**Rus Edebiyatında Sembolizm**

1870-1880’li yıllarda ilk olarak Fransa’da ortaya çıkan sembolizm, Almanya, İngiltere, Belçika, Avusturya, Norveç gibi Avrupa ülkelerinin yanı sıra Rusya’da da yaygınlaşır.[[1]](#footnote-1) Akımın adı, “bir kelimenin aslı olan ve yan yana getirmek, karşılaştırmak” anlamına gelen Yunanca *symbolon* sözcüğünden doğan *sembol* teriminden kaynaklanır.[[2]](#footnote-2) Semboller belirli bir nesneyi, olguyu, hareketi, özüyle birlikte karakterini ve niteliğini aktaran maddi veya sözlü işaret olarak kullanılmaktadır.[[3]](#footnote-3) Sembollerin matematik, kimya, mantık, semiyotik gibi farklı alanlarda yaygın kullanımının nedeni, Varren’e göre “başka bir şeyin yerine geçmesi, onu temsil etmesidir”. Böylece sembolde “işaretle işaret edilen şey arasında bir kıyas (benzerlik) fikrinin başlangıçtan beri var” olması ön koşul halini almıştır.[[4]](#footnote-4) Sembolde yatan bu gizli karşılaştırma, tarihe ve yaşama ilişkin olaylarla, inançlarla ilişkilidir. Örneğin haç, Hıristiyanlığın sembolüdür. Ferdinand de Saussure’e göreyse “tüzenin simgesi olan terazinin yerini başka herhangi bir şey, örneğin bir araba alamaz”.[[5]](#footnote-5) Ancak Hıristiyanlık ve “tüze”, yerine geçen sembollerin açıklayamayacağı kadar kapsamlıdır. Sembollerin tarihi çok eskidir ve belirli tarihi olaylarda eski sembolün yerini yenisi alır veya eski sembolün anlamı değişir. Örneğin beyaz güvercin başta yumuşaklığın simgesiyken, günümüzde barışın işaretidir.[[6]](#footnote-6)

Edebiyat kuramı alanında kullanılan semboller, “bizi başka bir nesneye götüren, fakat bir canlandırma, gösterme olarak kendi başına da dikkat isteyen bir nesnedir”.[[7]](#footnote-7) Bu alanda kullanılan sembollerin temelinde *trop* olarak adlandırılan mecazi anlam yatar. Örneğin Puşkin’in şiirlerinde güneş, mutluluğun, sevincin; Gorki’nin yapıtlarında fırtına, devrimin sembolüdür.7 Edebiyatta semboller karşılaştırmada, metaforda, paralellikte ve sanatsal sıfatta saklı olabilir. Fabl, allegori, allegorik masal sembollerin çeşitli kullanımlarını sunar.

Rus edebiyatı sembolizmle 1890’lı yıllarda tanışır. Rus edebiyatında sembolizm, Baudelaire,Verlaine, Maeterlinck, Mallermé gibi Fransız dekadanları ile

O. Wilde, H. İbsen, F. Nietszche’nin yanı sıra Dostoyevski’nin romanları, Tyutçev ve Fet’in şiirleri ve Alman edebiyatındaki Strum und Drang akımının etkisi altında gelişmiştir. Böylece sembolizmin Fransız, Alman ve Rus edebiyatları arasındaki karşılıklı etkileşimle geliştiği söylenebilir. Ayrıca mistik düşünür V.S. Solovyev’in idealist felsefesi de akımda çok etkili olmuştur. Bu felsefeyi benimseyen K.D. Balmont, D.S. Merejkovski, Z.N. Gippius, F. Sologub, A. Blok, A. Belıy, Vyaç. İvanov Rusya’da sembolizmin önde gelen temsilcileridir. Rus sembolistleri daha sonra birinci (yaşlı) ve ikinci (genç) kuşak olarak iki gruba ayrılır. Birinci kuşak sembolistleri Merejkovski, Bryusov, Balmont, Gippius ve Sologub temsil eder. İkinci kuşak sembolistlerin önde gelen temsilcileri Belıy, Vyaç. İvanov, Blok, Annenski ve Solovyev’dur. “Mir iskusstva” (1899-1904) sembolist yazarların ilk dergisidir. Daha sonra bu derginin yerini Bryusov’un yönetiminde çıkan “Vesı” (1904-1909) alır.[[8]](#footnote-8)

Akımın son dönemlerinde ozanlar ayrı ayrı yapıtlar vermelerine karşın, sembolizmin Rusya’daki etkisi 1910 yılında kaybolmaya başlamıştır. Belıy’ın “rezil katar sürüsü”, Blok’un da “Balmont pantalonunun düğmeleri” olarak andığı bazı önemsiz öykünmeciler dışında, yeni isimler kazandıramayan akımda, “mutlak olarak” yer alan mistisizm ve gizem bir şablona dönüşmüştür. [[9]](#footnote-9)

1890’lı yılların sonlarına doğru Rus şiirine hakim olan sembolizm, son derece karmaşık bir akım olarak yorumlanmakla birlikte, Rus edebiyat bilimcilerinin yaptığı çalışmalarla da henüz tamamıyla aydınlığa kavuşturulamadığı belirtilmektedir.[[10]](#footnote-10)
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