**Rus Edebiyatında Akmeizm**

1910 yılında sembolizmin kriz yaşadığı açıklandığında akmeizmin çekirdeği olarak tanımlayabileceğimiz “Ozanlar Atölyesi” (“Tseh poetov”) çevresi doğar. “Ozanlar Atölyesi” A. Ahmatova, G. Adamoviç, S. Gorodotski, M. Zenkeviç, G. İvanov, O. Mandelştam, V. Narbut, S. Neldihen, İ. Odoyevtseva, N. Otsup, V. Rojdestvenski gibi daha sonraları kendilerini akmeist olarak tanımlayan ozanların sembolizme karşı 1911 yılında Peterburg’da bir araya geldiği grubun adıdır. Gumilyov’un önderliğindeki grup ilk olarak 1914 yılına kadar varlığını sürdürmüş, daha sonra 1920-1923 yılları arasında yeni bir oluşumla edebiyat sahnesine çıkmıştır. Grubun “atölye” adını seçmesinden de anlaşılacağı gibi, şiirin profesyonel anlamda teknik yönüne dikkat çekmek istendiği, özellikle “zanaatkarlığa”; imgenin söz sanatlarıyla yapıtta cisimlenişine önem verdikleri görülmektedir. Grup dünyayı bir nesne, nesneyi de estetik olarak ele alır. Ayrı ayrı ozanların şiir derlemelerinin yanı sıra “Giperborey” (1912-1913) adlı bir dergi, “Drakon” adlı bir almanak ve başka adlarla Peterburg’da iki almanak daha çıkarmışlardır. Grup üyelerinin büyük bir kısmı daha sonra sürgüne gönderilmiştir.[[1]](#footnote-1)

1911 yılında “Ozanlar Atölyesi” merkezinden olgunlaşan akıma verilen *akmeizm* adının kaynağı konusunda farklı görüşler vardır. Ahmatova’nın özgeçmişini yazan araştırmacıya aktardıklarına göre “Ozanlar Atölyesi”nin 4. veya 5. toplantısında “sembolizmden ayrılmak, yeni bir şiir bayrağını yükseltmek” gerektiğinde görüş birliği oluşur. Grubun yeni bir şiirsel yaklaşım içinde olduğunu “çiçeklenme” (tsveteniye), “gelişme” (rastsvet) sözcüklerinin göstereceği inancıyla sözlükler karıştırılır. Yunanca “zirve” (“acmé”) sözcüğü seçildiğinde de akmeizm doğmuş olur.3 Ahmatova’nın sürekli karşı çıktığı diğer görüş, A.P. Ripellino’nun 1954 yılında yayımlanan 20. yüzyıl başlarındaki Rus şiiri derlemesi *Poesia russa del Novecento*’da belirttiği gibi, Ahmatova adının akmezimden türetildiğidir. Vladimir Pyast da bu sözcüğün Anna Gorenko’nun takma ad olarak kullandığı Ahmatova adından kaynaklandığını savunur. Pyast’a göre Latince “amatus” Fransızca’ya “aimé” veya “armatus―armé” olarak aktarıldığı gibi “ahmatus” sözcüğü de “acmé” olarak da aktarılabilir.[[2]](#footnote-2) Bazı araştırmacılarsa Yunanca “acme” sözcüğünü “uç” anlamına dayanılarak seçildiği görüşünde ısrarcıdır. Bu görüşü Grodetski’nin sözleri de destekler: “... akmezim gerçekten bir ok gibi sivriltilmiştir; sisler arasından geleceğin şiirinin tertemiz havasına dalar”.[[3]](#footnote-3) Çıkış kaynağı tartışmalı olsa da yüksek düzeyde yaratıcılığı hedefleyen akımın temsilcilerince, yapıtlarını sanatsal gerçeğin ulaştığı en yüksek nokta olarak gördüklerini, sanatın zirvesinde yer alma eğilimini dile getiren ve “zirve, bir şeyin en üst noktası” anlamına gelen Yunanca *acmé, axmi* sözcüğünden türetilen “akmeizm”adı verilir. Temsilciler 1913 yılında akımlarını “akmeizm” veya ilk insan olan Adem’in adından gelen ve mertliği, sarsılmazlığı, yaşama doğrudan bakışı dile getiren“adamizm” ve açıklığı ifade eden “klarizm” sözcükleriyle tanımlamış ve bu adları biribirini kapsayacak şekilde kullanmışlardır.[[4]](#footnote-4) Akmeizmin başlıca kurucusu ve kuramcısı N. Gumilyov’dur. Gumilyov’un yanı sıra eşi A. Ahmatova, Z. Gippius ve O. Mendelştam bu akımın en ünlü temsilcileridir. Ayrıca S. Gorodetski, V. Narbut, G. İvanov gibi ozanlar da akmeizmi benimser.[[5]](#footnote-5) Gumilyov ile birlikte ozan ve edebiyat eleştirmeni olan S.K. Makovski’nin (1877-1962) kurduğu ve 1909’da yayımı durdurulan ünlü sembolist dergi “Vesı”’nın yerini alan “Apollon” (1909-1917) grubun en parlak dönemindeki yayın organıdır.[[6]](#footnote-6) Dergi adının akımın özelliklerini anlatır şekilde Yunan mitolojisindeki aynı adlı Güneş ve sanat tanrısından öykünmeyle birlikte bir yıldızın adını çağrıştıran isabetli bir seçim olduğu görülmektedir.
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