**18. Yüzyıl**

- 18. yy. “Aydınlanma” yüzyılı ya da “Akıl çağı” olarak da bilinir – “Felsefe çağı.” Bununla aslında klasik anlamda filozoflardan söz etmiş olmuyoruz. Karşımızda gene klasik anlamda “ekoller” yok. Aydınlanma felsefesi, daha çok, bir dünya görüşü olarak, bir eğilim olarak anlaşılır.

- “Akıl çağı”? Akıl’dan, en azından, ne anlaşılması gerektiği konusunda, kıta rasyonalizmini ele aldığımızda bir anlayışa sahip olmuştuk. Aydınlanma filozofları ne anlamda rasyonalist? 18. yy. filozofları İngiliz düşüncesinden, özellikle Locke’tan ve Newton’dan çok etkilendiler. Gene olarak Locke’ın empirisizmiyle anlaşma içindeydiler. Onların akıl anlayışlarında, aklın felsefede uygulanması anlayışlarında, doğuştan düşüncelerden ya da kendiliğinden-açık ilk ilkelerden türetilmiş büyük felsefi sistemlerin kurulması anlamı yoktu. Genel olarak Aydınlanmacılar 17. yy.ın büyük spekülatif metafizik anlayışlarına yüz vermediler. Onlara göre, doğru, rasyonel yaklaşım yolu fenemenlerin, şeylerin kendilerine gitmek ve deney ve gözlem yoluyla bunların yasalarını ve nedenlerini öğrenmektir. Onlar, tek bir ideal yöntemin, tüm inceleme ve araştırma alanlarında geçerli olabilecek tek bir matematik-geometrik çıkarsamacı yöntemin olduğuna inanmıyorlardı(Buffon gibi, Diderot gibi). Bilgi anlayışlarında, genel olarak, empirisisttiler. Pozitivizme kadar varabilen bir eğilim söz konusu. Yani, metafizik, yani fenomen-ötesi realite, bilinemezin alanıdır. Bu alan hakkında kesin bir bilgiye ulaşmamız mümkün değildir; üstelik buna girişmek de boşuna zaman yitirmektir. Gene de, eğer rasyonalist bir metafizik olacaksa, bunun için empirik, pozitif bilimlerin sonuçlarının bir sentezi yapılmalıdır. Gerçi bütün Aydınlanma filozofları “pozitivist” değildi. Bazılarında buna yakın eğilimler seçilebilir. Ama 18. yy. pozitivist eğilimleri 19. yy.ın pozitivizmine zemin hazırlanmıştır denebilir.

- Genel olarak, Fransız Aydınlanma felsefesine Hume’un “insan bilimi” olarak adlandırdığı şeyi geliştirmeye yönelik bir girişim olarak da bakılabilir. Bu bile bütüne dek genişletilemez. Çünkü bazı kozmolojik teoriler de buluruz. Newton’un maddi-fizik evren için yapmış olduklarını insanın ruhsal-tinsel ve toplumsal yaşamı için yapmaya yönelik girişimler buluruz.

- Fransa’da 18. yy. felsefesi, İngiltere’deki gibi, akademisyen olmayan, çoğu kez felsefeden başka ilgileri olan insanların ürünüydü. Hume, örneğin, aynı zamanda bir tarihçiydi. Voltaire, edebiyatçıydı, oyunlar yazıyordu. D’Alembert ünlü bir matematikçiydi. La Mettrie bir doktordu, vb. 18. yy.da felsefe kültürün bir parçasını oluşturuyordu ve eğitimli sıradan insanın bir ihtiyacı olarak ilgi konusuydu. Yoksa, özel bir akademik alan değildi. Felsefe ve diğer uğraşılar arasında çok yakın bir ilişki söz konusu.

- Aydınlanmanın genel karakteristiği, genel tini, rasyonalistti. Aydınlanma filozofu, düşünürü sorunların çözümü için en elverişli araç olarak aklı görüyordu. Newton nasıl Doğayı özgürce, rasyonel ve ön-yargısız bir şekilde incelediyse; ahlak, din, politika, toplumsal yaşam da yine bu şekilde özgürce, rasyonel ve ön-yargısız olarak incelenmeliydi. Aydınlanmacının akıldan anladığı; engellenmemiş, sansürsüz, özgür bir akıl. Din ne der? Devlet ne der? Geleneklerimiz, göreneklerimiz ne olacak? Bütün bu otoritelerden kurtulmuş, engelsiz, özgür bir akıl. Kendine sonsuz derecede güvenen bir akıl. Kimi Aydınlanmacılar dini, doğal din olarak geliştirdiler. Dinden vahyi, duygusal ve mistik deneyimi uzaklaştırarak dinsel inancı geliştirdiler. Bütün Aydınlanmacıları ateist olarak görmek yanlış bir düşünce. Ancak kilise bu düşünceyi mahkum eder. Ahlaktan da metafizik ve teolojik öncülleri uzaklaştırdılar. Önceleri din ve ahlak içiçeyken, şimdi aralarında bir ayrıma gidilir. Toplumsal ve politik yaşam için rasyonel temeller ve aklamalar ileri sürmeye çalıştılar. Doğa bilimini bir insanbilimiyle tamamlama eğilimi baş gösterir – Doğabilimsel bakış açısının insana dek genişletilmesi yönünde bir eğilim. Rönesans’ın hümanistik yaklaşımıyla doğabilimsel bakış açısının bir sentezini yapmaya çalışma.

- Nasıl felsefe akımlarında, ekollerinde içerden ayrışmalar söz konusuysa, Aydınlanmanın içinde de ayrışmalar vardı. Kimileri klasik anlamda rasyonalist, yani özgür, engelsiz, özerk aklın kendiliğinden-açık ilkeleri olduğunu düşünürken; kimileri de tipik empirisisttir – Aydınlanmanın rasyonalist ve empirisist kanatları. Kimileri ateistken, kimileri değildir; bir doğal din, akıl dini geliştirme çabası içinde olanlar da var. İngiltere(daha çok İskoç), Fransa ve Almanya evrelerinden söz edilebilir. Fransa’da Aydınlanmacılar eski rejime(devlete) ve kiliseye(dine) sert eleştiriler yönelttiler. Devrimden sonra Fransa’da Hıristiyanlık yasaklandı. Takvim değiştirildi. İngiltere’de ve Almanya’da, Fransa’daki gibi, sertlik söz konusu değil. Fransızların İngilizlerden, Almanların her ikisinden de etkilendikleri görülür. Daha önce de belirtildiği gibi, Locke’ın 18. yy. Fransız düşüncesindeki etkisi oldukça fazla. İngiliz deizmi de Alman düşünürleri üzerinde oldukça etkili. Bütün bu ülkelerdeki düşünürlerin, filozofların ortak tutkusu: Düşünceyi, aklı baskı altına almaya çalışan dinsel ya da politik otoriteye, bağnazlığa, despotizme, zorbalığa karşı teorik ve pratik eleştiri – Özgürleşme, Kurtuluş, Aydınlanma, Toplumsal ve Politik İlerleme Aracı olarak Felsefe. Rasyonalist ve özgür düşünürler, tinler olarak insanlığın ve toplumların akıl yoluyla iyileştirilebileceğine sonsuz bir güven duyuyorlardı. Bu güvene iyimserlik eşlik ediyordu. Dünyasal realiteyi rasyonelleştirmek için uğraş verdiler – Marx’ın Feuerbach üzerine ünlü 11. Tezi.

- 18. yy. filozoflarının ayırdedici bir özelliği olarak orijinal ve birbirleriyle çatışan büyük metafizik sistemler üretmiş filozoflar olmamaları. Edebiyatı bir araç olarak kullandılar. Edebiyat yapıtlarında kahramanlar gündelik yaşamın insanları, Grekler, Romalılar değil. İnsanlığın ilerlediğine dair derin bir inanç taşımaları. Felsefe yoluyla insanın ahlaksal, toplumsal ve politik yaşamda dikkate değer bir ilerleme yaşayacağına dair inancın yaygınlaşması. Kıta rasyonalistleri anlamında rasyonalist olmayan Aydınlanma filozoflarının yapıtları, yazıları eğitimli orta sınıflar arasında etkili oldu. Fransız Devrimi, denir, Aydınlanma felsefesinin sonucudur. Özgürlükçü düşüncenin ve laik dünya görüşünün gelişimi Aydınlanmanın bir başarımıdır.

- John Locke deizmin öncüsü olarak görülür. Locke, vahyin yargıcı olarak aklı görüyordu, ama vahyi yadsımadan. Deistlerin niyeti Hıristiyanlığı doğal dine, akıl dinine dönüştürmekti. Aralarında derin görüş ayrılıkları da vardı. Tanrıya inancın yanısıra, Hıristiyan dininin dogmalarını akıl yoluyla temellendirilmiş hakikatlere dönüştürme işine girişiyorlardı. Bunu yaparken, Hıristiyanlığın doğa-ötesi özelliğini ve mucizeleri dinden dışlama niyetindeydiler. John Toland, Matthew Tindal, Viscount Bolingbroke, vd. bunlar kendilerine öncü olarak Locke’ı alıyorlardı. İngiliz deizminin Locke’la ilişkisi konusunda bkz. “**Deizm**” yazısı.