**AMMONIUS SAKKAS, PLOTINOS VE HIRİSTİYANLIKLA İLİŞKİLERİ**

**1.** *Ammonius Sakkas*.- Yeni-Platonculuğun kurucusu, İskenderiye’li. Mütevazi koşullarda yaşamış Hıristiyan bir ailenin çocuğu. Bir işçi (Porphyry ve Theodoret’e göre). Çok geçmeden işini bırakıp kendisini felsefeye adamış birisi. Hıristiyanlığın bilime ve felsefeye düşmanlığını kabul etmediğinden dolayı, Hıristiyanlığı terk etmiş. Büyük bir başarıyla, sözlü olarak felsefe öğretmiş ve öğrencilerden öğrettikleri şeyleri sır olarak saklamalarını istemiş. Öğrencileri arasında iki Origen, Herennius ve Plotinos da var. Aristoteles ile Platon’un uyum içinde olduğunu iddia eden bir öğreti geliştirmiştir.

**2.** *Plotinos*.- Kendi doğum tarihi ve yeri konusunda sessiz kalmış birisi. Hep bir bedene sahip olmaktan utanç duymuş birisi. Ancak otoriteler İ.S. 204 ya da 205 yılında Mısır’da, Lycopolis’te doğduğunu yazarlar. 28 yaşında Ammonius Sakkas’ın öğrencisi olur. Hocasının büyüklüğü karşısında çoşkuya kapılıp, “İşte aradığım adam” demiş birisidir. İlk tanıştığı günden Ammonius Sakkas’ın ölümüne kadar geçen sürede karşılıklı ilişkileri hiç kopmamış. İskenderiye ile hiçbir bağının kalmadığını düşündükten sonra, Doğu bilgeliğini öğrenmek için İran’a ve Hindistan’a gitmeye karar verir. Bu amacını gerçekleştirmek için, o sırada Doğu’ya sefere çıkan Gordian’ın ordusuna katılır. Ancak ordu dağılınca, Roma’ya geri dönmek zorunda kalır. 66 yaşında ölünceye kadar, burada bir felsefe öğretmeni olarak başarılı bir hayat sürdürür (İ.S. 270).

Bir öğretmen olarak büyük başarı gösterir. Zengin-yoksul herkese felsefe öğretir. İmparator Gallienus ve İmparatoriçe Salonina da derslerini takip edenler arasındadır. Başarısını yalnızca bilgeliğine bağlamamak gerekir. Bunda kişisel etkisinin ve gücünün de payı büyüktür. Her şeyden çok da entelektüel yeteneğine ve tinselliğine bağlamak gerekir. Porphyry’in onunla olduğu zaman boyunca, dört kez “ekstasi”(*ecstacy*) deneyimlediğini etrafındakilere bildirdiği söylenir.

İsteği üzerine Porphyry Plotinos’un yazılarını toplar ve yayına hazırlar. Bunlar değişik konularda olmak üzere önceki 21 ve daha sonraki 33, toplam 54 kısa denemeden oluşur. Porphyry bunları dokuz grupta toplamış ve *Enneadlar* şeklinde adlandırmıştır. Porphyry bunları yazıldıkları kronolojik sıraya göre yerleştirmiştir, yoksa bunlar tartışılan konulara göre düzenlenmemiştir. Sürekli tekrarlar ve anlamı açık olmayan düşünceler içerirler. Plotinos’un öğretilerinin sistematik bir sunumunu yapmak oldukça güç bir iştir.

Plotinos kendisini Ammonius Sakkas’ın bir öğrencisi olarak gördüğünden, pratik amaçlar açısından Plotinos’un yazılarının tüm önemli başlıklarda Ammonius Sakkas’ın düşüncesini yansıttığını düşünebiliriz.

**3.** *Hiristiyanlıkla İlişkisi*.- Plotinos’un sistemindeki güzellik ve tutarlılık pek çok Hıristiyan düşünürü onda iyi olan ne varsa Ammonius Sakkas’ın ilk dönem Hıristiyan eğitimine bağlamaya götürdü. İskenderiye’li Clement de Homer’i ve Platon’u kendilerinin en güzel düşüncelerini Musevi peygamberlerden çalmakla şuçlar.

İlkin şu söylenebilir: Ammonius Sakkas çocukken Hıristiyandı, ama kendi kendine düşünmeye başladığında Hıristiyanlığı terk etti. Ayrıca, kilise tarihçisi Eusebius’a göre, Hıristiyanlığı terk etmesinin nedeni Hıristiyanlığı bilime ve felsefeye düşman olarak görmesi. Bu arada iyi bilinen bir gerçek vardır: dönenler önceki inançlarının en sert, keskin düşmanları olurlar.

*Enneadlar*’daki tek bir sözcük ya da anlatım, ifade benzerliği Hıristiyan formülasyonlarla herhangi bir tanışıklığı göstermediği gibi Plotinos hiçbir yerde kendi öğretilerinin Hıristiyanlıkla karşıtlık içinde ya da ona öykünerek oluştuğunu söylemez. Açıkçası Hıristiyanlığı göz ardı eder. Bunun nedeni açıktır: Bazı istisnalar dışında Hıristiyanlar genellikle en düşük ve en felsefi-olmayan toplum kesimlerine aittiler. Plotinos ve Ammonius Sakkas gibi derin felsefe okumaları olan insanların en iyi öğretilerini felsefi-olmayan kaynaklardan ödünç almış olmalarını düşünmek biraz şaşırtıcı olacaktır.

*Enneadlar*’a bakıldığında görülecek olan şudur: Plotinos Grek felsefesinde kendisini evinde hissetmektedir, bütün kitaplarını Aristoteles’in kategorilerini ve başka düşünceleri çürütmeye ayırmıştır. Plotinos tüm felsefi malzemesini ilk elden felsefeden almıştır ve bu kesindir.

Dahası, Plotinos’un öğretileri hiçbir şekilde Hıristiyan öğretilerle uzlaşma içinde değildir ve onlardan bir türetmeyi göstermezler. Ortodoks formu içinde Hıristiyan Üçleme kavramında üç Kişi de derece olarak eşittir ve üçü de dünyadan ayrıdır. Plotinos’taki anlıksal/düşünsel varlıklar Üçlüsü Tanrı, Tin ve bireysel Ruhlar, her biri hiyerarşik olarak diğerine altgüdümlüdür ve bireysel Ruhlarda fiziksel varlık olarak dünyayı da içerir. Ayrıca, Plotinos’un tüm sistemi tüm şeylerin Tanrıdan yayılımlar olarak gelişimi düşüncesi üzerine kuruludur.

Plotinos’ta bulunan ahlaki ciddiliğin Stoacılardan çok Hıristiyan bir kökene işaret ettiğini gösteren bir durum da söz konusu değildir. Gerek Ammonius Sakkas gerekse de Plotinos ilhamlarını Stoacılardan almışlardı.

Bu bizi Plotinos ve Philo arasındaki ilişkiye getirir. Plotinos’un Philo’nun yazılarını okumuş olması büyük bir olasılıktır. Ancak ikisi arasındaki ilişkide ikisinin de aynı kaynaktan ilhamlarını aldıklarını söylemek pek muhtemel gözükmemektedir. Filozof ve tutarlı bir Plotinos’un malzemesini orjinal kaynaklardan, Stoacılardan ya da başkalarından almış olması, onun bir Musevi uyarlamasına ve kaotik bir eklektiğe başvurmuş olmasından daha mantıklı görünmektedir. İşin gerçeği, Plotinos’u Hıristiyanlıktan ayırteden şey (maddenin Tanrıdan türeyişinin yayılımsal-emanasyonel- açıklaması), bu ilişkiyi hiçbir şekilde açıklamayan Philo’dan da ayırteder. Ayrıca, ikisinin kullandığı dil ve teminoloji de ikisi arasında çok yakın bir ilişki olduğunu düşünenleri de zor duruma sokmaktadır. Philo’nun *Logos*’u Plotinos’ta *Nous*’tur, ve bu ikincisinde ilkinin Söylenen ve Söylenmeyen Söz arasındaki önemli ayrımını bulmayız.

**4.** *Plato’nun Otoritesinin Tanınması*.- Plotinos’un önemli kavramlarının tümünün açıklaması, kökeni önceki Grek felsefesinde bulunabilir.

Plotinos en küçük bir ayrıntıda bile Platon’un otoritesine dayanır. Platon’dan söz etmek istediğinde, ona gönderme yapmak istediğinde, “filozof” diye söz eder ya da “ o der ki” şeklinde göndermede bulunur. Plotinos saf Platonculuğu yeniden kurduğunu düşünüyordu ve bir Platoncu olarak adlandırılmayı istiyordu. Platonculuktan uzaklaşmayı istemiyordu.

Diğer filozoflar söz konusu olduğunda, “eskiler” ya da “eski ve kutsal filozoflar” şeklinde göndermede bulunuyordu. İyi, Tin ve Ruh hakkındaki öğretisinin Platoncu olduğuna inanıyordu; ama öğretisini ayrıca Parmenides’te, Herakleitos’ta, Anaxagoras ve Empedokles’te de buluyordu. Anaxagoras’ı yaşı ilerledikçe doğruluğa ve kesinliğe ulaşmış birisi olarak görüyordu. Eskilerden bazılarının gerçekliği bilmiş olmaları gerektiğine inanıyordu. Buradaki sorun bunlardan hangisinin gerçekliği en tam olarak bildiği sorusuydu. Sonuç olarak, onları eleştirmek konusunda kendisini özgür hissediyordu- Empedokles’i ve Anaxagoras’ı eleştirdiği gibi.

Dikkat çekici bir başka nokta da, sisteminin özünün ya da omurgasının Sokrates’in ve Platon’unkiyle aynı olduğunu iddia ediyordu: “Gnothi Seauton,” “Kendini Bil.” Plotinos, “Tanrının emrine uyalım ve kendimizi bilmeye çalışalım,” der. Bu durum, içinde moral, ahlaki öğenin baskın olduğu ve gizlilik yemini altında kuşaktan kuşağa aktarıldığı, esoterik bir Platoncu öğretinin varolduğunu kanıtlamak için kullanılabilir. Kilise Babaları’ndan pek çoğu bu buyruğa kurtuluşa giden yolda yeterli bir talimat olarak bakıyorlardı. Her ne olursa olsun, kesin olan şey şu: Eksoterik Grek felsefesinin ana başlıkları olan Kozmolojinin, Fiziğin, Psikolojinin, Politikanın problemleri bunlar ancak onun ruhun kurtuluşu öğretisinden türetmeler olduğu düzeye dek önemliydi.

**5.** *Grek Felsefesiyle İlişki*.- Plotinos kendi gelişim ve yayılım kavramını kısmen Aristoteles’e borçludur. Tanrının aşkınlığı, psikolojisinin temel belirlenimleri ve kozmolojinin anahatları için de Aristoteles önemli bir başvuru kaynağıdır.

Plotinos kendi *Nous*’unu Platon’a borçludur, kendi Dünya-Ruhunu, kendi kategorilerini; ayrıca, ruhların göçünü ve yazgısı öğretisini.

Plotinos kendi çok özel ahlaki ilgisini Stoacılara borçludur; kesin olmamakla birlikte onun Dünya-Ruhu kavramının izleri Stoacılara kadar sürülebilir.

Plotinos kendi yayılım kavramını “Hermetica”yı kaleme alanlar cinsinde yazarların yayılımcı öğretilerine borçludur. Yayılım öğretisiyle Plotinos Aristotelesçi gelişme kavramının değişik aşamalarını, evrelerini tamamlamış ve birbirleriyle-karşılıklı-ilişkilendirmiştir. Plotinos kendi mistisizmini ve yakıcı tinselliğini belki de bu kaynağa borçludur.

Plotinos’un önceki felsefelere çok şeyler borçlu olduğu anlaşılmakta. Plotinos kendi zamanından önceki felsefede değerli olan ne varsa bunları tek bir sisteme toplamış yüksek-ruhlu bir filozof olarak görülebilir. Buna göre, Yeni-Platonculuk Grek felsefesinin son aşaması olduğundan, Plotinos’un sistemi en soylu ve en eksiksiz oranlarında Grek felsefesini temsil eden bir felsefe olarak görülebilir.