**KARL LEONARD REINHOLD (1757-1823)**

**Yaşamı ve Yapıtları:**

Kant sonrası idealizmin yükselişinde önemli bir kişilik olan Reinhold, Kant’ın eleştirel felsefesini bir bilinç teorisi biçiminde sistemleştirerek yaygınlaştırdı. Yaşamı boyunca sürekli en son felsefi öğretisinin kesin olduğunu bildirerek bir konumdan diğerine geçti. Bu yüzden en ünlü çağdaşları tarafından, örneğin Fichte, Schelling ve Hegel, alay konusu yapıldı ve, bu nedenle, tarihsel ünü zarar gördü. Ancak, son yıllardaki değerlendirmeler Reinhold’un felsefi yolculuklarında ilgiye değer bir tutarlılık olduğunu belirtmekte. Protestanlığa geçmiş eski bir papaz, etkin bir mason ve tanınmış bir pedagog olan Reinhold aydınlanmacı uygulamaların geliştirilmesinde politik düzenlemelerin savunuculuğunu yaptı. Kararlılıkla Fransız Devrimini savundu.

Viyana’da henüz bir papaz olarak görev yaparken Avusturya Aydınlanmasının gizli bir destekleyicisi de olan Reinhold kiliseyi bırakıp 1783’de Protestan Almanya’ya yerleşti. Burada genellikle C. W. Wieland’ın yayınladığı *Der Teutsche Merkur*’de papaz ve rahip gericiliğine karşı savaşımını sürdürdü. 1787’de Jena Üniversitesi’nde Kantçı felsefe kürsüsünün başına getirildi. Daha sonra, yaşamının sonuna kadar kalacağı Kiel’de 1794’te profesörlük aldı.

1784’de Reinhold Aydınlanmayı, politik ve pedagojik araçlarla kitlelerin rasyonel yaşama doğru ilerlemesini hızlandıran bir çaba olarak tanımladı. Bu ilerleme, her ne kadar dinsel ve politik muhafazarlık tarafından engellerle karşılaşsa da, durdurulamaz bir süreçtir. Bu, ayrıca, kendisi sağduyunun salt *reflexif*/derin-düşünsel, özelleşmiş bir anlatımı olan metafizik tarihinde de ayırdedilebilir bir iç mantığa bağımlıdır. Ancak metafizik, Reinhold’un daha sonraları sıklıkla bildireceği gibi, realiteye ilişkin mantıksal olarak olanaklı her türden tek-yanlı görüşü tatmış ve yaşamıştı. Bu yüzden zaman, tüm bu geçmiş tek-yanlı düşünceleri uzlaştıracak tek bir gerçek bildirim için olgunlaşmıştı.

1786-7’de, Jacobi-Mendelssohn tartışmasının ortasında, bu düşünce Reinhold’un Kant’ı zamanın ihtiyaçlarına verdiği yanıtta, birkaç yeni ve cesur ayrımla, eski bölücü hatları kesip atan filozof olarak tanımlamasına neden oldu. Buna göre Kant, sağduyunun tüm özlemlerini doyurabilecek bir şekilde, Mendelssohn’un rasyonalizmi ve Jacobi’nin inancı gibi uçlarda gezinen karşıtlıkları uzlaştırabilecek yetenekteydi.

Reinhold Kant’a ilişkin böylesi bir değerlendirmeyi, *Der Teutsche Merkur*’de, eleştirel felsefeye popülerlik, kendisine de ün kazandırdığı, sekiz “Kantçı Felsefe Üzerine Mektuplar”da geliştirdi. Ancak Kantçı felsefe evrensel anlamda bir kabul görmemişti; ve Reinhold bu noktada eleştirinin başarısızlığının nedenlerini açıklamaya girişti. Reinhold’a göre bunun nedeni, Kant’ın, felsefesinin ilkelerini açık bir şekilde belirtmemiş ve sistemleştirmemiş olmasıydı. Bu başarısızlığın üstesinden gelmek ve eksiklikleri gidermek için Reinhold 1789’da, tümünü de bilincin en yalın olgusunun bir açıklaması, yani “bilinçte özne, tasarımı, özneden ve nesneden ayrıdeder ve tasarımı her ikisiyle de ilişkilendirir” şeklindeki bir açıklaması, üzerine dayandırılan seksensekiz önermede Kantçılığı yorumladığı bir tasarım yetisi teorisi geliştirdi. Her ne kadar Reinhold’un yeni teorisi Kant’ın konumunun bir sistemleştirilmesi olarak sunulsa da, gerçekte pek çok bakımdan ondan ayrılmaktaydı. Çıkarımlar görünüşünün arkasında bilincin varsayılan olgularının bir betimlemesi, *eleştiri*den çok bir *fenomenoloji*ydi. Buna ek olarak Reinhold, her tasarımsal düzeyde bir biçim-içerik ayrımı ileri sürdü ve her bir düzeyi daha temel olan üzerine bir *reflexion*/derin-düşünce ürünü olarak, birinde diğerinin “içeriği”ni sağlayan “biçim” olarak açıkladı.

İki ciltlik *Beytraege zur Berichtigung bisheriger Missverstaendnisse der Philosophen* (1790-4) (“Filozofların Bugüne Kadarki Yanlış Anlamalarını Düzeltmeye Katkılar”)’da Reinhold *Elementarphilosophie* (“Temel Felsefe”) adını verdiği felsefesini geliştirmeye çalıştı. Burada ve yeni “Kantçı Felsefe Üzerine Mektuplar” (1790-2)’ın ikinci cildinde, eleştirel ahlak teorisine yöneltilen eleştirilere yanıtlar üretti. Kant’ın “istenç” ve “akıl” arasında kurduğu özdeşliğe karşı çıktı ve kişiliğin temelini “istek yetisi”nde kurmaya çalıştı. Ancak Reinhold’un Kantçılığı geliştirme, onu ileriye taşıma çabaları karşı ürünlerini verdi ve bu durum 1792’de G. E. Schulze’nin eleştirel felsefeye karşı kuşkucu saldırısında sonuca ulaştı. Reinhold Fichte’nin *Wissenschaftslehre* (“Bilim Öğretisi”)’ni incelemeye başladı ve kısa bir süreliğine bu felsefenin yanında olduğunu bildirdi. 1799’da, yalnızca ilgisini C. G. Bardili’nin “rasyonel realizm” felsefesine yöneltmek için, felsefeyi inanç yoluyla elde edilen gerçekliklerin yapay (dinsel bakımdan yansız) kavramsal yeniden-kurulumu olarak tanımlayarak kendisini Jacobi ve Fichte arasında konumlandırmaya çalıştı. Bardili “genel olarak varlığın” ilk yüklemlerinin ve bir İlk Varlığın zorunluluğunun saf düşünce üzerine bir derin-düşünce yoluyla olanaklı olduğunu savunmuştu. Ancak bu yolla elde edilen soyut kategoriler, tüm düşünceden bağımsız olarak varsayılması gereken maddeye uygulandığında yalnızca bir doğa bilimine olanak sağlıyordu. Reinhold, *Beytraege zur leichtern Übersicht der Philosophie beym Anfange des 19. Jahrhunderts* (1801-3) (“19. yy. Başlangıcında Felsefenin Daha Kapsamlı Bir Görüşüne Katkılar”)’da bu düalizmi geliştirdi ve savundu. 1800’den sonra, idealizmi eleştirerek ve F. Bouterweck gibi Jacobi’den esinlenmiş daha genç felsefecilerin açık ve kesin bir biçimde dile getirdikleri empirik ve eleştirel öğelerin bir sentezine sempati duyarak Jacobi’yle daha çok yakınlaştı. Reinhold Jacobi’nin gerçekliğe ilk erişimin inanç yoluyla olduğu biçimindeki görüşünü benimsemişti; ancak gene de aklın bu gerçekliği bilimsel olarak kavramak ve açıklamak için bağımsız bir yeti olduğu düşüncesini savundu.

Jacobi ve Schelling arasındaki tartışmada Jacobi’nin yanında yer aldı. 1812’de yazdığı *Grundlegung einer Synonymik für den allgemeinen Sprachgebrauch in den philosophischen Wissenschaften* (“Felsefi Bilimlerde Evrensel Bir Dil Kullanımı İçin Bir Eş Anlamlı Kelimeler Biliminin Temeli”)’da, Jacobi’den ve dolaylı bir yolda da J. G. Hamann’dan esinlenerek, ilk kez bir dil analizi yoluyla aklın bir meta-eleştirisini yapmaya çalıştı. Tüm geçmiş felsefi yanlışları dilin benimsenmiş kullanımlarında doğal olarak varolan ve aklı da rehin alan karışıklıklara yükledi. Eleştiri bu karışıklıkları dağıtmalıydı. Sonuç olarak Reinhold, her birinden elde ettiği anlam ilişkilerini ve bir grubu diğerine bağlayan tersine-çevrilemez (doğrusal ve diyalektik-olmayan) düzeni tanımlama çabasında sekiz “sözcük ailesi” belirledi. Aydınlanmanın mirasına sadık kalarak Reinhold, temel dilin tarihsel olarak belirlenmiş kullanımların tortulaşması altında şimdilik gizlenmiş olarak bulunan, ancak kaçınılmaz bir şekilde bir kez bilince getirildiğinde evrensel olarak tanınacak ve benimsenecek, evrensel anlamların doğal bir sistemi olduğunu varsaydı.

**Reinhold’un Tarihsel Önemi**

K. L. Reinhold Kant-sonrası felsefe tarihinde en önemli ve belki de en etkili kişilerden birisidir. Az tanınmakla birlikte Reinhold’un modern felsefe tarihinde önemli bir yeri vardır: Epistemolojiyi yeniden ele alan ve onu meta-epistemolojik bir temel üzerinde yeniden kurmaya çalışan ilk filozoftur, genel ve sistematik bir meta-epistemolojik görüş geliştiren ilk filozoftur.

İlk kez Reinhold’da modern felsefe tarihinde epistemolojik geleneğin sorunlu olduğunun keskin bir ayrımsanışını buluruz. Reinhold’un sorusu şuydu: Descartes’ın, Locke’ın ve Hume’unki gibi Kant’ın epistemolojisi *philosophia prima* (“ilk felsefe”) olma idealinde neden başarısız olmuştu? Felsefeyi bilim yapma çabasındaki tüm epistemolojik gelenek neden başarısız olmuştu? Reinhold’a göre Descartes, Locke, Hume ve Kant bunda büyük ölçüde suçluydular. Onlar epistemolojinin olanaklılığını doğal olarak kabul etmişlerdi. Sonuç olarak da epistemoloji, psikolojiyle ve metafizikle karıştırıldı ve sorgulanması gereken varsayımlara saplandı kaldı.

Reinhold’un, epistemolojinin krizine verdiği yanıt, onun ünlü *Elementarphilosophie*’si (“Temel Felsefe”) ya da *Philosophie ohne Beynamen* (“Takma Adsız Felsefe”)’dir. *Elementarphilosophie*’de Reinhold bir *philosophia prima* idealini gerçekleştirme amacıyla epistemolojisini sağlam bir meta-epistemolojik temel üzerinde yeniden kurmaya koyuldu.

Reinhold kendi *Elementarphilosophie*’sini *Aufklaerung*’u (“Aydınlanma”) yaklaşmakta olan çöküşten kurtarmanın tek yolu olarak görmüştü. *Aufklaerung*’un aklın otoritesine olan zayıf, gevşek güvenini yalnızca kendi *Elementarphilosophie*’sinin onarabileceğine inanıyordu. Felsefi kariyerine bir *Popularphilosoph* olarak başlamasına karşın çok geçmeden *Aufklaerung*’un karşı karşıya olduğu önemli sorunun, aklın ilkelerini tamamlamada ve uygulamada olmayıp bunların bulgulanmasında yattığını düşündü. Eğer bu ilkeler açık olursa ve kuşkuya yer bırakmayacak bir yolda belirlenirlerse akıl ahlakın, dinin ve devletin sağlam bir temelini verebilirdi. Bu ilkeleri bulgulamanın tek yolu, hiç kuşkusuz, epistemolojiydi, akıl yetisinin kesin ve eksiksiz bir incelemesiydi. Ancak Reinhold eski epistemolojinin bozuk, kötü pratiklerinin, uygulamalarının bu amaca ulaşmayı kolaylaştırmaktan çok engel oluşturduğuna inanıyordu. Eski epistemoloji aklın ilk ilkelerini bulmaktan çok metafiziksel tartışmalara ve epistemolojik spekülasyonlara gömülmüştü. Bu bakımdan epistemolojinin bir reformu, epistemolojide bir reformasyon kaçınılmaz, hayati bir zorunluluk olarak görülmüştü. Ancak bir epistemoloji reformu, aklın ilk ilkelerinin bulgulanmasını ve ahlakın, dinin ve devletin sağlam, sarsılmaz bir temelini sağlayabilirdi.

Reinhold’u Kant’ın ötesine götüren adımı, eleştirel felsefenin meta-eleştirel bir temel üzerinde yeniden kurulması gerektiği konusundaki vurgusudur. Reinhold’un Kant’ta gördüğü eksikliğin kaynağı ve Kant’a yönelik eleştirilerinin sorunu, Kant’ın yeterince refleksif ve meta-eleştirel olmadığıdır. Reinhold’un gözünde Kant kendisine transandental bilgiyi sağlayan ilkeleri ve yöntemleri incelemede başarılı olamamıştı. Reinhold bu başarısızlığın bir bütün olarak eleştirel felsefe için çok ciddi bir sonuç taşıdığını düşünür, çünkü bu eleştirel felsefenin kendi temelinin havada asılı kaldığı anlamına gelir. Transandental *Reflexion* ilkelerinin ve yöntemlerinin (kurallarının, işlemlerinin) bir bilinci olmaksızın onlar üzerine kurulmuş teorinin gerçekliği konusunda hiçbir güvence taşıyamayız. Eski metafizikçilerinkinden daha az kör ve dogmatik olmayan bir yolda ilerleriz. Reinhold Kant’ın felsefesinin bu yüzden yeni bir temel üzerinde kurulması gerektiği sonucuna varır ve bu temel ancak transandental bilginin koşullarının ve sınırlarının genel bir meta-eleştirel teorisi yoluyla elde edilecektir.

Reinhold’un yeni bir meta-eleştirel temele ilişkin çağrısının Kant-sonrası felsefenin gidişatında kaçınılmaz bir etkisi oldu. Bu çağrı yeni bir ilgi odağı, yeni bir sorun alanı yaratmıştı. 1790’ların başında bir Kantçı için başlıca soru, artık Kant’ı düşmanlarına karşı nasıl savunacağı değil, daha çok eleştirel felsefeyi içerden yeni bir temel üzerinde nasıl kurabileceğiydi. Böylelikle ilgi odağı, dışarıya karşı savunmadan teori içinde bir reforma kaymıştı. Reinhold’un yeni bir temel istemi, aslında, Fichte’nin, Schelling’in ve Hegel’in başlangıç noktasıydı. Her ne kadar bu temelin özü konusunda anlaşamasalar da bunun bir zorunluluk olduğuna ilişkin Reinhold’un iddiasını kabul etmişlerdi.

Reinhold’un meta-eleştirel metodolojisi, yani Reinhold’un transandental felsefenin özgül yöntemi üzerine düşünceleri, geniş bir etki yarattı ve Kant-sonrası nesil için bir standart oldu. Reinhold’un üç düşüncesi Fichte, Schelling ve Hegel tarafından benimsenmişti: (1) felsefenin sistematik olması istemi; (2) felsefenin yalın, kendiliğinden-apaçık bir ilk ilkeyle başlaması vurgusu; ve (3) ancak bir fenomenolojinin (*Phaenomenologie*) bir *philosophia prima* idealini karşılayabileceği düşüncesi. İlk başlık Kant’ta örtük olarak bulunmasına karşılık Reinhold bunu belirtik kıldı ve üzerinde daha çok durdu. İkinci konu Fichte’nin ve Schelling’in ilk dönem metodolojik çalışmalarında (Fichte, “Über den Begriff der Wissenschaftslehre”; Schelling, *Über die Möglichkeit einer Form der Philosophie überhaupt*) görünür. Ve üçüncü başlık meyvasını Schelling’in *System des transcendentalen Idealismus*’unda ve Hegel’in *Phaenomenologie des Geistes*’inde verdi. Reinhold’un örneğini izleyerek bu her iki yapıt da fenomenolojik bir metodolojiyi kullanır, yani tüm varsayımları bir yana bırakmayı ve bilinci tanımlamayı amaçlar. Bu anlamda Reinhold’un modern fenomenolojinin öncüsü olduğu söylenebilir.

Eleştirel felsefenin 1790’ların başındaki gelişimini anlamak için ilkin Reinhold göz önünde bulundurulmalıdır. 1789’dan 1793’e kadarki dönemde Reinhold eleştirel felsefenin kesin sözcüsü olarak Kant’ın yerini almıştı. Gerçekte eleştirel felsefeyi popüler kılan Kant değil Reinhold’du. Kant’ın *Prolegomena*’sının yapamadığını Reinhold’un *Briefe über die Kantische Philosophie*’si neredeyse bir gecede yapmıştı. Kant’ın *Briefe*’ye onay vermesinden sonra Reinhold Kant’ın asıl yorumcusu, açımlayıcısı olarak ün kazanmaya başladı. Ancak daha da önemlisi Reinhold eleştirel felsefe için sağlam bir temel kurduğu iddiasında da başarılı olmuştu. 1790’ların başlarında *Elementarphilosophie*’nin eleştirel felsefenin sonsal, kesin ve sistematik biçimi olduğu genel olarak kabul edilmişti. Kant’ın ancak belirsiz bir şekilde ayrımsadığı Kopernikçi devrimin arkasındaki ilkeleri sanki Reinhold gerçek şekli içinde kavramıştı.

Reinhold’un başarısının işaretleri bol olduğu kadar büyüleyiciydi de. Jena’daki dersleri her zaman doluydu. 1794 yılında bahar dönemi için Jena Üniversitesi’ne kayıt yaptıran yaklaşık 860 öğrenciden 600’ü Reinhold’un verdiği üç derse kayıt yapmıştı. Öğrencileri tarafından yazılmış *Elementarphilosophie*’yi savunan ve geliştiren pek çok çalışma ortalığı kaplamıştı. Dönemin ünlü dergisi *Allgemeine Literatur Zeitung* aşama aşama Kant yanlısı bir dergi olmaktan Reinhold yanlısı bir dergi olmaya evrilmişti. Savunmalarla ve tartışmalarla Reinhold’un felsefesi Kant felsefesinin önüne geçmişti. Gene bu dönemde Reinhold’un bir öğrencisi olan F. G. Fuelleborn, *Elementarphilosophie*’yi felsefe tarihinin en yüksek noktası ve *philosophia prima et perennis*’in sonsal gerçekleşmesi olarak tanımlayan Reinhold yanlısı bir başka dergiyi, *Beytraege zur Geschichte der Philosophie*’yi, yayınlamıştı. Olumsuz bir yolda da olsa Reinhold’un düşmanları bile ona gereken saygıyı gösteriyorlardı. 1790’ların başında Reinhold’a Kant’tan daha çok saldırılmaya başlanmıştı. Reinhold eleştirisine öncelik veriliyordu, çünkü bunu en güçlü noktasında eleştirel felsefeye bir saldırı olarak görüyorlardı.

Reinhold’un yükselişi 1790’ların ortasına kadar kesintisiz bir şekilde sürdü. Dönüm noktası 1794’tü. Aynı yılda *Elementarphilosophie*’nin pek çok eleştirisinin birikmiş gücü Reinhold’un öğrencileri arasında kuşku tohumları saçarak yapıyı sarsmaya başlamıştı. Gene aynı yılda ışığı Reinhold’tan çalan Fichte Jena’da sahneye adımını atmıştı. Sanki parlak döneminin bittiğini bilmiş gibi Reinhold Jena’dan bir daha felsefi ilginin odağında olamayacağı Kiel’e gitti.