**Ludwig Andreas Feuerbach(1804-1872)**

Heidelberg’te eğitim gördü. Burad Karl Daub’un dersleri aracılığıyla Hegelci felsefeyle tanıştı. 1824’te Hegel’in derslerini dinlemek için Berlin’e geldi. 1828 yılında Hegel’e gönderdiği doktora çalışmasına mektup iliştirdi. Feuerbach’ın bu mektupta geliştirdiği Hegelci felsefeyle ilgili düşüncelerinin genç Hegelciliğin ilk belirtileri olduğu ileri sürülür. Bu mektup Hegelci okul içindeki bölünmenin ilk habercisi olarak da görülür. 1828 yılında Erlangen’de *Privatdozent* oldu. Ölüm ve Ölümsüzlük Üzerine Düşünceler’in içerdiği olumsuz tutuma dayalı olarak Erlangen Üniversitesi yetkilileri ona Profesörlük vermediler. O da memleketine geri döndü ve hayatının geri kalanını yazarak ve darlık içinde geçirdi.

Düşünsel gelişiminin, konularla ve sorunlarla bağlantılı olarak, üç aşamadan geçtiğini belirtir: Tanrı birinci aşama, akıl ikinci aşama ve insan da üçüncü aşama. Başlıca ilgisi, büyük filozofları yorumlamak ve kilisenin geleneksel teolojik inançlarına karşı çıkmaktı. Teoloji eleştirisi üzerinden spekülatif felsefeyi, yani Hegel felsefesini eleştirdi.

Bilgi öğretisinde duyusal olanı, gerçeklik ve realite ile özdeşleştiridi. Eski felsefenin insanı soyut ve düşünen bir öz, varlık olarak ele aldığını vurguladı; beden gerçekte insanın reel özüne ait değildi. Feuerbach’ın yeni felsefesi bu gidişatı tersine çevirir: “Ben bir reel duyusal özüm; beden benim reel özüme aittir ve gerçekte, bütünlüğü içinde, o benim özümün kendisidir. Bana verili olan şey yalnızca duyumların bir nesnesi olan şeydir: Ben ancak duyumun ve algının nesnelerini bilirim.” Buradan çıkan sonuç, öyleyse, dinin içeriğinin bir yanılsama olduğudur. Dinin içeriği Tanrıdır. Duyusal olan Tanrı hakkında hiçbir şey söylemez. İnanan için Tanrı uzayın ve zamanın ötesinde bir varlıktır. Bu anlamda Tanrı insanal bir anlamda bilinemezdir; bu ise onun olmadığından başka bir anlama gelmez, çünkü varlık, varoluş ancak algılanabilir olana aittir. Ve Tanrıya dair bu söylenenler, yaşamdan sonrası için de geçerlidir. Ölümsüzlük sorununda sözde kesinliği üzerinde Hıristiyanlığın akla uygun olmadığını göstermeye çalışan Feuerbach, ölümsüzlük düşüncesinin yalnızca insanın hayalgücünün bir arzusu, isteği olduğunu ve böylelikle bir aldatmaca olduğunu belirtir. Bu, Feuerbach’ın din hakkındaki görüşlerinin olumsuz yanıdır.

Feuerbach’a göre, Tanrı, aslında, insan için, insanın kendi tini, ruhu ve yüreğinden başka bir şey değildir. Bu anlamda din kendisini bilen, tanıyan, kendisine gelen insanın içselliğidir. Bu, kendi özünde sahip olduğunu düşündüğü özelliklerin, niteliklerin kendinin-bilincine ulaşan insandır, bu niteliklerle sürekli yeni bilinçli deneyimlere doğar. Sorun bu şekilde ele alındığında din farklı bir boyut kazanmış olur. Teoloji dönüştürülür ve antropolojiye evrilir.

Feuerbach’ın din konusundaki olumsuz görüşleri çok yaygınlık kazandı. Kardeşi Friedrich Feuerbach, bu yeni görüşleri kendi kitapları aracılığıyla yaymaya çalıştı. Feuerbach’ın görüşlerinden etkilenenler arasında Ferdinand Lassalle, Karl Marx ve Max Stirner gibi adlar sayılabilir.

- Önceleri Hegel eleştirilerini savuşturmayı kendine görev bilen Feuerbach 1839 yılında “Hegelci Felsefenin Eleştirisi” başlıklı bir yazı kaleme aldı. 1841 yılında onu ünlendirecek olan *Hıristiyanlığını Özü*’nü, 1842’de *Felsefe Reformu İçin Geçici Tezler’*i, 1843’te *Geleceğin Felsefesinin İlkeleri*’ni yazdı.

- *Hıristiyanlığın Özü* kitabı çağdaşları üzerinde derin bir etki yaptı ve bu kitapla Hegel’in felsefi sisteminde büyük bir gedik açıldığı, sistemin parçalandığı iddia edildi.

- “Hegelci Felsefenin Eleştirisi”nde Feuerbach, Hegel felsefesinin idealist özelliğine saldırır. Bunu yaparken, empirisist ve realist bir tutum takınır. Hegel’in saf, belirsiz ve soyut düşünce olarak varlık kavramından başlamasına karşıt bir yolda, kendisi başlangıcı belirli ve duyusal varlıktan yaptığını söyler. Feuerbach’a göre, felsefe, somut, duyusal varlığın, realitenin bilimidir, konusu doğadır.

- Feuerbach, David Friedrich Strauss’un *İsa’nın Hayatı*’nda geliştirdiği eleştiriyi genişleterek ve derinleştirerek, önce Hegel’e karşı, felsefe ile dinin, akıl, bilgi ve inanacın uyuşmazlığını ortay koydu.

*Hıristiyanlığın Özü*’nün temel düşüncesi, teolojinin özünde antropoloji olduğudur. İnsan tür bilincine sahip olan bir varlıktır; bu yüzden, kendisini kendine nesne olarak alan bir varlıktır, kendisini kendisine nesne edinen bir varlıktır. İnsanın yarattığı, ürettiği şey, insanı yansıtır, onun özelliklerini taşır. Din söz konusu olduğunda, konu, nesne, Tanrı insanal özün belirişinden başka bir şey değildir.

Teolojinin özünde antropoloji olduğunu söyleyen Feuerbach, böylelikle, Tanrı ve insan arasındaki ilişkiyi tersine çeviriyordu: Tanrı, insanı yaratmadı; insan, Tanrıyı yarattı. Kendisini sonlu, sınırlı ve koşullu olarak bilen insan yarattığı Tanrısında kendi sonsuzluğunu, sınırsızlığını ve koşulsuzluğunu kendinin dışına koyuyordu. Tanrının özü insandır.

*Hıristiyanlığın Özü*’nün Hegelci okulunun genç kanadının üyeleri üzerindeki etkisi muazzamdı. Aslında, Feuerbach’ın analizleri Hegel’in öğrencileri için yabancısı oldukları düşünceler değildi. Hegel’in *Tinin Görüngübilimi*’nin bazı bölümlerinde ve *Din Felsefesi Dersleri*’nde Feuerbach’tan önce Hegel benzer sonuçlara ulaşmıştı. Genç Hegelciler Feuerbach’ta Hegel felsefesinin mantıksal sonucunu, felsefenin özgürleştirici gücünü ve Hegelci felsefenin gelişiminin zorunlu sonucu olarak ateizmi gördüler. Bu grubun gözünde Doğadan başlayarak felsefe yapan Feuerbach’ın düşüncesi, en tutarlı Hegelcilik olarak değerlendirilmişti. Feuerbach’la birlikte hümanizm somut temellerde geliştiriliyordu; insan gerçek özünü öbür dünyada ya da kendinin dışına koyduğu bir varlıkta değil, burada, bu dünyada geliştirmeye çağrılıyordu.

- Yeni düşüncesinin temellerine *Bir Felsefe Reformu İçin Geçici Tezler*’de ve *Geleceğin Felsefesinin İlkeleri*’nde daha belirgin bir şekil verdi. Bu iki çalışma da, en ileri biçimine Hegel felsefesinde ulaşan spekülatif idealist felsefenin eleştirisine ayrılmıştı. Bunun üzerinden geleceğin felsefesinin temellerini oluşturacağını iddia ettiği düşünceleri de geliştirdi.

Feuerbach’a göre, Hegel mutlak olandan başlar, her türlü belirlenimden yoksun, soyut, belirsiz varlıktan. Bu anlamda idealizm, kendi kendini düşüne bir düşünceden, boş bir düşünceden başlamaktadır. Eski bir soru yeniden gündeme gelir: Bu boş düşünceden varlık ya da doğa nasıl çıkacaktır? Feuerbach, böylelikle, felsefenin temel sorunu olarak gördüğü, varlık ve düşünce arasındaki ilişki sorununu ortaya koyar. Feuerbach, düşünce ve varlık arasındaki ilişkide Hegel’in düşünceyi özne ile, varlığı da yüklemle özdeşleştirdiğini söyleyerek bu yaklaşımı eleştirir ve kendisinin ilişkiyi tersine çevirerek, varlığı özne ve düşünceyi da yüklem olarak aldığını ileri sürer.

Bu durumda, yeni felsefenin çıkış noktası doğadır. Feuerbach Hegel’i felsefeyi teolojiye dönüştürmekle suçlar. Oysa felsefe kendisine somut ve gerçek olanı nesne olarak almalı, filozof da Tanrıyı değil, somut gerçekliği açıklamalıdır. Felsefe doğa ve insan bilimleriyle bir olmalı, konusu bilimlerin sonuçları olmalıdır. Felsefenin bundan ayrı ve değişik bir konumu yoktur. Felsefenin gerçek çıkış noktaları, somut duyusal-algısal ve somut duyusal-algısal dünyadır. İnsan, yine, herşeyin ölçüsü bir konuma getirilir. İnsanın organları, kafası ve yüreği, yeni felsefenin başlıca öğeleri olurlar. “Felsefe, düşünen insanın, doğanın bilinçli özü, tarihin özü, devletlerin özü, dinin özü olan ve öyle olduğunu bilen insanın ta kendisidir.”

- *Geleceğin Felsefesinin İlkeleri*’nde Feuerbach’ın, gelecek felsefi girişimlere öncülük edecek bir antropolojinin temellerini attığı görülür. Dünya, yalnızca insanın dışında olan bir dünya değil, ama insanın kendinin belirişi, dışavurumu olan bir dünyadır. Bu dünyanın kendi özünü, gerçekliğini yansıtmadığını düşündüğünde, onu değiştirecek, insanal bir duruma getirecektir. Bundan böyle bilincin reformu ya da değiştirilmesi yeterli değildir; buna bir de dünyanın değiştirilmesi eşlik etmelidir. Hümanizme Feuerbach yeni bir boyut kazandırır.

- Felsefenin yenileşmesi, reforme edilmesi yönündeki bu girişim, o dönem için oldukça radikal bir tutumdu.

- Feuerbach’ın düşüncesi, Hegelci felsefenin ötesine geçmek isteyen girişimlere ilham kaynağı olmuştu. Örneğin, o zamana kadar genç Hegelciler ve özellikle Bruno Bauer ve Karl Marx, Hegel’i daha çok Hıristiyan teolojisine karşı çıkarıyorlardı, hatta ateist bir Hegel imgesi üretmişlerdi. Feuerbach ise, tersine, Hegel’in felsefesini, diyalektik tarafından çözülmüş Hıristiyan teolojisi olarak tanımlıyor ve din ile Hegel’in mutlak idealist spekülatif felsefesi arasındaki yakın ilişkiyi göstererek şunları yazıyordu: “Eğer Hegel’in felsefesinden vazgeçilmezse, teolojiden de vazgeçilemez.”