**(iii) Jena Dönemi Yazıları**

Hegel’in Jena dönemine ilişkin çalışmaları eleştirel ve dizgesel yazılar olarak iki başlıkta toplanabilir. Eleştirel çalışmalarından en önemlisi, Hegel’in felsefeye damgasını vurmaya hazırlandığını gösterdiği ilk felsefi yayını *Differenz des Fichte’schen und Schelling’schen Systems der Philosophie* (Fichte’nin ve Schelling’in Felsefi Dizgeleri arasındaki Ayrım) başlığını taşıyan çalışmadır. Hegel, Schelling ile birlikte 1802-3 yıllarında yayınladığı *Kritische Journal der Philosophie*’de eleştirel içerikte başka yazılar da yayınladı. Bütün bu yazılarında Hegel kendisini çağının/zamanının felsefesinin bir eleştirmeni, özellikle de, *Glauben und Wissen* (1802)’in alt başlığında da belirttiği gibi, bir “derin-düşünsel öznellik felsefesi” geliştirmekle suçladığı Kant’ın, Jacobi’nin ve Fichte’nin konumlarının bir eleştirmeni olarak bildirir. Hegel’e göre, derin-düşünsel felsefe, ilkin, bir çağın ya da tarihsel bir durumun anlatımıdır. Böyle bir çağın en önemli özelliği ekinsel ikiliklerdir ve bu ikilikler ayırıcı/bölücü ve yalıtıcı, soyutlayıcı olarak görülen anlağın (*Verstand*) ürünleridir. Bu ikiliklere bağımlı olan bu çağın bunları ortadan kaldırması ve anlağın yıktığı, parçaladığı uyumu, birliği yeniden kurması olanaksızdır. Kendini böyle bir zamana bağımlı kılan bir felsefe de zamanının yazgısını paylaşır; ikilemin somut biçimleri olarak görülen karşıtlıkları, çelişkileri, en azından kuramsal düzeyde, ortadan kaldırmada güçsüzdür. Felsefe bu karşıtlıkların, çelişkilerin üstüne gitmek istediğinde- Hegel’e göre, bu “usun biricik ilgisi”dir- ve uyumda ve birlikte direttiğinde, bu durumda bile felsefe zamanının koşullarından kendini kurtaramaz ve karşıtlıkları, çelişkileri ortadan kaldırmak yerine daha keskin yeni karşıtlar, çelişkiler getirir. Hegel’e göre, çağın karşıtlıklarının en genel biçimi öznellik ve nesnellik arasındaki karşıtlıktır. Derin-düşünsel felsefenin bu karşıtlıkları ortadan kaldırmada başarısız olmasının nedeni çabasının bütünüyle soyut olmasından kaynaklanır; bir başka deyişle, derin-düşünsel (*reflexive*) felsefeler karşıtlığın ya öznel ya da nesnel bileşenini göz önünde bulundururlar ve bu karşıtlıklardan birini yok sayarak ya da onu soyutlayarak, karşıtlığı ortadan kaldırdıklarını bildirirler. Öznellikten soyutlandığında, Hegel’in anlayışında, nesnellik saltık olarak koyulur, öznellik de nesnelliğe bağımlı kılınır. Hegel öznellik ve nesnellik arasındaki karşıtlığı uzlaştırmaya yönelik bu çabanın tanımlanabilir dinlerin temel özelliği olduğunu belirtir. Diğer yandan, nesnellikten soyutlandığında öznellik saltık olarak koyulmuş olur, nesnellik de öznelliğe bağımlı kılınmış olarak görülür. Hegel’in Kant’ın, Jacobi’nin ve Fichte’nin felsefelerine karşı çıkışının temelinde yatan bu felsefelerde öznelliğin tek-yanlı saltıklaştırılmasıdır. Bu anlamda, bu felsefeler derin-düşünsel bir öznellik felsefesinin değişik biçimleridirler.

Jena’daki ilk yıllarında Hegel, eleştirdiği bu felsefi eğilimlere karşıt bir yolda, Schelling’le birlikte, öznellik ve nesnellik arasında tanımlanan karşıtlığı ortadan kaldırabilecek bir “Özdeşlik Felsefesi” geliştirir. Özdeşlik felsefesine göre, öznellik ve nesnellik arasındaki karşıtlığın ortadan kaldırılması bir süreç olarak görülmelidir. Bu süreç yoluyla karşıt unsurların temeli olan birlik, uyum yeniden kurulur ve karşıtlar ilkin burada olanaklı kılınırlar. Özdeşlik felsefesinde yeniden kurulacak olan bu birlik “özne-nesne” olarak tanımlanır; öznenin ve nesnenin kendileri de sırasıyla “öznel özne-nesne” ve “nesnel özne-nesne” olarak nitelendirilirler. Özdeşlik felsefesiyle öznenin ve nesnenin yeniden-kurulum süreci öznel ve nesnel özne-nesnenin kendi özel tek-yanlılıklarında ya da birbirlerine karşıtlıklarında tanınmalarını ve böylelikle bu karşıt unsurların temeli olan, bunları ilk kez olanaklı kılan birlik olarak özne-nesnenin içsel yapısına ilişkin bir içgörü elde etmeyi sağlar. Hegel daha sonraları bu kavramları kullanmayı sürdürmese bile Jena döneminde içsel karşıt unsurları da içeren bir birlik arayışını bırakmadı. Birliği amaçlayan bir sürece ilişkin değişik çabalar Hegel’i çeşitli dizgeler geliştirmeye yöneltti. Tüm bu dizgelerde içerilen bölümleri Hegel “Mantık ve Metafizik” ve “Olgusal (*Real*) Felsefe” ya da “Doğa Felsefesi” ve “Tin Felsefesi” olarak tanımladı.

*Phaenomenologie des Geistes*’ ten ayrı olarak Jena dönemi dizgesel çalışmaları *Jenaer Systementwürfe*’yi (Jena Dizge Taslakları) içerir. Bunlardan doğa ve tin felsefeleriyle ilgili bölümlerden kapsamlı parçalar kalmıştır. Doğa felsefesiyle ilgili olarak Hegel’in dizgesinin bu bölümünün tüm Jena dönemi çeşitlemelerinde bütün doğal görüngülerin betimlemesi, bunların süreçlerinin ve karşılıklı ilişkilerinin çözümlemesi, “Ether” ve “Özdek” (*Materie*) olarak adlandırılan, iki özel unsura başvurularak yapılır. Ether, kendisini uzay ve zaman alanında gösteren ve geliştiren, özdekselleşmiş bir saltık gibi bir şey olarak tanımlanır. Hegel, bu varlığı, doğanın belirlenimlerinin gelişimiyle bağıntısı içinde saltık özdek olarak ya da değişik bir yolda saltık varlık olarak ileri sürer. Doğa felsefesinin görevi değişik doğal görüngüleri- güneş dizgesi ve onun devimlerini yöneten yasalardan hayvansal örgenselliklerin hastalığına ve ölümüne kadar olan tüm doğal görüngüleri- bu saltık özdeğin değişik belirişleri olarak açıklamaktadır. Ancak Hegel salt bununla yetinmedi. Doğanın özel bir yolda düzenlenmiş bir birlik olduğunu tanıtlamakla da uğraştı. Saltık özdeğin özel bir anlatımı olarak herbir doğal görüngü doğal görüngülerin düzenlenmiş dizisinde bir unsuru gösterir. Doğal düzendeki doğal bir görüngünün konumu saltık özdeğin onda gösterildiği özel biçimle koşulludur. Bu yaklaşımın bir sonucu olarak burada doğal düzen saltık özdeğin yapısal koşullarından ve bu koşulların eksiksiz betimlemesinin yöntembilimsel düzgülerinden sonuçlanan belli koyutlar yoluyla belirlenmiş olarak anlaşılır. Hegel’in doğa felsefesinin Jena dönemindeki çeşitlemeleri arasındaki ayrımlar temelde o dönemin biliminin bulgularının dizgeye içerilmesinden kaynaklanır; ancak dizgenin en temel belirlenimlerine ya da ilerisürümlerine dokunulmamıştır.

*Realphilosophie*’nin ikinci bölümü- *Philosophie des Geistes* (Tin Felsefesi)- üzerine Jena çalışmalarındaki durum daha değişiktir. İlkin bu bölüm Hegel tarafından *Philosophie der Sittlichkeit* (Törellik ya da Törel Yaşam Felsefesi) olarak tanımlanmıştır. Bu çalışmalar Hegel’in tin kavramındaki düzenlemeleriyle bağlantılı tüm değişiklikleri gösterir. Başlangıçta bir törel yaşam kuramı olarak sunulan tin felsefesi daha sonra bir bilinç kuramına dönüştürülür. Fichte ile yeniden girişilmiş tartışmalarla ve özbilincin mantıksal yapısına ilişkin belli bazı yeni düşüncelerle bağlantılı olarak Jena döneminin sonlarına doğru Hegel kendisini 1804-5’ten beri uğraştıran yeni bir yaklaşımı sunmakla sorumlu olarak gördü. Bu yolla tin felsefesi dar dizgesel bağlantılarından kurtarılmış ve yeni tin kavramıyla uyumlu bir yapı geliştirilmiş oldu. Evrenselliğin ve tekilliğin bir birliği olarak ilerisürülen bilincin ya da özbilincin biçimsel yapısı bundan böyle içinde mantıksal-metafiziksel belirlenimlerin, doğal evrenin ve ekinsel-toplumsal görüngülerin anlamlı bir dizgesel bütünlük oluşturmak için bireştikleri çerçeveyi sağlayacaktır. Hegel’in Jena döneminin son ürünü olan bilincin yapısına ilişkin bu düşünce filozofun bundan sonra bırakamayacağı bir düşünce olacaktır.