**(iv) *Tinin Görüngübilimi*(*Phänomenologie des Geistes*)**

Hegel’in yapıtları arasında en çok tartışılanı, en çok etkili olanı, kuşkusuz, *Phaenomenologie des Geistes* (Tinin Görüngübilimi)’dir. Bu çalışma bilincin deneyiminin bir tarihi yoluyla Hegel’in felsefi dizgesine bir giriş hizmeti görür. *Tinin Görüngübilimi* filozofun yaptığı sayısız giriş denemelerinden yalnızca birini sunar. Jena yazılarında ve dizge tasarlarında Hegel’in bu işlev için uygun bulduğu bilim “mantık”tır. Bu bilimin, mantığın, giriş olarak görevi, uzlaşmaz karşıtlıklarla sınırlı olan “sıradan düşünme”yi, “sıradan bilme”yi “kurgusal düşünce”ye ya da “felsefi düşünce” ye yükseltmektir. Kurgusal düşünce ya da gerçek felsefi bilme karşıtların uzlaştırılabilirliğini/birliğini ve bunların açığa çıkış düzeneklerinin bilgisini nitelendirir. Hegel bu dönemde karşıtların temeldeki çözümsüzlüğünü ileri süren düşünüş biçimini “derin-düşünce” olarak adlandırdı. Bu düşüncenin kurgusal konuma yükselişi, gerçekte, derin-düşünceyi nitelendiren ve, giderek, derin-düşüncenin sonluluğunu oluşturan yapıların bir yıkımı anlamına gelir. Derin-düşüncenin ya da, aynı anlama gelmek üzere, anlağın “sonluluğu”, ilkin, karşıtları uzlaştırılamaz olan bu düşüncenin sınırlar içinde ileri-geri gitmesi ya da devinmesi ve böylelikle sonlu olarak görülmesinin bir dile getiriliş biçimidir. Hegel’e göre mantığın görevi derin-düşüncenin ya da anlağın düşünüşünün ve bilmesinin sonluluğunu yıkmak, ortadan kaldırmak, bu yolla aynı zamanda kurgusal düşüncenin ya da arı usun biliminin duruş-noktasına doğru ilerlemektir. Felsefeye bir giriş olarak mantık bu yıkım, ortadan kaldırma işlevini gerçekleştirirken, yalnızca derin-düşüncenin ya da anlağın bilmesinin sınırlarını yanlışlar ya da boş-bilmeler olarak sunmayacak, ama aynı zamanda bu yıkım süresince gerçekliğin gerçek yapısına ilişkin kurgusal düşünceyi güvenli kılan bir yaklaşımın da açıklık kazanmasını sağlayacaktır.

Jena döneminin sonuna doğru Hegel felsefeye bir giriş olarak bir mantık dizgesi geliştirme tasarını bir yana bıraktı ve bunun yerine “Bilincin Görgüleniminin Bilimi” ya da “Tinin Görüngübilimi” adını verdiği yeni bir bilim geliştirdi. Bu bilimin ikili bir ereği vardır: bir yandan, bu bilim sıradan evren anlayışımızda beliren çelişkileri tanıtlayarak doğal, sıradan bilincimizi ve böylelikle de az ya da çok bu bilincin taşıyıcısı ya da öznesi olarak kendimize ilişkin anlayışımızı ortadan kaldıracaktır. Diğer yandan, bu bilim bize yabancı ya da bizden ayrı bir şey olarak tasarımladığımız evrene ilişkin görüşümüzün savunulamaz olduğunu, buna karşılık bizim ve evrenin öz-bilginin ve böylelikle kendinin bilincinde olmanın özsel ırasıyla yapısal bir birlik sunduğunu tanıtlayacaktır.

Hegel bu ikili ereği, geniş bir konular alanını- tarihsel, bilgikuramsal, ruhbilimsel, ideolojik-eleştirel, törebilimsel, estetik ve dinsel-felsefi konuları- kapsayıcı bir bağlam içinde birleştirmeye ve konumlandırmaya çabalayan, karmaşık ve gözüpek bir düşünce süreci içinde gerçekleştirir. Tüm bu düşünce süreci *Tinin Görüngübilimi*’nin bütünlüklü yapısını yöneten, denetleyen iki belirlenim üzerine dayanır: (1) bir bilincin dışsal evrene yönelik tüm bilgisel eğilimlerini “bilgi” (*Wissen*) olarak adlandırılan bir özne ve “gerçeklik” (*Wahrheit*) olarak adlandırılan bir nesne arasındaki ilişkiler olarak düşünmek olanaklıdır. Bilgi ve gerçeklik arasındaki ilişki her bir durumda kendi bilgisel konumunu ve bu konuma karşılık gelen nesnesini sağlayan bilincin tanımlamasıyla belirlenir. (2) “bilgi” yalnızca içinde bilginin ve gerçekliğin birbirlerine karşılık geldiği- Hegel’e göre, özdeş olacakları tek durumdur- bilgi (özne) ve gerçeklik (nesne) arasındaki bu bilgisel ilişki olarak alınabilir. Bilgi ve gerçeklik arasındaki bu özdeşlik ilişkisini ileri sürmek için zorunlu ama yeterli olmayan bir koşul, sırasıyla bilgi olarak ya da gerçeklik olarak görülenin kendi-kendine-çelişik ya da tutarsız bir yolda açıklanmamasıdır. Kelimenin tam anlamında bilgi, gerçekte, öz-bilgidir, kendi-kendinin-bilgisidir.

Hegel *Tinin Görüngübilimi*’nde bir bilincin dışsal gerçekliğe yönelik değişik bilgisel yönelimlerini nitelendirirken, başlangıç noktası olarak “duyusal kesinlik” olarak adlandırdığı bilinç biçimini alır. Bu bilinç biçimine göre gerçekliğin gerçek özünü bulmak için duyularda bize uzaysal-zamansal olarak verili tekil bir nesne olarak dolaysızca sunulana dayanılmalıdır. Hegel bu bilinç biçiminin savunulamayacağını, nesnelere böyle dolaysız bir gönderide bu nesnelere ilişkin hiçbir gerçeğin ileri sürülemeyeceğini tanıtlayarak gösterir. Dahası bu “dolaysız bilme” eğilimi bir nesnenin gerçekte ne olduğunun bilgisini elde etmeye yönelik bir çabanın daha başlangıçta nesnelere yönelik değişik bir eğilimi gerektirdiğini gösterir. Nesnelere onları bilmek için göndermede bulunuyorsak bizim bu durumda gerçekte ilgilendiğimiz dolaysız verili olan nesne değil ama daha çok bir algı nesnesi, pek çok özellikli bir şeydir. Ancak Hegel’e göre bu bilinç biçimi de savunulamaz. Ne algılayan bilinç ne algılanan nesne, ne de ikisi arasında varolduğu düşünülen ilişki, içlerinde bunların bu birlik içinde göründükleri yolda uygun, tam olarak benimsenebilirler. Algının nesnesini gerçekte ne ise o olarak algılamayı amaçlayan özne bu nesnenin ne tutarlı bir kavramını ya da bilgisini oluşturabilir ne de onu anlamı açık, belirli kavramlarla tanımlayabilir. Böylelikle bilinç kendinde-nesne ve bu nesnenin görüngüsü arasında ayrım gözeten bir nesne kavramına ulaşır. Kendisini bu yolda tanımlayan ve nesnesini bu ayrım içinde belirleyen bilinç anlaktır. Bu bilinç biçiminde, kendinde-nesnenin iç yapısı anlağın yasaları yoluyla kurulmuş olarak açığa çıkarılır. Her ne kadar, Hegel’e göre, bilen özne yoluyla nesnel evrenin bu açıklaması ne bilen bilince ne de söz konusu nesneye ilişkin gerçek bir kavrayışa götürüyorsa da, gene de bu bilinç yoluyla bir eğilimin yerine getirilmesi yolunda önemli bir kazanım elde edilmiş olur: bir nesneyi bildiğinde bilinç kendinin olan ya da kendisi olan bir şeyi bilmektedir. Bu yönsemenin gerçekleşmesi- e.d. nesneleri bildiğinde bilincin, gerçekte, kendisiyle ilişkili olması- bilinci özbilince dönüştürür.

İçinde bilincin kendisiyle ilişkili olduğu değişik biçimler ve us ve tin olarak bu biçimlere karşılık gelen nesnel belirişler *Tinin Görüngübilimi*’nin geri kalanında ayrıntılı bir şekilde Hegel tarafından ele alınmış ve tartışılmıştır. Bu anlamda Hegel bizlere, efendi-köle ilişkisi, Aydınlanma ve Fransız Devrimi eleştirisi, Greklerin ahlak ve törel yaşama ilişkin düşüncelerinin üstünlüklerini ve zayıflıklarını ve dinle ilgili en önemli çözümlemelerini ve açıklamalarını sunar. *Tinin Görüngübilimi*’nin son bölümünün başlığı “Mutlak Bilgi”dir. Hegel bu bilgiyi “kavrayan bilgi” (*begreifendes Wissen*) olarak da nitelendirir. Bu bilgi, ilkin, bilginin öznesi kendisini her tanımlamada bu bilginin nesnesiyle özdeş olarak bildiğinde söz konusu olan bir bilgidir. Böylelikle, kavrayan bilme ancak özne, ben, kendi kendisini “başkalıkta kendisi” olarak bildiğinde belirir. İkincisi, bir öznenin bir nesneyle bu türden bir özdeşliği Hegel’in arı usun kavramı olarak adlandırdığı şeyin özünü oluşturur. *Wissenschaft der Logik*’in (Mantık Bilimi) ya da Arı Usun Bilimi’nin ya da Arı Usun Dizgesi’nin görevi “Kavram”ı tüm mantıksal belirlenimlerinde açımlamaktır. *Mantık Bilimi*’ne bir giriş olarak *Tinin Görüngübilimi*’nin ereği bilince, Gerçeğin gerçek varoluş öğesinin “Kavram” olduğu belirtik olduğunda, gerçekleşmiş olur.

Ancak *Tinin Görüngübilimi* yalnızca dizgeye bir giriş değildir. Bir başka görüş-noktasından Hegel görüngübilimsel süreci “kendini tamamlayan kuşkuculuk” (*sich vollbringende Skeptizismus*) olarak da tanımlar. Hegel bu anlatım yoluyla kendi ekinsel ve politik çevresinin eleştirel bir değerlendirmesiyle yakından ilgili bir konuyla bir bağ kurmaya çabalamaktadır. Hegel’e göre, modern çağ “birlik” düşüncesinin insanların yaşamlarından kaybolduğu gerçeğiyle nitelendirilebilir. Yaşamın herşeyi-kapsayıcı birliği artık deneyimlenmemektedir, çünkü insanlar artık kendi dünya anlayışlarının değişik özelliklerini çatışkıdan-bağımsız bir bağlamda bütünleştirecek, bireştirecek bir konumda bulunmamaktalar. Böylelikle, örneğin, insanların ahlaksal inançları onları özgürlük gibi bir şeyi ve özgür kararlara dayalı olayların olanaklılığına inanç gibi bir şeyi ileri süren bir dünya görüşüne zorlayacaktır. Ahlaksal inançlara dayalı bu görüş onların bilimsel dünya görüşüyle çatışkılı ve sonunda kuşkulu bir ilişki içinde durur. Çünkü bu dünya görüşü onları hiçbir ilk nedeni ya da koşulsuz olguyu tanımayan, çünkü herbir nedenin yeniden bir etki olarak, nedeninin ancak önceki durumlar tarafından belirlenmiş olarak görülebileceği bir etki olarak yorumlanması gerektiğini bildiren bir dünya anlayışına bağlar. Bu dünya görüşünde ise açıkcası özgürlüğe yer yoktur. Dünya anlayışının değişik özellikleri arasındaki çatışma durumu, Hegel’in anlayışında, o kadar yalın değildir; tersine, yaşamın tüm alanlarının modern kavramsallaştırmalarının itici gücüdür. Hegel başlangıçta bunu bütünüyle Rousseaucu bakış açısının ışığında ekinin ve uygarlığın bir ürünü olarak yorumlar. Bu çatışma bir insanal varlığı kendinden ayıran bir durumdur; böylelikle dünyanın tutarlı bir imgesi olarak yadsınmayı sürdürür. İkilemler içinde yaşayan bir varlık olarak modern birey Hegel’in “mutsuz bilinç” olarak adlandırdığı bilinç biçiminin bir örneğidir.

Modern bilinç bu çatışkıyı çatışan görüşlerden her birini kendi bütüncül dünya anlayışının baskın eğilimi yaparak çözmeye çabalar. Bu yolda, ancak gerçekliğin tek-yanlı bir yorumu yapılabilir. Bu yorum ise, insanal bilincin gereksinimi olması bakımından gerçekliğin tüm özelliklerini dizgesel, bütüncül bir birlik olarak dünya anlayışıyla bütünleştirmek için gerçeğin gerçek doğasına hakkını vermekten oldukça uzaktır. Hegel’e göre, felsefeye duyulan gereksinim kendisini tam da bu noktada gösterir. Felsefenin görevi bilincin bütün tek-yanlı açıklamalarını ortadan kaldırmak ve bu ortadan kaldırmada gerçekliğin gerçek, eksiksiz, bütüncül açıklamasını vermektir. *Tinin Görüngübilimi* bu yıkım ve gerçekliğin yeniden-kuruluş sürecini betimler. Bilinç bunu, üzerine her zaman kendinin dünyaya ilişkin tek-yanlı açıklamalarının dayandığı tüm gerçeklik ilerisürümlerinin sürekli bir dengesizleştirilmesi süreci olarak görgüler. Her bir bilinç biçimi genel anlamda kendisini gerçek bilgi olarak gösterir. Ancak görüngübilimsel süreç bilincin gerçeklik ilerisürümünün gerçeksizliğini gösterir. Bütün bu süreç boyunca bilinç kuşku ve umutsuzluk arasında salınmaktadır. Bilinç her şeyden kuşku duymaya ve kendinin tüm varsayılan kesinliklerinden kurtulmaya zorlanır. Görüngüsel bilme biçimlerinin bütününe karşı yönelen “kendini tamamlayan kuşkuculuk”, bu anlamda, bilincin kendisini felsefi bilime doğru eğitmesinin ayrıntılı bir tarihiyle örtüşür. Bununla gerçek bilmeye doğru giden yolda Tin (*Geist*) de gerçekliğin kendisini sınamaya, incelemeye yetenekli kılınır. Görüngübilimsel süreç, bu yolla, kuşkuculuğa felsefi bir değer yüklerken, Hegel’in anlayışına göre, bu kuşkuculuk gerçekliği bildiren bir ilerisürümle eşzamanlı olarak ortadan kaldırılır. *Tinin Görüngübilimi* bu bakımdan felsefi kuşkuculuğun iyileştirici etkisi üzerine bir çalışma olarak da anlaşılmalıdır.

“Bilim Dizgesi”ne, özellikle de *Mantık Bilimi*’ne bir giriş niteliğindeki *Tinin Görüngübilimi* ile bağlantılı olarak iki soru sıklıkla gündemi belirlemiştir. İlki Hegel’in, önceden, *Tinin Görüngübilimi*’nin kendisine bir giriş olanağı sağlama yöneliminde olduğu bilimin bazı merkezi tezlerini varsayıp varsaymadığıdır. Bu soru, gerçekte, *Tinin Görüngübilimi*’nde betimlenen bilinç sürecine bu sürece dışsal herhangi bir önkoşul belirlenimiyle yol gösterilmediğine ilişkin Hegel’in ilerisürümünden kaynaklanan yöntembilimsel bir soruna ilgiyi çekmektedir. Bazı yorumlar *Tinin Görüngübilimi*’nin bütünü göz önünde bulundurulduğunda Hegel’in gerçekleştirdiği değişik düzenlemelerle bu ilerisürümün bağdaşmasının çok zor olduğunu savunurlar. İkinci soru daha içkin özellikte ve Hegel’in *Tinin Görüngübilimi*’nde kullandığı kavramsal gereçle ilgilidir. Bu anlamda, özel olarak Hegel’in bilgi anlayışının olduğu kadar onun görüngübilimsel olumsuzlama ve özdeşlik kavramlarının ya da anlayışının da, başından beri, eleştirel bir ilgiyi uyardığı görüşü benimsenmiştir.

Hegel’in kendisinin *Mantık Bilimi*’nin başlangıcında ileri sürdüğü görüş noktasına bir giriş olarak *Tinin Görüngübilimi*’nin başarısını nasıl değerlendirdiğini tam olarak belirlemek oldukça güç bir iştir. Hegel’in tüm yaşamı boyunca, *Tinin Görüngübilimi*’ne yalnızca bilincin bir tarihi olarak değil ama ayrıca “Bilim Dizgesi”ne bir giriş olarak da belli bir önem verdiği görülür. Bu yalnızca ölümünden hemen önce yapıtın bir ikinci baskısı için yaptığı düzenlemelerde görülmez; *Mantık Bilimi*’nin ve *Felsefi Bilimler Ansiklopedisi*’nin değişik baskılarında da benzer değerlendirmeler bulunmaktadır. Gene, tam da bu değerlendirmelerde, Hegel’in, “Bilim Dizgesi”ne görüngübilimsel bir giriş tasarısına yönelik gittikçe artan bir düzeyde eleştirel bir tutum sergilediği görülür. Özellikle, *Felsefi Bilimler Ansiklopedisi*’nin ikinci baskısından sonra Hegel *Mantık Bilimi*’ne yüklenen anlamı ve görüş noktasını açıklamak için buna götürecek ayrıntılı bir giriş olarak bir görüngübilim çeşitlemesine başvurmaz. Bu amaç için Hegel’in kullandığı, daha çok, “düşüncenin nesnelliğe yönelik üç değişik eğilimi” ile ilgili bir tartışmadır.