- Strauss’un çalışmasından sonra işin rengi değişti. Artık Hegelcilik Lutherci teolojinin felsefi hizmetçisi olma rolünü oynayamazdı. *Das Leben Jesu*’nun yayınlanmasıyla Hegelcilik, genç filozoflar kuşağının gözünde, Hıristiyan ortodoksinin yıkıcısı olmasa bile ona rakip bir konuma yerleşiyordu. Kitabın sonuçları şok ediciydi: İncillerin Mesih’i Musevilerin mesiyanik özlemlerinden türetilmiş bir efsaneydi; İsa gerçekte yaşamıştı am kişiliğinin üzerine Mesih gömleği giydirilmişti; bunun ötesinde İsa hakkında söylenebilecek çok fazla bir şey yoktu. Son olarak, insanlık kendi kendinin kurtarıcısı oldukça, edimsel Mesih’tir. Bu son iyimserci, hümanistik ve bazılarına göre “saygısız” görüş Strauss’un bir Genç Hegelci olduğunu gösterir. *Logos*’un, *Geist*’ın bedenleşmesi İsa’nın bireyselliğiyle sınırlı değildir, tüm insan soyuna aktarılır.

- Strauss’un teorik perspektifinden bakıldığında, varılacak pratik sonuç: kurtarılması gereken, yabancılaşmasını aşacak birey, bilinçli bir şekilde Mesih’in seküler dengine, topluluğa girmelidir. Birey, insan soyunun tanrısal-insanal yaşamına tam olarak katılmaya çağrılır. Gelişimin bu ilk aşamasında Genç Hegelciliğin öne çıkan teması, eskatolojik Hıristiyanlığın sekülerleştirilmesidir.

- Önceleri Yaşlı Hegelciliğin sözcülüğünü yapan Bruno Bauer, birkaç yıl sonra Genç Hegelcilerin lideri olarak tanınacaktır.

- Bauer’in Strauss’a yönelik ilk karşı-argümanları “Hegel Gazetesi” diye de bilinen *Jahrbücher für wissenschaftliche Kritik*’te yayınlanır. Bauer’e göre Hegelcilik yeni yarı-dinsel bir gerçekliğe yol açmamakta, ama geleneksel Hıristiyanlık için metafiziksel temel sağlamaktadır.

- Genç Hegelciler Strauss’un mesajını yakalamışlardı. İhtiyar Hegelciler güçlerini kaybetmeye başlamışlardı. Hegel’e düşman olan muhafazakarlar, Strauss’un *Das Leben Jesu*’sunda Hegelciliğin gerçek niyeti konusundaki düşüncelerine sağlam bir dayanak bulduklarını düşünüyorlardı: **ateizm** ve **Jakobenizm**.

- Hegel’in muhalifleri Strauss’un yapıtının orijinal Hegelciliğin otantik teolojik bir anlatımı olduğunu düşündüler.

- Pietistlerin ve ortodoks Luthercilerin politik etkisi-IV. Friedrich Wilhelm’in tutucu iktidarında zirveye ulaşmıştı-Hegelciliğin çok geçmeden önceki akademik ve politik nüfuzunu tamamen kaybetmesine neden olacaktı. Bir Hegelci politik ve dinsel konularda bundan böyle ya susmalıydı, ya da konuşacaksa da akademik ve politik baskıya ve bunun sonuçlarına katlanmak zorundaydı. Bundan sonra Genç Hegelciler için hayat hapis, sürgün ve yoksulluk demekti. Örneğin, Strauss Tübingen Üniversitesi’ndeki görevinden uzaklaştırıldı.

- 1837’de Strauss kendini savunurken Hegelcileri yeniden sınıflandırdı. Tüm Hegelcileri “sağ,” “sol” ve “orta” diye sınıflandırdı ve bu günümüze kadar sürdü. Strauss bu sınıflandırmayı dinsel-teolojik bir bağlamda kullanmıştı. “Sağ” kanat-Göschel, Gabler, Bauer-hem İsa’da tanrısal ve insanal özlerin birliğini kabul ediyordu hem de mucizevi olayların gerçekliğini. “Sol” kanat-örneğin Strauss-her ikisini de yadsıyordu. “Orta”da duranalr-örneğin Karl Rosenkranz-İsa’nın tanrısallığını savunmakla birlikte, başka konularda Strauss’un yanında yer alıyordu.

- “Sağ” ve “sol” politik kategorilerini Genç ve İhtiyar Hegelciliğe dayatmak doğru olmaz. Hegelciliğin “liberal” ya da “sosyalist” yorumları Arnold Ruge’nin *Deutsche Jahrbücher für Wissenschaft und Kunst*’u 1841’de yayınlanıncaya kadar yapılmamıştı. Strauss’un kitabının yayınlanışından 1841’e kadar Genç Hegelcilik dinsel-teolojik bir tartışma içinde şekillendi ve gelişti. Strauss politik olarak bir muhafazakardı, 1840’a kadar Genç Hegelcilerin tümü de muhafazakardı-belki Moses Hess bunun dışında görülebilir, Hess’in *Die heilige Geschichte der Menscheit*’ı 1837’de yayınlandı.

- Strauss’un kitabının yayınlandığı yıl Mainz Komisyonu, “Genç Almanya” edebiyat hareketini, Hıristiyan dinine ve kurulu toplumsal düzene saldırdığı gerekçesiyle mahkum etti. İkisinin muhafazakar eşitliği, Genç Hegelciliğe yönelik sansürü de garanti altına almış oluyordu. Doğal olarak, dinsel-teolojik tartışma toplumsal-politik tartışmaya genişliyordu.

- Bauer ve Strauss arasında enine boyuna bir tartışma hiç olmadı. Bauer tartışmaya hevesliyken, Strauss tartışmayı dikkate değer bulmadı.

- Bauer yoluna devam etti. 1839’da ve Bonn Üniversitesi’nde bir görev kabul ettikten sonra Hıristiyanlığa olan inancı kayboldu. Acaba Strauss’un *Das Leben Jesu*’suyla yüzleşmesi bu inanç yitiminin nedeni olabilir mi?

- 1840 yılında Bauer şunları yazıyordu: “*Das Leben Jesu*’ya kadar Hegel’in öğrencileri bir rüyada yaşıyorlardı; ama *Leben Jesu*’yla rüya sona erdi. Bauer, anlaşılan, Friedrich Engels’ten farklı düşünüyor. Feuerbach üzerine kitabında Engels Hegel’in felsefi sistemini parçalayanın Feuerbach olduğunu söylerken; Bauer bunu Strauss’a atfediyor.

- 1841’de Bauer *Kritik der evangelischen Geschichte der Synoptiker*’i yayınladı ve bir koyasını da zamanın tutucu kültür bakanı J. G. Eichorn’a gönderdi. 1842’de Bauer’in herhangi bir Prusya üniversitesinde görev alması yasaklandı.

- Reaksiyon anlaşılabilir: *Kritik*’te Bauer’in ulaştığı genel sonuçlar Strauss’unkine benzer, yani insanlık tanrısaldır, gibisinden. İsa’yı insanlığa indirgemesinin ötesine geçti ve onu hayali bir varlık olarak gördü. Sonuçta, İnciller, bilinmeyen bir yazarın orijinal edebi hayalgücü kurgusunun ürünlerinden başka bir şey değildir, bu yazar da aslında kendi felsefi görüşünü hayali İsa kişiliğinde sunmayı niyet etmişti.

- Bundan sonra Bruno Bauer Berlinli Genç Hegelcilerin “tinsel önder”i olur.

- August von Cieszkowski’nin 1838 tarihli *Prolegomena zur Historiesophie*’de dile getirdiği, aklın ilerleyen bedenleşmesiyle belirlenen parlak bir gelecek görüşü, iyimserlik yerini “mevcut, varolan herşeyin acımasız eleştirisi”ne bırakacaktı-Eleştirel Eleştiri.

- 1842’de IV. Friedrich Wilhelm’in baskıcı politikaları giderek artar. Schelling’i Berlin’e çağırarak felsefi tavrını da açıkça ortaya koyar-Hegelciliğin dağıtılması. 1841’in Kasım’ında Schelling derslere başladığında durum Hegel’in düşmanları için sevinç vericidir.

- 1841’de Genç Hegelci hareket içinde üç önemli gelişme olur. Feuerbach’ın *Das Wesen des Christentums*’u, Bauer’in *Posaune des jungstenn Gerichts über Hegel, den Atheisten und Antichristen. Ein Ultimatom*’u ve Ruge’nin *Deutsche Jahrbücher für Wissenschaft und Kunst*’un ilk sayısı yayınlanır.

- Feuerbach *Das Wesen des Christentums*’da Strauss’un başlattığı girişimi sonlandırır: Tanrının insana mutlak indirgenmesi, teolojinin antropolojiye dönüşümü. Teolojik konuların antropolojik konulara çevrilmesi, dinsel-teolojik eleştirinin yerini toplumsal-politik eleştirinin alması. İşte, Karl Marx’ın 1843’te *Hegel’in Hukuk Felsefesinin Eleştirisine Katkı. Giriş*’ininin hemen başında söyledikleri bütün bu durumu bir özeti niteliğindedir: “Almanya’da dinin eleştirisi tamamlanmıştır…”

- Bauer’in *Posaune*’si Restorasyon filozofu olarak görülen Hegel’in örtük olarak **ateist** ve **devrimci** olduğunu kanıtlamaya çalışır. *Pousane*’den sonra Hegel’in öğrencileri iki çarpışan kamptan birini seçmeye zorlanır: muhafazakar, tutucu, Hıristiyan kanat vs. devrimci ateist kanat.

- Feuerbach’ın radikal hümanizmini, Bauer’in radikal eleştirisini, A. Ruge’nin politik radikalizmi tamamlar. Arnold Ruge *Deutsche Jahrbücher*’inin ilk sayısına “Önsöz”de Hegelcileri zamanın politik mücadelelerine katılmaya çağırır. Teolojide ve felsefede doktiner köleliğin reddini politik köleliğin reddi izlemelidir. Çağrıya kulak verenler Genç Hegelcilerin en radikal politize olmuş üyeleriydi-M. Bakunin, B. Bauer’in kardeşi Edgar Bauer, vb. Ruge Genç Hegelciliğin sancağı altında politik bir parti kurmaya kadar işi götürür. 1843’te *Deutsche Jahrbücher* Saxonya’da yasaklanır. Marx’la birlikte *Deutsch-französische Jahrbücher*’i yayınlar.