### TÜRK BORÇLAR KANUNU’NDA DÜZENLENMEMİŞ (İSİMSİZ) SÖZLEŞMELER

Borçlar Kanunu’nun özel hükümlerinde ve özel kanunlarda düzenlenmemiş sözleşmelere isimsiz veya atipik sözleşmeler denilmektedir. Kanunun bir sözleşmeyi sadece ismen zikretmiş olması, onun isimli sözleşme sayılmasını gerektirmez. Bu tür sözleşmelere örnek olarak, vasiyeti yerine getirme görevlisi atanması (MK m. 500-556) irtifak sözleşmesi (MK m. 781), taşınmaz rehin sözleşmesi (MK. m. 781), şerh sözleşmesi (MK m. 1009) örnek verilebilir.

Taraflar, TBK m. 26'da öngörülen "sözleşme özgürlüğü", özellikle "tip özgürlüğü" ilkesine dayanarak, kanunda düzenlenmemiş olan ve ticarî hayatın pratik zaruretlerinden kaynaklanan isimsiz sözleşmeler kurabilirler. Borçlar Kanunu’ndaki hükümler, büyük çoğunluğu itibariyle emredici değil, yedek hukuk kuralları niteliği taşırlar.

Akdin muhtevasını belirleme veya tip özgürlüğü ilkesi, tarafların kanunda düzenlenen sözleşmeleri veya bunlara ait unsurları biraraya getirmek veyahut tamamen yeni sözleşme türleri kurmak suretiyle kanunî tiplerden ayrılabilme imkânını ifade eder. Kısaca, kanunî modellere bağlı kalmadan sözleşme kurma yetkisidir. İşte isimsiz veya atipik sözleşmeler, bu ilkenin ürünüdür.

isimsiz sözleşmeleri üç grupta incelemek uygun olur: 1) Kendisine özgü yapısı olan (sui generis) sözleşmeler, 2) Karma sözleşmeler ve 3) Bileşik sözleşmeler.

Kaynak: Aral, Fahrettin / Ayrancı, Hasan, Borçlar Hukuku Özel Hükümler
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