**Deniz Kızları ile Genç Askerin Hikayesi**

Neredeyse her ders söylediğim üzere, yine tekrarlamakta fayda var. Zira zihninizde uluslararası insan haklarının bir savaşın ürünü olduğu fikrini yerleştirmek istiyorum. İnsan, tuhaf bir yaratık, önce yıkıp döküyor ve sonra tamir etmek için uğraşıyor. Birazdan bu tamirin en büyük eseri Birleşmiş Milletleri göreceğiz; bildiğiniz gibi II. Dünya Savaşı sonucunda hukuki bir örgüt olarak ortaya çıktı BM. Öncesinde de bir dünya savaşı yaşamıştık. İşte yine tuhaf varlık olan insan bir örgüt kurmak istedi: Milletler Cemiyeti: 10 Ocak 1920 Versay Antlaşması’nın bir parçasıdır.

Savaş sonrası galip devletler tarafından kurulmuş, dünyanın nasıl şekillendirileceği belirlenmek için yola çıkılmıştır. Uluslararası alanda barışı sürekli kılmak ve yeni dünya düzenini inşa etmek amacıyla kurulduğu için insan haklarının korumak gibi doğrudan bir amacı bulunmaz Milletler Cemiyeti’nin. Zaman, insan haklarını korumak için daha erkendir ve egemenlik ilkesi devletlerin elindeki hâlâ en büyük silahtır. Devletler de insanlar kadar kıskanç olduğu için oyuncağını -egemenliği- paylaşmak istemez. Herhangi bir devlet başka bir devletin oyuncağını almasına müsaade etmeyeceği için, bu örgütün bağlayıcı kararlar alması o zamanın tozuna uygun değildir. Milletler Cemiyeti her ne kadar bağlayıcı kararlar almıyorsa da bazı organlara ve mekanizmalara da sahiptir. Milletler Cemiyeti’nin galip devletlerin mağlup devletleri dengelemek ve kendi çıkarlarını korumak için oluşturduğunu akılda tutmak gerek.

Bu yüzden, Milletler Cemiyeti bir bildiri ya da sözleşme ortaya koymamıştır. Tek istisna hariç Köleliğe Karşı Sözleşme 1926.

Bu sözleşme hariç Milletler Cemiyeti döneminde insan haklarına ilişkin başka bir hukuki metin göremiyoruz. Ama “insancıl hukuk” dediğimiz alanda bazı çabaları görmek mümkün...

**İnsan Hakları ile İnsancıl Hukuk – 1907 Lahaye –  
1949 Cenevre Sözleşmeleri**

İnsancıl hukuk insan haklarından farklıdır, lakin oradan da tamamen soyutlanamaz. İnsancıl hukuk savaş koşulları söz konusu olduğunda devreye girer. Şöyle bir soru sorulabilir: İnsancıl hukuk devreye girerse insan hakları askıya mı alınır? Hayır! Öyle bazı haklar vardır ki savaş zamanı bile askıya alınamaz.

Savaş durumunda, silahlı çatışma da diyebiliriz, hangi silahlar kullanılır, bunlar insancıl hukukun konusudur. Kitle imha silahlarının, nükleer-biyolojik-kimyasal silahların, kara mayınlarının yasaklanması, tüm hepsi; insancıl hukukun konusudur. Şu şekilde bir tanım verilebilir:

“Savaş veya silahlı çatışma durumunda insanlara (sivil/asker/çarpışan) uygulanması gerekli olan asgari davranış ve yardıma dair kurallar bütünü içeren hukuka” denir.

İnsancıl hukuk = savaş hukuku = silahlı çatışalar hukuku = insani hukuk gibi kavramlarla ifade edilir.

İnsan hakları hukuku ise savaş dışı koşullarda, yani sivil dünyada geçerlidir. Olağanüstü hâl yönetiminde de savaş olmadığı için insan hakları hukuku hala canlıdır. Savaş bir ilan ile hukuken vücut bulduğu için, olağanüstü dönemlerde farklı bir rejim ortaya çıkar.

Şunu da belirtmek gerekir ki, savaş hukuku uygulanırken dahi ihlal edilemeyecek haklar vardır. En tipik hak işkence ve kötü muameleye uğramama hakkıdır.

**Acaba İnsan Hakları ile İnsancıl Hukuk Arasında İlişki  
Nasıldır?**

Her zaman olduğu gibi, bu konuda da hukukçular farklı görüşler ileri sürmüşler. Ben bazen bu doktrin denilen şeyin çok saçma olduğunu düşünürüm; bazı aklı evvel hoca bozuntuları okuduklarını yanlış anlayıp uydururlar ve bizler de onlara doktrin deriz. Neyde gıybete arar verirsek;

1- İnsan hakları ile insancıl hukuk tamamen farklı alanları düzenler, der bazıları.

2- Bazıları: insan hakları ile insancıl hukuk aynıdır ve fakat her biri diğerinin boşluğunu doldurur.

3- Farklıdırlar, lakin birbirlerinin boşluğunu doldurarak bütünü oluşturdukları doğrudur.

4- Farklı olabilirler ama sürekli etkileşim halindedirler; birbirini etkilerler ve nüfuz ederler.

Hangisini söylerseniz söyleyin sonuçta hepsi birbirini etkiler ve fakat her iki hukuku da ihlal edemeyeceği, zinhar dokunamayacağı haklar vardır.