**Polonya Devletinin Gelişme Dönemi**

Bolesław Chrobry’nın Hâkimiyeti (992-1025)

Polonya’nın taç giyen ilk kralı olacak olan Bolesław Chrobry, yaşamının ilk yıllarında Alman Sezarı ve I. Mieszko arasındaki barışın garantisi rehine olarak Sezarlık sarayında bulunmuştur.[[1]](#footnote-1) Dolayısıyla orada çok erken yaşta politika ile tanışmış, devleti yönetme sanatını öğrenmişti. Aynı zamanda Alman aristokrasisinin temsilcilerini, ruhban sınıfını ve bilim adamlarını tanıma fırsatını ele geçirmişti. Sarayda bulunan çağdaşları arasında gelecekte faydasını göreceği dostluklar da kurmuş olması muhtemel. Bolesław’ın baba ocağına ne zaman döndüğüne dair kesin bilgi yok.

Kronik yazarı Thietmar’a göre I. Mieszko’nun ölümünden sonra Gniezno devleti hanedanın bütün temsilcileri arasında, yani ilk eşinden olan oğlu Bolesław, Oda’dan olan oğulları Mieszko, Świętopełk ve Lambert tarafından paylaşılmıştı.[[2]](#footnote-2) Paylaşılan devlette senior olarak hâkim yönetimi daha sonra “Cesur” (Chrobry) lakabını alacak olan en büyük oğul Bolesław almıştır. Saksonya aristokrasisiyle kan bağı bulunan Milczanski prensi Dobromir’in kızı Emnilda ile evliliği de onun pozisyonunu güçlendirmiştir. Saksonya ile ilişkileri vardı ve Almanların doğu bölgesinin en güçlü ve en etkin kişisi sayılan Miśnien Markisi Ekkehard’la dostluk ilişkileri kurmuştu. Babasının ölümünden sonra da üvey annesi ve kardeşini geri plana iterek Baltık’tan Karpatlara kadar yayılmış olan bu ülkede liderliği çok çabuk ele geçirmişti. Nitekim bu güçlü konumu nedeniyle de 992’de III. Otton’un Veletlerle savaşında Bolesław’a destek için döndüğünü, fakat Bolesław’ın Ruś topraklarında bulunması nedeniyle kendisinin bu sefere katılmadığını, fakat bir destek kuvvet yolladığını biliyoruz.[[3]](#footnote-3)

Bolesław hükümdarlığının başlarında babasının politikasını sürdürmeye çalışarak sezarlıkla ilişkileri bağlamında uluslararası politikada yer edinmeye odaklandı.[[4]](#footnote-4) Sezarla iyi ilişkiler kurarak onları Veletlerle yaptığı savaşlarda destekledi. Fakat savaş sırasında Veletlerden elde edilecek yerlerin Sezara kalacak olması, Bolesław’ın devletinin yayılmasını bu kez kuzey-doğuya doğru yönlendirmesine neden oldu. Gdańsk, Pomeranya ve Mazovya bölgesine komşu olan Prusya topraklarına yöneldi.

Etnik olarak Litvanya ve Letonya halklarıyla kan bağı ile bağlı ve birlikte Baltık dil grubuna ait olan Prusyalılar henüz tek bir devlet altında toplanamamışlardı ve hâlâ kabile devlet organizasyonu seviyesinde idiler. Dolayısıyla devlet olarak şekillenmemiş ve güçlenmemiş Prusya üzerinde Polonya’nın askerî gücü tartışmasızdı. Ancak Bolesław öncelikli olarak Hristiyanlık açısından Prusya’nın elde edilmesinin gerekli olduğunu[[5]](#footnote-5) ve bu toprakların Hristiyanlaştırılması için bir misyonerlik seferi organize etmenin gerekliliğini düşünmekteydi. Aynı zamanda yeni dini götürmüş olmanın dışında, bu şekilde ekonomik ve politik etkisini bu topraklara ulaştırmayı, en önemlisi barış yoluyla bu toprakları Polonya devletine bağlamayı planlamaktaydı. Bolesław tarafından öngörülen bu putperestler arasındaki misyonerlik düşüncesi ona politik alanda ağırlık da kazandıracaktı.

Polonya Kilise Organizasyonu

Bolesław Chrobry’nın yönetiminin başlarında Prag Piskoposu Wojciech Sławnikowic önemli rol oynamıştır.[[6]](#footnote-6) Przemyślid’lerle rekabet hâlinde olan Libicki prenslerinin yenilgisi Wojciech’in Çek kilisesindeki piskoposluk görevinden ayrılmasına ve Bolesław Chrobry’nın sarayında sığınacak yer aramasına neden oldu. Bolesław da Hristiyan liderlerle eşit konuma gelmeyi isteyerek bir misyonerlik seferi organize etmeye başladı.

997 yılında Prag piskoposu Wojciech’i Putperest Prusya topraklarına misyonerlik için görevlendirdi. Wojciech Sezar III. Otton’un koruması sayesinde putperestler arasında misyonerlik işi için Papadan onayı aldı ve kardeşi Radzim-Gaudent ve ruhban Bogusz-Benedykt’in eşliğinde Gdańsk’a, oradan da Prusya kıyılarına, bugünkü Elbląg’a gitti. Ancak orada yerel gelenekleri bilmedikleri için misyonerler düşman olarak algılandı ve piskopos öldürüldü. Beraberindekiler Bolesław’a döndüler. Bu haber üzerine Bolesław Wojciech’in naaşını Prusyalılardan satın aldı ve onu törenlerle Gniezno’da gömdü. Prag piskoposunun çilekeş ölümü bütün Latin Avrupa’da büyük yankı uyandırdı. Onun değeri ve önemini ilk anlayan Bolesław olmuştu. 998 ya da 999 yılında azizleştirilen Polonya’nın ilk kutsal kişisinin ünü o zamanki dünyanın gözünü Bolesław’ın ülkesine çekti. Gniezno’da Polonya metropolünü kurmayı planlayan Bolesław’ın cesur kilise planlarının temelini bu olay oluşturdu.

Ülkenin resmî olarak Hristiyanlaştığı otuz yıl içinde Bolesław ülkesine Hristiyanlık için fevkalade değerli kutsal anıtını kazandırmış oluyordu. Onun çok çabuk azizleşmesi de Wojciech’in ölümü nedeniyle Hristiyan dünyasında oluşan etkiyi çok iyi ifade etmektedir. Böylelikle onun Gniezno’daki mezarının değeri de artmıştı. Papa tarafından aziz ilan edilmesi dünyanın dört tarafından gelen hacıların mezarı ziyaret etmelerine neden oldu. Dolayısıyla o güne kadar hiç tanınmayan Gniezno bu kişinin ebedî istirahat yeri olarak ünlendi. Bu piskoposun gittikçe yayılan ünü Polonya Kilisesinin değerini de önemli ölçüde arttırdı.

Gniezno Kongresi

III. Otton, 1000 yılında Gniezno’ya kutsal Wojciech’in mezarına haç ziyareti yaptı.[[7]](#footnote-7) Alman Sezarı III. Otton ile Bolesław Chrobry’nın görüşmesi bağlamında bakıldığından tarihî kaynaklarda bu olay Gniezno Kongresi olarak kabul edilmektedir. Fakat kaynaklar bu olaya iki açıdan bakılması gerektiğini göstermektedir. Thietmar kongreye sadece kilise ile bağlantılı bakmaktadır; verdiği bilgiler diğer kaynakların temelinde kısmî olarak doğrulanabilir. Fakat ondan yüz yıl sonra yazılacak olan Gall Anonim ise çok daha farklı bir açıdan olayı ele almıştır. Gall Anonim kongreyi Kilise açısından ele almasının yanı sıra Sezarla dükün politik görüşmesi olarak da göstererek politik gerçeklerle değerlendirmiştir. Bu kongrenin tek maddî göstergesi Wawel sarayında saklanan kutsal Mauryc’ın mızrağıdır. Gall Anonim’de, bu kongre sırasında Sezarın altın tacını Bolesław’ın başına koyduğunu ve ona krallık hâkimiyetinin işareti olan bu mızrağı hediye ettiğini öğreniyoruz.[[8]](#footnote-8) Bu olay, Bolesław’ı kral olarak gösteren bir işaretti. Çeyrek yüzyıl sonra gerçekten olacak olan krallık seremonisi o zaman olmamasına rağmen, Bolesław’ın uluslararası arenadaki konumu büyük ölçüde artmıştı.

Gall’ın kroniğinde yazılı olan Polonya geleneğine göre Gniezno Kongresi Bolesław Chrobry’nın bağımsızlığının da bir sembolüdür ve onun gücünü gösterir. Çünkü Otton’un Slav topraklarını da içine alan güçlü bir imparatorluk kurma hayali vardı. Gniezno Kongresi’nin Polonya açısından önemi büyüktü. Örneğin Gniezno’da bir başpiskoposluk ve Küçük Polonya bölgesi için Kraków’da, Pomeranya bölgesi için Kołobrzeg’de ve Śląsk bölgesi için de Wrocław’da üç yeni piskoposluk kurulmasına karar verildi. Bolesław aynı zamanda Sezardan piskoposları atama hakkını da elde etti. Bundan sonra da Piastlar tarafından elde edilen bütün toprakları içine alan Polonya Taşra Kilise Metropolü ortaya çıktı ve yalnızca Papa’ya bağlı kaldı.[[9]](#footnote-9)

Polonya-Almanya Savaşları

Yukarıda bahsettiğimiz Polonya ve Almanya arasındaki olumlu ilişkiler beklenmedik bir şekilde 1002’de III. Otton’un ölümüyle kesildi.[[10]](#footnote-10) Bolesław ise iç savaşlarla zor günler yaşayan sezarlığın bu zayıflığından faydalanarak daha önceleri Slav toprakları içinde yer alan üç Alman şehri; Łużyce, Milsko ve Miśnia’yı aldı.[[11]](#footnote-11) Aynı zamanda Slav topraklarını birleştirme düşüncesini gerçekleştirmek amacıyla Slovakya, Morawya ve Çek ülkelerini de hâkimiyeti altında topladı. Sezar Prag’a giderek tahta oturan Bolesław’ın Çek dükü olarak ona bağlanmasını istedi. Ancak Bolesław bu teklifi reddetti.

Polonya devletinin yükselen gücü, bundan önceki sezarın politikasını sürdürmek niyetinde olmayan yeni Alman lider II. Henri’yi rahatsız etmekteydi, dolayısıyla Bolesław’ın Çek dükü olarak bağlılığını sunmayı reddetmesi iki ülke arasında savaşa neden oldu. Bu savaş kesintilerle birlikte 14 yıl sürdü. Bu savaşlar sırasında Polonya ondan çok daha güçlü düşmanla savaşmak zorundaydı.

O zamanlar Polonya’nın yaklaşık bir milyon nüfusu vardı. Almanlarsa yaklaşık dört kat fazlaydı. Savaşın başında Bolesław Çek devletini terk etmek zorunda kaldı. Çek tahtına da Sezar’a bağlı bir dük oturdu ve daha sonraki savaşlar sırasında Çek orduları Almanlara yardım etti. Böylece Alman orduları Poznan’a kadar ulaştı. Daha sonraki savaşlar da genellikle Odra’nın doğal bir savunma hattı oluşturduğu Śląsk bölgesinde gerçekleşti. Sonunda 1018’de, Budziszyn’da barış yapıldı.[[12]](#footnote-12) Bolesław daha önceki Çek topraklarını, Moravya ve Slovakya’yı kaybetmesine rağmen, yine de kazançlıydı, çünkü Milsko, Luzyce’yi elinde tutuyor ve bağımsızlığını koruyordu.[[13]](#footnote-13)

Kiev Seferi

Bolesław, Alman sezarı ile arasında yaşanan anlaşmazlık sırasında Polonya’nın doğu sınırlarını güvenlik altına almak isteyerek kendi kızını Kiev prensi Świętopełk’e vermişti. Ancak iki yıl sonra damadının kovulması, yerine geçen yeni Ruś lideri – Jarosław Mądry’nın Polonya’ya karşı sezarla ittifak yapması üzerine, Almanlarla savaşın sona ermesinden hemen sonra Bolesław Kiev’e askerî bir sefer düzenledi ve kısa süre içinde Kiev’i aldı. Efsaneye göre şehre girerek Altın Kapı’yı (Złota Brama) çizdi. O zamandan beri -Szczerbiec, yani Çentik olarak bilinen – kılıç yeri Polonya krallarının resmî işaretlerinden biri olarak bilinir.[[14]](#footnote-14) Ancak Kiev prensi Swietopełk’in sevinci kısa sürdü. Çünkü kısa süre sonra Bolesław dönmek zorunda kaldı, Ruś prenslerinin en ünlülerinden biri olan Jarosław Mądry yönetimi tekrar ele geçirdi. Dönüş yolunda Bolesław 981’de kaybedilen Grody Czerwienskie şehirlerini alarak tekrar Polonya’ya bağladı.[[15]](#footnote-15)

Bolesław Chrobry’nın Taç Giymesi

Sezar’la yaptığı savaş sonrası çıktığı Kiev seferi Bolesław’ın son seferidir. 1024’de II. Henryk’in ölüm haberi geldiğinde Bolesław Almanya’daki bu değişimden kendi lehine faydalanarak 1025’te taç giydi.[[16]](#footnote-16) Bunun o zamanlar hem devlet hem de dinî açıdan büyük önemi vardı. Küçük kabile devletindeki dükün cesur kişiliği ve askerî birliklerinin desteği onu hükümdar etmeye yetmişti. Taç giyme töreni sırasında başpiskopos krallık sembolünü Bolesław’a verdi. Bolesław’ın taç giymesi devletin yönetimini hanedandan daha üst bir seviyeye çıkarmıştı ve devletin birliğini ve bölünmezliğini simgeliyordu, dışarıda ise ülkenin bağımsızlığını kanıtlıyordu, yani Polonya’nın diğer devletlerden bağımsızlığının en önemli işareti idi. Fakat kısa süre sonra Bolesław öldü.[[17]](#footnote-17) Bolesław oğullarına Milsko, Luzyce, Moravya, Slovakya ve Grody Czerwinskie ile genişletilmiş bir devlet bırakıyordu. Yalnızca Alman savaşları sırasında bağımsızlığını elde eden Batı Pomeranya bölgesini ticarî değişim açısından kaybetmişti. Onun zamanında Polonya güçlü politik pozisyon yakalamış, taç giymesi, bağımsız kilise organizasyonuna sahip olması sayesinde diğer Hristiyan devletlerle konumunu eşitleyen önemli bir Avrupa devleti hâline gelmişti.

Bolesław Chrobry her yöne yayılma politikası uygulayarak babasının temellerini attığı Gniezno merkezli devletini Polonya devletine dönüştürmeyi başarabilmiştir. Öngörüşlülüğü ve uluslararası durumu iyi analiz edebilme kabiliyeti sayesinde Alman devletlerinde ve komşu ülkelerde gelişen olayların seyrine aktif olarak katılmayı becerebilmiştir.

Gniezno’da başpiskoposluğun kurulması Polonya Kilise Metropolü’nün doğmasına neden olmuştur. Bunun da genç bir devlet için büyük anlamı vardı. Yaklaşık 1000 yılında Bolesław’ın devleti Polonya olarak anılmaya başlandı.

Hükümdarlık Krizi

Bolesław Chrobry’nın ölümünün ardından 1025’te II. Mieszko hemen yönetimi aldı. Babası tarafından başlatılan geleneğin devamı olarak aynı yıl taç giydi.[[18]](#footnote-18) Babasının politikasını sürdürdü. 1028-1030 yılları arasında Macar kralın desteğinde Saksonya’ya sefer düzenledi. Sezar, II. Mieszko’ya karşı Ruś ve Çeklerle ittifak yaptı. Polonya kralı ile mücadelesinde onun iki kardeşi Bezprym ve Otton’dan faydalanmaya karar verdi. 1031’de onların Polonya tahtında hakları olduğu iddiası ile Sezar II. Konrad ve Kiev knezi Jarosław Mądry’nın orduları Polonya topraklarına girdiler. Bu savaşların sonunda Milsko ve Luzyce Almanlara, Grody Czerwinskie de Ruś knezine bağlandı. Moravya Çeklerin, Slovakya da Macaristan’ın elindeydi.[[19]](#footnote-19) Diğer kardeş II. Mieszko Çek devletine kaçtı, Bezprym tahta geçti. Fakat sezara bağımlılığının işareti olarak taç giymedi. Çek devletinde II. Mieszko hapsedildi. Bezprym ise yaklaşık altı aylık yönetiminin ardından öldürüldü. Mieszko’nun kardeşlerinin acımasız yönetimi halkın karşı çıkmasına neden oldu ve yasal hükümdar bir süre sonra tahta döndü. Ancak ne tam bağımsız yönetimi ne de kaybedilen yerleri geri almayı başarabildi. Kısa süre sonra da öldü, onun oğlu Kazimierz ise ülkeyi terk etmek zorunda bırakıldı.[[20]](#footnote-20)

Polonya’da Piast hanedanı yönetim dışında kaldığında, soylu zengin magnatlar yönetimi ele geçirmeye kalktılar. Bütün ülkede kargaşa yaşandı. Ülkede süren bu karışıklıktan Çek dükü Brzetyslaw faydalandı ve 1039’da Polonya’ya saldırdı, Gniezno’yu harap etti ve Kutsal Wojciech’in naaşını Prag’a götürdü, aynı zamanda Śląsk’u da kendi hâkimiyeti altına aldı. Kutsal emanetten mahrum kalan ve kilise teşkilatı harap edilen başkent Gniezno geçici olarak piskoposluk hakkını da kaybetmiş oluyordu.[[21]](#footnote-21)

**4**

**Polonya Devletinin Yeniden İnşası**

Kazimierz’in Hâkimiyeti (1039-1058)

Çek devletinin gücünün artmasından rahatsız olan Sezar III. Henryk ülkeden kaçmak zorunda kalan Kazimierz’e askerî destek verdi. Dük beş yüz Alman askeriyle desteklenmiş ordunun başında Polonya’ya girdi. Büyük Polonya ve Küçük Polonya’yı aldı, Kraków’u devletin başkenti yaptı.[[22]](#footnote-22) Kiev hükümdarı Jarosław’ın birlikleri tarafından da desteklenen dük Mazovya’yı elinde tutan Miecław’dan geri aldı[[23]](#footnote-23), daha sonra Doğu Pomeranya’da Piast hâkimiyetini geri getirdi. Devletin yeniden inşa organizasyonunu Śląsk’a askerî bir sefer düzenleyerek ve bu bölgeyi yeniden Polonya’ya bağlayarak yaptı.

Ancak ülkenin birleşmesi konusunda Sezar’ın yardımının bir karşılığı vardı. Çünkü Henryk Polonya dükünün pozisyonunun çok fazla güçlenmemesi için Kazimierz’e aldığı Śląsk için Çeklere vergi vermesini istedi. Çünkü vasalın vasalı bağlamında Polonya’yı kendine bağlamak niyetindeydi. Alman güçlerine bağlanma tehlikesi o zamanlar yalnız Polonya’yı değil, diğer bütün devletleri de tehdit etmekteydi. Çek prensleri Sezarlığın hâkimiyeti altına çok erken düşmüştüler. Alman etkisi geçici olarak hâkimiyetini tanıyan Macaristan’a kadar ulaşmıştı. Slavlar tarafında yurt edinilen, onların doğu sınırlarında bir Markilik olarak Połapskie bölgesi zaten Almanların eline geçmişti.[[24]](#footnote-24)

Piast hanedanları o zamana kadar Sezarlığa bağlanmaktan kaçınmayı hep başarmışlardı, çünkü bağımsız kalma stratejisi Polonya dış politikasının temel unsuruydu. Ataları tarafından geleneksel hâle gelen bu stratejiyi Kazimierz Orta Avrupa’da Alman gücüne karşı koyabilmek için Macarlarla ittifak yaparak sağlamaya çalıştı.

*I. Kazimierz’in İç Politikası*

Devletin topraklarını yeniden inşa ettikten sonra sıra iç problemleri düzene koymaya gelmişti. Dük öncelikle gelecekte bir kez daha böylesi bir kriz çıkmaması için merkezî yönetimi güçlendirmeye girişti. Bütün ülkeyi en büyük yerleşim yerlerinin çevresinde oluşturulan taşralara böldü; Kraków, Gniezno, Krusznice, Płock, Sandomierz, Wrocław gibi. O zamana kadar kasztelan olarak bilinen bölge idaresinin ağlarını en küçük birime kadar genişletti. Onların başına da kendisine doğrudan bağlı olacak olan valileri yerleştirdi. Bu valiler Dük adına orduya kumanda edecek, adlî sistemi yürütecek ve vergi toplayacaklardı.

Ülkenin savunma ihtiyaçlarıyla ilgili olarak Kazimierz askerî gücü, yani orduyu yeniden inşa etti. Yerleşim yerlerine göre dağılmış olan birlikler devlet için çok büyük yük oluşturmaktaydı. Onların yerine gerekli olduklarında çağrılmak üzere daha önce kasztelan olarak ayrılan bölgelerde yaşayan şövalye ve zengin kesimden oluşturulan yeni birlikler oluşturdu. Onlara askerî hizmet yükümlülüğü karşılığında toprak verdi. Bu tımar sisteminin ilk uygulaması olacaktı. Şövalyeler ve soylu kesim bu şekilde askerî yükümlülükleri karşılığında kendi topraklarını elde etmiş oluyorlardı. Aynı zamanda dük sadakat ve bağlılığı da toprakla ödüllendirdi. Onun bu yaklaşımı toplumda sınıf atlatıyordu, örneğin sade bir asker soylu bir şekilde düke yardıma gittiğinde, eğer bir de bu kişi savaşta öldüyse dük onun adına şehir adıyor, bu da onu en büyük şövalye mertebesine çıkarıyordu. Kazimierz kilise organizasyonunu da yeniden inşa etmeye, yenilemeye çalıştı. Birleşimi tamamlanmış devlette eski piskoposlukları geri getirdi, fakat Gniezno’da başpiskoposluğu yeniden kurmayı başaramadı. Dükün yapmış olduğu bütün bu yeniliklerden dolayı ona “*odnowiciel*” yani “yenilikçi” ismi verilmiştir.

Kazimierz, 42 yaşında iken öldü. Onun Polonya’nın bütünleşmesi için yaptığı hizmetler çok büyüktü. Pek çok yönden atası I. Mieszko’yu hatırlatıyordu; aklı başında politik yaklaşımı, amaçlarını güncel hayata uydurması gibi. Kazimierz tarafından ortaya konan bu temeller üzerinde daha sonra Bolesław Szcodry tekrar Avrupa politik arenasına adım atacak ve krallık tacının Polonya’ya geri dönmesini sağlayacaktı.

II. Bolesław Szczodry (Smiały)
Hâkimiyeti (1058-1079)

Kazimierz Odnowiciel’den sonra 18 yaşında tahta olturan II. Bolesław Szczodry (Cömert)’nın amacı devletin yeniden inşası çerçevesince daha önce kaybedilen toprakları ve krallık tacını elde etmekti.[[25]](#footnote-25) Bu bağlamda büyük dedesi Bolesław Chrobry’nın izinden gitmek isteyerek faal bir dış politika yürüttü.

Papa VII. Grzegorz ile Alman sezarı IV. Henryk arasındaki uluslararası büyük anlaşmazlıkta Papa’yı destekledi. Bu şekilde İngiltere, Fransa, İspanya ve Macaristan gibi devletlerin yanında oldu. Bu seçimi sayesinde de ülkesi adına Gniezno’daki başpiskoposluğun geri dönmesini ve Płock’da da yeni bir piskoposluk için izin aldı. Papanın desteğinde Çeklere Śląsk için verdiği vergiyi kesti. En önemlisi ise Alman Sezarı’nın zayıflığından faydalanarak 1076’da Papanın elinden krallık tacını giymeyi başardı.[[26]](#footnote-26) Önce Macaristan ve Kiev Rusyasındaki taht kavgasına müdahale etti, o zaman Roma ile doğu kilisesini birleştirmeyi isteyen Izjasław’ı tahta oturttu. Piast hanedanı için Grody Czerwinskie’yi elde etti, fakat Doğu Pomeranya’yı kaybetti. Fakat yine de kral planladığı amaçlarına ulaşmayı başardı, yarım yüzyıl sonra Polonya yeniden bağımsız ve tam özgür bir krallık oldu.

*II. Bolesław Szczodry’nın Düşüşü*

Dış politikada amaçlarına ulaşan Polonya kralı Bolesław’ı iç politikada birkaç başarı ve bir de büyük yenilgi bekliyordu. Başarılarına örnek olarak bağımsız para politikasına dönüşü sayabiliriz; örneğin gümüş para basılması gibi.

Kralın hizmetleri arasında Mogilno’da, Tynec’te, Wrocław’da, Lublin’de manastır, Gniezno’da da katedral inşa etmesi sayılabilir. Fakat yönetimi merkezî hâle getirme amaçlı kralın kararlı ve sert yönetimi soylu magnat kesimini rahatsız etti. Piskopos Stanisław’ın başında olduğu krallık karşıtlarının isyanının nedeni halkın memnuniyetsizliğiydi. Komplocuların amacı Bolesław’ı tahttan indirerek onun yerine küçük kardeşi Władysław Herman’ı tahta çıkarmaktı. Komplo açığa çıktığında ise Bolesław isyan eden piskoposu öldürttü, örnek olsun diye vücudunu parçalattı. Böylesine sert bir ceza ülkede büyük sarsıntı yarattı.[[27]](#footnote-27)

Sonunda kral Szczodry oğlu Mieszko ile 1079’da yurt dışına kaçmak durumunda kaldı ve Macaristan’da 1081’de öldü. Ondan sonra gelecek olan lider Władysław Herman ise oldukça zayıftı ve soylu magnatların etkisindeydi, dolayısıyla krallık tacını giyemedi.

II. Władysław Herman Hâkimiyeti (1079-1102)

Bolesław’dan sonra o zamana kadar politik yaşamdan uzak duran küçük kardeşi Władysław Herman onun yerine geçti.[[28]](#footnote-28) Polonya tahtındaki bu değişim yeni uluslararası duruma göre şekillenecekti. Papa’nın üzerinde bir üstünlük sağladıktan sonra IV. Henryk sezarlığın gücünü yeniden büyüttü, bu durum aynı zamanda onun müttefiki Çeklerin de değerini arttırmıştı. Dolayısıyla bu durum Polonya’nın dış politikasının yönünün mutlak şekilde değişmesine neden oldu. Herman sezarın hamiliğini kabul ederek Çek prenses Judyta ile evlilik anlaşması imzaladı. Fakat Polonya’da taç giymemiş lider olarak Władysław’ın pozisyonu çok güçlü değildi. Devletin işlerini kendi adına yürüten güçlü devlet görevlisi Sieciech sanki kendisi hükümdar imişçesine davranmaktaydı.[[29]](#footnote-29) Dolayısıyla soylu kesiminin büyük bir bölümü gittikçe daha çok onun politikasına karşı çıkmaya başladı.

Durumdan memnun olmayan soylular kilise evliliğinden doğmadığı için mirastan mahrum bırakılmış olan Herman’ın ilk evliliğinden oğlu Zbigniew çevresinde toplanmaya başladılar. Bu açık karşı isyan karşısında Herman geri adım atmak zorunda kaldı. Zbigniew’in haklarını kabul etti ve Polonya’yı üç bölgeye böldü; Büyük Polonya ve Kujawy’yı ilk oğluna, Küçük Polonya ve Śląsk’u küçük oğlu Bolesław’a, kendisi de Mazovya’yı ve yönetimi aldı.[[30]](#footnote-30) Ancak bu da ülkedeki iç savaşı bitirmedi, taht kavgası yeni savaşları da beraberinde getirdi. Władysław Herman’ın hâkimiyet dönemi Piast hanedanının zayıfladığı, merkezkaç eğilimlerin çoğaldığı, soyluların dükün sırtından güçlendiği bir dönem olarak tarihe geçti.
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III. Bolesław Krzywousty Hâkimiyeti (1107-1138)

I. Władysław Herman 1102’de ölmeden önce oğullarına ülke topraklarını paylaştırmıştı, dolayısıyla öldükten sonra iki ayrı düklük ortaya çıktı: devletin kuzey bölümünü (Büyük Polonya-Mazovya) Zbigniew aldı ve daha yaşlı olması nedeniyle aynı zamanda senyor dük olacaktı, Bolesław ise Polonya’nın güneyini (Küçük Polonya-Śląsk) yönetecekti.[[31]](#footnote-31) Ancak iki ayrı devlet gibi farklı iç ve dış politika sürdürmekteydiler, özellikle Pomeranya ve Çekler konusunda anlaşmazlık bulunmaktaydı.

Ortak sınırları olması nedeniyle Zbigniew barışçıl bir politika sürdürerek ülkeyi genişletmek isterken, Bolesław ortak sınırı olmasa da Pomeranya’ya birkaç yağma seferi düzenlemişti bile. Bu yağma seferlerine karşılık Pomarenya’nın karşılık verdiği saldırılar da en yakın olan Zbigniew’in topraklarına olmaktaydı. Şövalyelik ruhu taşıması, aynı zamanda savaşçılar için hareketli görünen politik programı sayesinde Bolesław çevresinde büyük taraftar kitlelerini topluyordu.[[32]](#footnote-32) Manastırda yetişen ve barışçıl bir politika güden Zbigniew’i destekleyenler ise sadece ruhban kesimin bir bölümüydü. Bolesław aynı zamanda Kiev knezinin kızı ile evlenerek ve Macarlarla iyi ilişkileri muhafaza ederek sınır dışında ittifaklar da yapmıştı.[[33]](#footnote-33) Bu özellikleri ve aldığı destek sayesinde Bolesław kardeşi Zbigniew’i yendi ve onu 1107’de ülkeyi terk etmeye zorladı.

Zbigniew ülkeden ayrıldıktan sonra Bolesław Pomeranya’da faaliyetlerini genişletti. Daha önceki yağma seferlerinin yerine düzenli fetih programını koydu. Bolesław’ın Pomeranya bölgesinde elde ettiği başarılar 1109’da onu Almanlarla savaşa götürdü.[[34]](#footnote-34) Sezarla anlaşmazlık süresince Bolesław Macarlarla ittifakta kaldı ve onları destekledi. Bu desteğe karşılık olarak Sezar V. Henryk de Çek ordularıyla birlikte Polonya’ya saldırdı. Bahane ise kardeşi Zbigniew’i desteklemekti. Sezar Bolesław’ın kendi hâkimiyetini tanımasını, ona vergi ve savaşlarında askerî destek vermesini talep ediyordu. Bolesław bu istekleri kabul etmedi. Alman orduları Polonya’ya girdikten sonra sırasıyla Bytom, Głogów ve Wrocław’ı kuşattılar. Savaşın sonunda amacına ulaşamayan Sezar Almanya’ya çekilmek zorunda kaldı.[[35]](#footnote-35)

Almanlar üzerinde alınan bu büyük zafer Bolesław’ın devlet içindeki pozisyonunu büyük ölçüde güçlendirdi. Zbigniew ülkeye döndüğünde bile dük devlet yönetimini bırakmayı düşünmedi. Danışmanların telkini ile kardeşini entrika çevirme ve düşmanlık yapma suçlamalarıyla hapsettirdi ve gözlerini kör etti.[[36]](#footnote-36) Bu korkunç hareket Zbigniew’in ölümüne neden oldu ve toplum arasında büyük sarsıntı yarattı. Bolesław, kaderinin amcası Bolsław Szczodry gibi olmaması için, çok sert günah çıkararak isyan çıkma ihtimalini engelledi.

Macaristan’daki kutsal İdzi manastırına haç ziyareti yaparak gözyaşı ve dualar arasında çıplak ayakla kutsal Wojciech’in mezarına kadar yürüdü.[[37]](#footnote-37) Devlet içinde duruma hâkim olduktan sonra Bolesław o zamanlar Polonya’dan Śląsk toprakları için vergi alma hakkından vaz geçen Çekler ve Sezarlık ile başarılı ilişkiler kurdu.

*Pomeranya Bölgesinin Geri Alınması*

Pomeranya, bu toprak parçası iki büyük parçaya bölünmüştü; Yukarı Vistül Pomeranyası (Pomorze Nadwiślanskie) ve Batı Pomeranya (Pomorze Zachodnie). Aynı zamanda Gdańsk’la tanınan Yukarı Vistül Pomeranyasının Polonya devleti ile güçlü bağları vardı ve ancak Bolesław Smiały hâkimiyetinde kaybedilmişti. Batı Pomeranya’nın ise Piast Hanedanı ile daha zayıf bağları vardı, çünkü bu bölge daha Bolesław Chrobry zamanında Polonya’dan kopmuştu. Bataklık ve ormanlarla kaplı yerleşim yerlerini kendi liderlerinin başında olduğu küçük devletçikler hâlinde organize olmuş Pomeranya kabileleri yurt edinmişti. Deniz kenarında kurulu büyük merkezleri, yani Gdańsk, Kołobrzeg, Szczecin ve Noteć nehri kenarındaki yerleşimlerinin büyümesi sayesinde bu bölgede ticaret çok gelişmişti. Pomeranya halkı Hristiyanlığı çok erken bir dönemde kabul etmiş olmasına rağmen, aralarında hâlâ putperestler yaşamaktaydı.

Almanlar ve Çeklerle ilişkileri normalleştirdikten sonra Bolesław Krzywousty Pomeranya’ya saldırılarını güçlendirdi.[[38]](#footnote-38) Önce Gdańsk Pome-ranyası’na hâkim oldu, daha sonra da batıya yöneldi ve 1122’de Szczecin’i aldı.[[39]](#footnote-39) Batı Pomeranya düklerinin lideri olarak bilinen Warcisław o zaman Polonya’nın hamiliğini kabul etti, Bolesław’a bağlılığını sundu, vergi vermeyi ve askerî destek yapmayı taahhüt etti.[[40]](#footnote-40)

*Sezarla Anlaşmazlık*

Pomeranya bölgesini Polonya’ya daha güçlü bağlamak için Bolesław bu toprakları tamamen Hristiyanlaştırmak istiyordu.[[41]](#footnote-41) 1124-1128 yılları arasında Pomeranyalıları Hristiyan yapan Bamberg piskoposu Otton’u görevlendirdi. Polonya’nın Pomeranya’daki bu etkinliği bir süre sonra batı Pomeranya’nın kendi etki alanı içinde olduğunu düşünen Almanlarda huzursuzluk yarattı. Polonya’nın topraklarının genişlemesi Pomeranya topraklarında hâkimiyet hakkını kendisinde gören Sezarla yeni bir savaşın eşiğine getirdi. Fakat kısa süre sonra her iki taraf da geri çekilerek anlaşma imzaladı.

Bolesław tahta Alman karşıtı Borys’ı oturtmak isteyerek 1131-1132 yılları arasında birkaç kez Macaristan’a müdahele etti. Bu müdaheleler amacına ulaşamadı, seferlerden birinde Polonyalılar tam bir hezimet aldılar.[[42]](#footnote-42) Aynı zamanlarda Papanın seçimine gidildi. Polonya II. Aneklet’i tanıdı, fakat onun rakibi olan II. Innocenty zafer elde etti. 1133’te II. Innocenty bütün Polonya Piskoposluğunu Magdeburg’un hâkimiyeti altında toplayan bir belge yayınladı.

Bu durumda Bolesław politikasını değiştirdi. II. Innocenty’nın seçimini kabul etti ve Sezarla anlaştı. 1135’de Pomeranya konusunun düzene konulacağı Merseburg’da Alman meclisine gitmek zorunda kaldı. Pomeranya Bolesław’ın hâkimiyetinde kaldı, fakat Odra’dan batıya doğru uzanan topraklarıyla Sezara bağlılığını sundu. Bir sonraki yıl Macar ve Çeklerle ilişkileri düzenlemeye başladı. Bu değişimlerin sonucunda da II. İnnocenty 1136’da Gniezno başpiskoposluğunu tanıdı.

Merseburg’daki kongrede Bolesław Sezara bağlılığını sunduğunda yalnızca batı Pomeranya ile mi yoksa diğer bütün Polonya topraklarıyla mı bağlılığını sunduğu bilinmemektedir. Bundan sonra aldığı bütün toprakları korudu ve Polonya kilise organizasyonunu güçlendirdi. Hatta daha batıda bulunan Pomeranya topraklarını kendi topraklarına bağlamak için Sezarın onayını aldı. Bu anlaşma Polonya dükünün politik büyük başarısını oluşturdu. Nihayet bu onun Sezarlıkta krallık tacı giymesiyle ilişkilendirildi.

Polonya’nın Sezar kampına katılımı aynı zamanda Çeklerle ilişkilerin de normale dönmesini sağlamıştı. Bu da 1137’de Kłodzko’da düklerin kurultayını getirdi.[[43]](#footnote-43) Orada imzalanan anlaşma şartları bilinmiyor. Aynı yıl Ruś devletleri ile ilişkiler de iyileşmişti. Yaşamının sonlarına doğru oğlunu Macar kralın kızı ile evlendirdi. Evlilik politikası sayesinde komşuları ile ilişkileri düzene sokmuştu. Dük 1138’de öldü ve ondan sonra gelenlere çok geniş sınırları içeren bir devlet bıraktı. Babası ve kardeşleri ile yaptığı savaşlardan edindiği tecrübeler hâlâ yaşarken kendinden sonra yönetimi kimin alacağı konusunu düzenlemesi gereğini gösteriyordu. Bu şekilde kardeş katli ve savaşlarının olmayacağını, devletin bütünlüğünün korunacağını düşünmekteydi.

Sonuç olarak Bolesław Krzywousty hâkimiyeti yıllarında Polonya devleti Pomeranya yönünde yayıldı. Liderin mantıklı politikası Pomeranya düklerini hâkimiyeti altına almaya kadar götürdü. Fakat komşuları ile anlaşmazlıklar ve kardeşi Zbigniew ile çözümlenmemiş sorunlar Polonya’ya Alman müdahalesini getirdi. Krzywousty bunu bir süreliğine durdurmayı başardı, fakat Pomeranya politikası ile bağlantılı olarak sonunda Sezarın hâkimiyetini kabul etmek zorunda kaldı.

*Bolesław Krzywousty’nın Vasiyeti*

Krzywousty’nın son yılları sakin geçti. Bu dönemde Polonya tahtının miras vasiyetinin kurallarını düzenledi. Bolesław’ın beş oğlu vardı. Ülke topraklarını bu beş oğlu arasında paylaştırdı; en büyük oğul Władysław Śląsk’u aldı, diğerleri ise sırasıyla; Bolesław Mazovya’yı, Mieszko Büyük Polonya’yı ve Henryk de Sandomierz topraklarını aldı. Yalnızca en küçük oğlu Kazimierz için babası birşey yazmamıştı. Aynı zamanda Kraków toprakları, Sieradz toprakları, Büyük Polonya’nın doğu toprakları ve Kujawy’nın bir bölümünü içine alan senior topraklarını oluşturdu. Hazırladığı vasiyet yasasına göre bu topraklara Bolesław’ın en büyük oğlu senior olarak sahip olacaktı. Senior aynı zamanda Pomeranya’da hâkimiyeti de gerçekleştirecekti. Bu genel olarak Polonya tahtının miras sistemini düzenleyen ilk bilinen düzenlemeydi. Polonya’da, Ruś ve Çeklerde daha önce gerçekleşen feodal bölünmeler örnek alınmıştı. Onlardan farkı senior bölgesinin olmasıydı, bunun sayesinde sıralı olarak senior olan her dükün diğer kardeşlerinin üzerinde üstünlüğü olacaktı.

Bolesław’ın vasiyet yasası Polonya’yı tamamen bölmüyordu. Dolayısıyla ülkenin gelecekteki düşüşünü yalnızca kralın bu kararı getirmedi, Polonya’nın daha sonraki politik elit kesiminin de payı vardı. Polonya’da daha sonraki yıllarda olanlar genel Avrupa eğilimlerine uygundu. Bölünme ekonomik ve toplumsal sebepler ve aynı zamanda yönetim şeklinden ortaya çıktı.
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**Feodal Bölünme Döneminde Polonya**

Avrupa’da Feodal Bölünme

Avrupa devletlerinin büyük bölümünün bölünme dönemi erken dönem Ortaçağı’na denk gelmiştir. Polonya’daki bölünmeye bire bir benzemese de örneğin İspanya’da, VIII. yüzyıl başlarında İber Yarımadası’nı fetheden Arapların yönetimi dışında kalan topraklarda bir birinden ayrı Hristiyan krallıkları ortaya çıkmıştı. Fransa ise IX. yüzyılda ülke topraklarının önemli bir bölümünde bölünmüş hâldeydi, resmî olarak kralın vasalları olarak görünen bu toprakların liderleri büyük ölçüde bağımsız davranıyorlardı. Alman Sezarlığı da sezarın yönetimine bağlı pek çok devletten oluşmaktaydı, nitekim bundan dolayı da sezarlık aynı zamanda Alman Topluluğu olarak da adlandırılmaktaydı.

Bu merkezkaç eğilimler aynı zamanda Çek ve Macar topraklarında da yansımalarını bulmuştu. O zamanlar en görkemli zamanını yaşıyor olmasına rağmen XI. yüzyılın ortalarında Kiev Knezliği’nde de bölünmeye gidildi.[[44]](#footnote-44) Jarosław Mądry Kiev hükümdarını Büyük Knez olarak belirleyerek oğulları arasında toprakları bölüştürmüştü. Savaşlar ve sık sık tahtın sahibinin el değişmesi başkentin değerini kaybetmesine neden oldu, bir süre sonra da bütün ülke Moğol-Tatar hâkimiyeti altına girmiş oldu. 1138’de ölen kral Bolesław Krzywiousty’nın benzer şekilde hazırladığı vasiyeti de Polonya’da bölünme dönemini başlattı.

*Senior Sisteminin Çöküşü*

Polonya kralı Krzywousty’nın taht için yaşanacak kanlı kardeş kavgalarından devleti korumak ve istikrar sağlamak için oluşturduğu vasiyet-miras yasası bu amaçları yerine getiremedi. Çok çabuk senior ve juniorlar arasında açık savaşa gidildi, bu savaşların sonunda da senior olan II. Władysław ülkeden kaçmak zorunda kaldı. Bu nedenle ondan sonra en büyük kardeş olan Bolesław Kędzierzawy yeni senior olarak ülkedeki yönetimi ele aldı. Dolayısıyla kaçan kardeşin elindeki Śląsk birkaç bölgeye daha bölündü; Raciborz, Wrocław, Głogów. Bolesław Kędzierzawy öldüğünde ise miras olarak aldığı Mazovya bölgesinde yönetimi oğlu Leszek aldı, bundan sonraki senior da III. Mieszko Stary oldu.

Ancak onun Küçük Polonya’daki yönetimi başarısızlığa mahkûm oldu ve Kraków’lu magnat soylu sınıfı tarafından bu topraklardan sürüldü. Kraków’lu magnatlar senior olarak yönetimi bu kez Krzywousty’nın küçük oğlu Kazimierz Sprawiedliwy’ya verdiler.[[45]](#footnote-45) Bu durum senior sisteminin başarısız olduğu anlamına geliyordu. Miras ve senior topraklarına hâkim olma savaşları yaklaşık iki yüzyıl daha sürecekti. Senior sisteminde bu topraklar büyük önem ve prestij taşıyordu, dolayısıyla senior topraklarını ve onun başkenti Kraków’a sahip olanlar çok büyük saygı görmekteydi. Bu şehirde yönetimi elde etmek diğer bölge liderlerinin üzerinde bir üstünlük sağlamaktaydı. Fakat bölünen bu bölgeler oğullar tarafından tekrar bir bölünmeye maruz kalıyordu; bu da sürekli parçalanmalara neden oldu, dolayısıyla düklerin yönetimi kısıtlanıyor ve gittikçe daha da zayıflıyordu.

Bu zayıf durum dükleri kendi aralarında rekabete sokarak yabancı devletleri yardıma çağırmaya yöneltti. Bu yardım karşılığında Polonya topraklarından ödün veriliyor, dolayısıyla yabancı devletlerin Polonya’ya müdahale etmelerine neden oluyordu. Bu durum Polonya için büyük tehlike oluşturmaktaydı ve daha da kötüsü bu kadar küçük parçalara bölünmüş ülkenin düşman saldırılarına karşı koyması mümkün değildi.

Feodal bölünmenin en önemli politik sonuçlarından biri uluslararası arenada Polonya’nın pozisyonunun önemli ölçüde zayıflamış olmasıydı. Gittikçe daha küçük parçalara bölünen ülke ortak dış politika yapma ya da yabancı saldırılara karşı savunma amaçlı ortak bir ordu kurma durumunda değildi. Bölge düklerinin birleşik orduları Polonya’nın güçlü komşularının entrikalarına karşı çıkabilmek için çok zayıf görünmekteydi. Özellikle Almanların Polonya’nın kuzey sınırlarındaki faaliyetleri tehlikeliydi. Çünkü Almanlar putperest Oboryce ve Veletlerin yerleşmiş oldukları Odra ve Łaba nehirleri arasındaki topraklara hâkim olmuşlardı. Feth ettikleri bu topraklarda Brandenburg Markiliğini kurmuşlardı. Bu devlet doğrudan Polonya’nın komşusu hâline geldi ve kısa süre sonra da Polonya’nın kuzey toprakları Batı Pomeranya ve Büyük Polonya’ya yayılma politikası uygulamaya başladı. Brandenburg Markiliği Polonya’dan Lubusz topraklarını satın almayı başardı ve o andan itibaren de Büyük Polonya-Pomeranya yönünde bundan sonraki yayılma politikalarını sürdürdü. Bu toprakları da almayı başardılar ve burada da Yeni Markiliği kurdular. Töton Tarikat Haçlıları da Brandenburg Markiliği’nden daha az tehlikeli değildi. 1226’da onları Polonya’ya davet eden Konrad Mazowiecki’ydi.[[46]](#footnote-46)

İki yıl sonra 1247’de de onlara Prusya’nın fethi ve Hristiyanlaşması, aynı zamanda Niemen Nehri kıyılarında yaşayan Baltık kökenli Jacwieg’lerin saldırılarına karşı Polonya’yı korumaları karşılığında Chełmno topraklarını verdi. Fakat çok kısa süre sonra Polonya için ne kadar büyük tehlike olacağını görememişti.

Töton Tarikat Haçlılarının Polonya’ya
Çağrılması

Mazovya bölgesiyle kuzeyden kuzey-doğuya kadar ormanlık ve bataklık olan komşu toprakları Baltık, Prusya, Jadzwings (Samogitians) ve Litvanya kabile devletleri yurt edinmişlerdi. Bu halkların henüz tam bir devlet organizasyonu yoktu ve yerel liderleri tarafından yönetilen yerleşim yerlerinin etrafında toplanmışlardı. Küçük, büyük baş hayvan, at besliyorlar, avcılık yapıyorlar, aynı zamanda deri, balmumu ve kehribarı silah, eşya, hatta mahsul verimsiz olduğu zamanlarda da yiyecekle değiştirdikleri ticaretle uğraşmaktaydılar. Bolesław Chrobry’dan itibaren sırasıyla Piast hanedanları o zamanki bu kabileleri Hristiyanlığa döndürmeye çalıştılar. Ancak bu denemeler sonuçsuz kaldı ve Prusyalıların yağma seferleri Mazovya’nın sınır bölgelerinde yerleşmiş olan halka gittikçe daha çok zarar vermekteydi.

Mieszko Stary’nın ölümünden ve yönetimin Leszek Biały tarafından alınmasından bir süre sonra yönetim Kazimierz Sprawiedliwy’nın genç oğlu Konrad Mazowiecki’ye geçti.[[47]](#footnote-47) Mazowya, Kujawy, Sieradz ve Leczyce toprakları onun hâkimiyeti altındaydı. XIII. yüzyıl başlarından beri onun bölgesi, özellikle de Chełmno toprakları Prusya kabilelerinin saldırıları altındaydı. Bazı araştırmacılara göre ilk olarak Śląsk dükü Henryk Brodaty’nın sarayında Mazovya-Prusya sınırlarına Piast topraklarını koruyacak ve orada Hristiyanlaştırma faaliyeti yürütecek tarikat şövalyelerini yerleştirme düşüncesi doğmuştu.[[48]](#footnote-48)

Tam olarak ismi Filistin’deki Alman Evinin Kutsal Bakire Meryem Hastane Tarikatı olan Töton Haçlı Tarikatı 1191’de Kudüs topraklarına yapılan III. Haçlı seferi sırasında yaralı haçlı ve hacıları korumak için ortaya çıktı. XIII. yüzyıl başında ise Töton Haçlıları Avrupa’da dolaşmaktaydılar ve Macar sınırlarının koruyucuları olarak Erdel’de yerleştiler. Kendi devletlerini kurma denemelerinden sonra buradan kovuldular. 1226’da ise Konrad Mazowiecki ile Tötonlar arasında görüşmeler başladı, iki yıl sonra Haçlı Tarikat şövalyeleri Konrad’dan Chełmno topraklarını aldı. 1230’da Prusya topraklarının sistematik fethini başlatarak bugünkü Torun yakınlarında küçük haçlı grubu yerleştirdiler.

Haçlılar, Mazovya-Prusya sınırında savunma-dinî propoganda amaçlı tahsis edilmiş tek tarikat şövalyeleri değildi. Dobrzyn topraklarında da 1233’de Tarikat Şövalyelerine bağlanmış Meklemburg şövalyelerinden oluşan Prusya Vaftiz Şövalyeleri tarikatı da faaliyet göstermekteydi.

1230’da Polonya’ya geldikten sonra Haçlılar Batı Avrupa’dan şövalyelerin de onlara yardım ettiği putperestlere karşı Haçlı seferi ilan ettiler. Kısa sürede başlatılan savaş çok acımasızdı, Prusya halkı tarafından yapılan savunma denemeleri ise yalnızca kanlı intikamı çağrıştırıyordu. Haçlılar önce sınır bölgelerini elde ettiler, sonra da ülkenin merkezini. Aldıkları topraklarda iyi donanımlı nöbetçi kaleler inşa ederek kendi devletlerini kurma yönünde sabitleştirdiler. Haçlılar bir süre sonra da Prusya’ya bütünüyle hâkim olduktan sonra orada resmî olarak Sezar’ın liderliğini kabul eden Tarikat’ın büyük ustası-liderinin yönetimi altında başkenti Malbork olan kendi devletlerini kurdular. Tarımı geliştirdiler, kolonistleri topladılar, canlı değişim ticaretini idare ettiler, kaleleri güçlendirdiler ve silahlı kuvvetlerini mükemmelleştirdiler. Bu şekilde var olduğu sürece Polonya’nın hayatî çıkarlarını tehdit eden Avrupa’da en iyi şekilde organize olmuş devletlerden biri ortaya çıkmış oluyordu.[[49]](#footnote-49)

Polonya Topraklarına Moğol Akınları

*Polonya Topraklarına
Moğol Akınları ve Legnica Savaşı*

Bölünen Polonya’yı tehdit eden diğer bir güç de Moğollardı. Śląsklu Henrykler tarafından başlatılan Polonya topraklarını birleştirme çabaları Moğolların akını sonucu yarım kaldı. XIII. yüzyılın ortalarında Latin Avrupa ilk kez hiç tanımadığı bir tehlike ile karşı karşıya kalıyordu. Avrupalılar gibi Polonyalılar için de bu akınları yapan Moğollar “Tartari” olarak adlandırdıkları cehennem askerleriydi. Tatar sözü Asya steplerinden bütün halklara verdikleri genel bir ad olarak kaldı.[[50]](#footnote-50)


Resim: Moğol hücumu Kaynak: *Zywota sw. Jadwigi Śląskiej* içinde.
Yer: http://www.naukowy.pl/encyklopedia/Bitwa\_pod\_Legnic%C4%85

Papa’nın liderliğindeki Latin Kilisesinin etkinliğini genişleterek Hristiyanlığı Fransa’nın güneyi ve Pirene yarımadasına ulaştırdığı sıralarda Cengiz Han tarafından birleştirilen Moğol boyları da bütün batı Asya topraklarının fethini bitirmişlerdi. Cengiz Han’ın ölümünden sonra 1227’de ise bu imparatorluk bölünmüş, batı bölümünün başına Cengiz Han’ın torunu, XIII. yüzyılın otuzlu yıllarında seferlerini batıya yöneltmeye başlayacak olan Batuhan geçmişti. Dolayısıyla 1236’da Moğollar doğu Avrupa’nın sistemli fethini başlattı.[[51]](#footnote-51) Bulgar devletini, bir yıl sonra da Ruś bölgesini yıktı. 1240’da Kiev, ondan önce de Riazan, Włodzimierz ve Moskova düşmüştü. Ruś topraklarına girilmiş ve Moğollara bağlanmıştı. Wołyń ve Halicz’e hâkim olmaları ise Moğolları Polonya düklükleriyle komşu yapmıştı.[[52]](#footnote-52)

Moğol orduları Kiev’i aldıktan sonra 1241’de Macaristan’a yöneldiler. Eşit zamanlı olarak Moğol birliklerinin bir bölümü de Polonya’ya yönelmişti. Savunma yapmayı deneyen Polonyalı dükler bu ani saldırı karşısında yenildiler. Moğollar Küçük Polonya bölgesinden geçerek Śląsk’a ulaştılar. Burada 9 Nisan’da Legnica yakınlarında Śląsk dükünün liderliğinde bir ordu ile bu ilerleyişi durdurmaya çabalayan Hıristiyan şövalyeler yenilgiye boyun eğdiler ve Henryk Pobożny savaş alanında öldü.[[53]](#footnote-53)

Zaferden sonra Moğollar daha fazla batıya ilerlemediler, fakat kendi ana orduları ile birleşmek için Moravya üzerinden Macaristan’a gittiler. Aynı zamanda kral IV. Bela’nın orduları da ezici bir yenilgi almıştı. Kralın Dalmaçya’ya kaçışı daha büyük bir karışıklığa neden oldu ve Moğollar zorlanmadan ülkeyi 1242’ye kadar boşalttı.

Henryk Pobozny’nın ölümü Kraków için yapılan savaşları daha da kızıştırdı. Legnica savaşının hemen ardından onun en büyük kardeşi Bolesław Rogatka Küçük Polonya’daki yönetimi devraldı, fakat Kraków’a bizzat gelmedi. Onun adına yönetimi Klemens z Ruszczy aldı. Moğol akınları ve Śląsk dükü Henryk Pobozny’nın ölümüyle ortaya çıkan kaos ortamından Konrad Mazowiecki faydalandı. Bu karışıklıkta Kraków’daki yönetimi ele geçirerek iki yıl boyunca elinde tuttu.[[54]](#footnote-54) Ancak Bolesław Wstydliwy’nın taraftarlarının ortaya çıkması ve 1243’te yenildiği Suchodol’daki savaş Kraków’daki Mazowiecki yönetimini sonlandırdı ve taht Leszek Biały’nın oğluna geçti. Bütün Küçük Polonya topraklarını içine alan toprakların yönetimini aldı.

Avrupa’nın diğer bölümlerine de ulaşan Moğol akınları ekonomide ve yerleşim yerlerinde de değişim olmasına neden olmuştu. Akıncılar Avrupa’daki uygarlık düzeninin sürekliliğini değiştirdi, çünkü yüksek seviyede bulunan Ruś bölgesindeki doğu Hristiyanlık merkezlerini yıktılar, aynı zamanda Bizans’ın düşüşü Hristiyan Avrupa’yı Polonya ve Macaristan sınırlarına kadar çekti. Bu alanları doğu ve batının güçlü politik oluşumlarının arasında bulunan ikincil alanlar olmaktan çıkardı.

Moğollar Latin Avrupa’dan geldikleri gibi çok hızlı şekilde çekildiler, tabiî arkalarında korku ve merak uyandırarak. 1245’te Lyon’da toplanan kongrede de onların bu akınları ele alındı. Aynı zamanda Kudüs’ün düşüşüne dair haberler de büyük hanla bağlantı kurma, onun Hristiyanlığı kabul etmesi için ikna edilmesi ve ondan Selçuklu devletinin ortadan kaldırılması konusunda faydalanılması yönünde planları ortaya çıkardı. Papalığın misyonu ve Dominikan, Franciszkan tarikatlerinin desteğinde Fransa kralının aracılık denemeleri beklenen politik sonucu getirmedi, buna karşın ticarî ve kültürel ilişkiler kuruldu. Misyonerler hanların imparatorluğunda misyonerlik için topraklar aradılar. Çin’deki Moğol hâkimiyeti sırasında hiç engellenmeden Hristiyanlık gelişti.[[55]](#footnote-55)

*İkinci ve Üçüncü Moğol Akınları*

1259’da Küçük Polonya’da, batı Avrupa’da Tatarlar olarak tanınan ikinci Moğol akını gerçekleşti. Onlarla birlikte Polonya topraklarına Ruś, Jaćwing ve Kumanlar da geldi. Öncelikle Sandomierz topraklarını boşalttılar ve Kraków’a yöneldiler. Şehri yıktılar, fakat elde edemediler. Ancak dönüş yolunda 1260 Şubat ayında Sandomierz’i aldılar.[[56]](#footnote-56) Kronika Wielkopolska’nın yazarına göre halka güvenliklerinin garanti altında olduğu konusunda söz vererek kapıları açmalarına onları ikna ettiklerini yazar.[[57]](#footnote-57) Kraków dükü Bolesław Wstydliwy saldırı sırasında saraydakilerle birlikte Sieradz topraklarında müttefiki Leszek Czarny’nın yanına sığınmıştı. Tatarların dönüşünden sonra Kraków dükü ile Ruś liderler arasındaki ilişki kötüleşmiştir.[[58]](#footnote-58)

Bolesław Wstydliwy’nın varis bırakmadan ölümünden sonra ise onun Kraków tahtı için dileğine uygun olarak Sieradz dükü olarak Leszek Czarny çağrıldı. Onun tarafından yapılan Küçük Polonya’nın ekonomisini geliştirme çabaları doğu komşularının, yani Ruś, Litvanya ve Jacwing’ler tarafından yapılan pek çok akın nedeniyle engellendi.[[59]](#footnote-59) Fakat dük 1287 yılı başlarında Küçük Polonya’yı etkileyen Moğol akınlarını önlemeyi beceremedi.[[60]](#footnote-60) Leszek Czarny genel bir savaşa girmek istemiyordu ve Macaristan’a geri çekildi. Fakat büyük şehirlerin güçlendirilmiş olmaları sayesinde Moğol orduları Kraków, Lublin ve Sandomierz’i elde edemedi. 1288’de Tala Buga Han Gory Swietokrzyskie’de Leszek’in orduları tarafından yenilgiye uğratılırken Nogay Hanın orduları da Stary Sacz’da yenildi.[[61]](#footnote-61)

Moğol saldırılarının en önemli politik sonucu ülkenin parçalanma döneminden çıkması ve birleşmesi için çabalayan Śląsk’lu Henryk’lerin devletinin yıkılmasıydı. Küçük Polonya’da Śląsk yönetimi, yerel soylu sınıfının desteğine rağmen yalnızca birkaç ay ayakta kalabildi. Güney-batı Büyük Polonya’da Henryk Pobozny’nın oğullarının yönetimi de sürekli olmadı. Śląsk’un kendisi üçe bölünmek zorunda kaldı. Moğol hücumları Polonya’nın birleşmesini daha geç bir döneme ertelemişti.

Gdańsk Üniversitesi profesörü Jozef Włodorski’ye göre bu dönem olan Moğol saldırılarının iki önemli tarafı vardır. İlki Avrupa ordularının ancak I. Dünya Savaşı sırasında kullanmaya başladıkları kimyasal gazın Legnica Savaşı sırasında kullanılmış olması, ikincisi de Polonyalıların Çinlilerle ilk temasının gerçekleşmesidir. Długosz’un kroniğinde Moğol askerlerin tahta bir aleti güçlü bir şekilde sallayarak yoğun duman ve buhar çıkardıklarını, bu dumanın askerleri sardığını, göz gözü görmediğini, dağılan bu duman nedeniyle Polonyalı askerlerin ayağa kalkıp savaşamadıklarından bahseder. Długosz’un bu sözlerine dayanarak araştırmacı Sławomir Szulc ilk kez 1991’de Moğolların bu savaşta kimyasal silah kullandıkları iddiasını öne sürer. Ona göre bu silahın Moğollar tarafından kullanılmış olması şaşırtıcı değildir, çünkü Çinliler o zamanlarda bu teknolojiye sahiptirler. Moğollar bu savaş tekniği ile çok erken tanışmışlar, örneğin Cengiz Han Çin kuşatma metodunu almıştır.[[62]](#footnote-62)

İlk Moğol orduları içinde karşılaşılan Tatarlar XV.-XVII. yüzyıllar arasında da Polonya topraklarına yoğun akınlar düzenlemekteydiler. Fakat bunlar öncekilerden farklıydı. Bilindiği gibi XV. yüzyıl ortalarında Altınordu yıkılarak Kırım Hanlığı ortaya çıkmıştı. Kırım hanları Polonya ile Rusya arasında manevra politikası gütmekteydiler: Rus topraklarını boşaltarak ya da Rusya ile ittifak yaparak Polonya’ya saldırmaktaydılar. Polonya’ya yapılan Tatar akınlarının en şiddetlisi 1474-1534 ve 1605-1633 yılları arasında olmuştur. Çoğunlukla bu akınların ganimet elde etme amacı vardı. Genellikle Tatarlar yolda ülkenin boş alanlarını yağmalayarak Vistül’e kadar ulaşıyorlardı. Değerli malları, at, hayvan, yiyecek, tahıl ve halktan esir toplanıyordu. Bu akınlarla ülkenin güney-doğu sınır bölgeleri insansızlaşıyordu, dolayısıyla bu bölgelere “dzikie pole” yani vahşi topraklar denilmekteydi.

1620’de Tutora’da ve 1621’de Hotin’de yaşanacak kanlı Türk-Polonya savaşlarına neden olan Tatar-Kozak saldırıları konusu, yine aynı şekilde o zamanlar yapılan her anlaşma metninde de yer almakta, karşılıklı olarak iki ülkenin de Tatar-Kozak saldırılarını engellemeleri yazılmaktaydı. Fakat bu konuda uzun süre bir sonuca varılamamıştır. 1648’de Kozak isyanı patlak verdiğinde ise Tatarlar Kozakların müttefikiydi. Tuhay Bey liderliğinde Kozaklarla birlikte Tatar orduları Zołta Woda’da ve Korsun’da Polonya ordularını yendiler. Ancak Kozak lider Rusya tarafına yaklaştığında Tatarlar bu kez Polonya tarafında yer aldılar.[[63]](#footnote-63)

Birleşme Yolundaki Polonya

Bölünen Polonya’nın yeniden birleşme düşüncesi XIII. yüzyılın ikinci yarısında ortaya çıkmaya başladı ve gittikçe önem kazandı. Parçalanma süreci o zamanlar neredeyse en üst düzeydeydi ve devletin durumu çok zayıftı. Dolayısıyla birleşme düşüncesinin ideolojik olduğu kadar politik ve ekonomik çok çeşitli nedenleri olmalıydı. Komşu devletlerin yükselen gücü devletin zayıflığını daha da görünür kılmakta, bölünmüş olan liderlerin Polonya’yı güvende tutmak için güçlü bir merkezî yönetimi oluşturma ihtiyacı ortaya çıkmaktaydı. Böylesi merkezî bir yönetimi oluşturma ve bölünmüşlüğün ortadan kaldırılma ihtiyacını ticaretle uğraşan insanlar ve tüccarlar da hissetmekteydi.

Polonya topraklarının bölünme döneminde yaşadığı ekonomi ve ticaretin gelişim süreci ekonomik ilişkilerin ayrı ayrı bölgeler arasında kurulmasına neden olmuştu. Bu ilişkiler de yaklaşık iki yüz yıl süren bölünme döneminden sonra çok zayıflayan politik bağların yeniden inşasının temelini oluşturuyordu. Feodal bölünme aynı zamanda ticaret açısından ayrı ayrı bölgelerde farklı para sistemlerinin kullanılmasına, gümrük sınırlarının olması ile bağlantılı önemli kısıtlamaların oluşmasına neden olmuştu. Menzillerde tüccarların kuralsız, özgür hareketleri sürekli savaşlara neden oluyordu.

Polonya’yı birleştiren bir diğer neden de dinî organizasyondu; hâlâ Polonya’nın bütün piskoposlukları Gniezno’daki merkeze tâbi idi. Yabancı, özellikle de Alman ruhban sınıfının Polonya’ya etkisi, kendi konumunu savunmaya mecbur bırakan Polonya ruhban sınıfının kendi içinde temellerinin sağlamlaştırılmasına neden oldu. Alman kolonileşmesi de Polonya toplumunda millî kimlik bilincinin şekillenme sürecini hızlandırdı. Kilise aktif olarak Leh dilini yabancı etkilere karşı korumaktaydı. Bu millî kimlik bilincini örneğin Wincenty Kadlubek’in kroniği ya da *Kazania Swieto-krzyskie* gibi eserler de inşa etmekteydi. Birleşme fikri gittikçe daha büyük bir çevreyi sardı, Polonya toplumu da birleşme taraftarıydı. Bu birleşme durumuna karşı çıkanlar ise Polonya’ya gelen Almanlar ile kendi konumunun geleceğinden ve elde ettiği ayrıcalıkları kaybetmekten korkan bazı soylu-magnatlardı.

Polonya topraklarında birleşmenin birkaç merkezi şekillenmişti. XIII. yüzyıl sonlarında çok fazla parçalanmamış olan bölgeler bulunmaktaydı, dolayısıyla Küçük Polonya, Büyük Polonya ve Śląsk gibi bu tarz bölgeler ekonomik olarak daha iyi gelişmişlerdi ve güçlü devlet geleneğini korumuşlardı. Aynı zamanda bu bölgelerde birleşme kavramı farklı şekillerde algılanmaktaydı, örneğin Çeklerle birlik kurma düşüncesi ile bütün Polonya topraklarının Büyük Polonya tarafından birleştirilmesi düşüncesi bir birlerine rekabet etmekteydi.

Polonya devletinin yeniden birleşmesine doğru ilk adımlar Küçük Polonya’da gerçekleşti.[[64]](#footnote-64) Bolesław Wstydliwy’nin ölümünün ardından Kraków tahtına Sieadz-Leczyce dükü Leszek Czarny oturdu.[[65]](#footnote-65) Onun hâkimiyet yılları Jacwiegs ve Litvanyalıların sürekli saldırıları ile bağlantılı savunma savaşlarıyla doludur. Leszek’in iç politikasında öne çıkan konu pek çok yeni yerleşim yeri ve şehri oluşturmasıydı.[[66]](#footnote-66) Leszek’in varisi Kraków ve Wrocław dükü IV. Henryk Probus (Prawy) oldu. Fakat Kraków’da onun yönetimine karşı muhalif bir grup oluştu. Probus’un en güçlü rakibi de Leszek Czarny’nın kardeşi Władysław Łokietek’ti. IV. Henryk Çek devletinde destek buldu, buna karşın Łokietek’i de Kalisz toprakları dükü desteklemekteydi. IV. Henryk Probus’un vasiyetine uygun olarak onun ölümünden sonra Kraków tahtını bütün Büyük Polonya’yı birleştirmeyi başaran II. Przemysł aldı.[[67]](#footnote-67) Yine Gdańsk Pomeranyası’na da hâkim olmak II. Przemysł’a kısmet olmuştu. 1266’da Gdańsk dükü Świętopełk öldüğünde ise Pomeranya’nın bu bölümü hem Polonyalı dükler arasında rekabet yeri, hem de Brandenburg Markiliğinin ve Tarikat Haçlılarının yayılma politikasının olduğu alan hâline geldi. 1271’de Gdańsk, bölgedeki Alman halkın desteklediği Brandenburg Markiliği tarafından fethedildi.

Kısa süre sonra Büyük Polonya dükü Bolesław Pobożny ve Pomeranya dükü II. Msciwoj Brandenburg Markisini kovdular. Kepno’da II. Przemysł ile II. Msciwoj arasında imzalanan ittifak anlaşmasına göre Gdańsk Pomeranyası II. Msciwoj’un ölümünden sonra II. Przemysł’ın eline geçti.[[68]](#footnote-68) Ancak Küçük Polonya’ya hâkim olmayı başaramadı. Kraków’daki tahtı elde etmeyi Çek kral II. Wacław da istemekteydi. Bir taraftan Łokietek tarafından, diğer taraftan da Çek şövalyeler tarafından baskı altında bulunan II. Przemysł 1291’de Kraków tahtı üzerinde kendi haklarından vazgeçti ve II. Wacław’a verdi. Çek kral daha sonraki zamanlarda Leczyce topraklarını aldı ve birkaç Śląsk dükünü kendine bağladı.[[69]](#footnote-69)

II. Przemysł yalnızca iki bölgeyi kendi hâkimiyeti altına almayı başarabilmişti. 1295’de Gniezno’da II. Przemysł Polonya kralı olarak taç giymişti.[[70]](#footnote-70) Bu Polonya’nın birleşmesi yönünde ikinci adım oluyordu. Ancak II. Przemysł taç giydikten çok kısa bir süre sonra öldürüldü. Onun vasiyetine uygun olarak devletinde yönetimi Henryk Głogowski aldı. Łokietek de Büyük Polonya’da hak iddia ediyordu. Kısa sürede bütün bu bölgeyi kendi hâkimiyeti altında topladı; Sieradz-Leczyce, Kujawy’nın bir bölümü ve Gdańsk Pomeranyası Łokietek’in yönetimi altında bulunuyordu. Ancak Łokietek ruhban sınıfını kendinden uzaklaştırmıştı ve onun yönetimine karşı muhalefet ortaya çıktı. Ruhban sınıf kiliseyi çeşitli ayrıcalıklarla ödüllendiren Henryk Glogowski’yi desteklemekteydi.

1300’de II. Wacław Łokietek’in üzerine gitti ve Łokietek kendi topraklarından sürüldü. Aynı yıl II. Wacław Polonya kralı olarak taç giydi.[[71]](#footnote-71) II. Wacław hâkimiyeti sırasında yönetimin merkezîleşmesi, para sisteminin yenilenmesi, birleşmeye yönelen devletin yönetim reformu için çalıştı.

Fakat önemli yöneticilikler Almanların ve Çeklerin elinde bulunuyordu, nitekim bu durum da Polonya toplumunun memnuniyetsizliğine neden oldu. Bu isteksiz hava Łokietek’e bir fırsat verdi. 1305 yılında Wacław öldüğünde ise Łokietek Polonya tahtının en güçlü adayı konumundaydı. Önce Sandomierz ve Kraków’u aldı (bu şehri hâkimiyeti altına aldıktan sonra Kraków yöneticisi ona karşı bir isyan başlattı, fakat Łokietek bunu bastırdı), sonra da Büyük Polonya için savaşa girişti. Bu bölgede ruhban ve soylu sınıfın direncini kırmak zorundaydı. Sonunda 1314’te Łokietek Büyük Polonya’ya hâkim oldu. Aynı zamanda Polonya’ya yaptığı seferde öldürülen III. Wacław’ın ve Wacławların mirasçısı olarak kabul edilen, hatta Polonya kralı ünvanını taşıyacak olan Jan Luksemburski’nin Çek taleplerine karşı durması gerekiyordu.

1308 yılında Gdańsk Pomeranyası için önemli bir tehdit ortaya çıktı. Brandenburg Markiliği Gdańsk’a saldırdı; şehri Łokietek’in yandaşı Bogusza savundu. Łokietek’in bilgisi dâhilinde Bogusza Haçlıların yardımını istedi. Ancak Haçlılar bu fırsattan faydalandılar ve Brandenburgluları kovdular, daha sonrasında da bu şehre saldırdılar ve bundan sonra bütün Gdańsk Pomeranyası ile ilgilenerek buradan Polonya birliklerini çıkardılar. Pek çok savaşa karışan Łokietek müttefik aramaktaydı, bu müttefiklerden en önemlileri, Macar kralı Karol Robert, Ruś Knezleri, Batı Pomeranya dükü ve İskandinav ülkelerinin liderleriydi. Bu ittifakların, Łokietek’in Brandenburg Markiliği ile yaptığı savaşlarda faydalı olduğunu ortaya çıkarmaktadır (1315-1317).

Büyük Polonya ve Küçük Polonya soyluları tarafından desteklenen Łokietek Polonya krallığı için çabalamaya başladı. 1320’de ise Papa bunu kabul etti ve aynı yılın Ocak ayında Władysław Łokietek’in taç giyme törenleri yapıldı.[[72]](#footnote-72) Fakat Łokietek uluslararasında Kraków kralı olarak görünmekteydi, çünkü hâlâ Polonya krallığı ünvanı Çek krallarındaydı.

Polonya’da krallık düzeni yeniden oluşmaya başladı. 1320 tarihi Polonya kaynaklarında bir dönüm noktası ve sembolik bir tarih olarak geçer. Łokietek’in taç giymesiyle Polonya’da bölünme dönemi sonlanmış oluyordu. Fakat Łokietek’in gerçekleştirdiği Polonya topraklarının birleşmesi henüz tamamlanmış değildi, çünkü bu kadar uzun süre bölünmüş olan Polonya topraklarının birleşmesi de daha uzun süre alacaktı. Harita 5. XIV. Yüzyıl Haritası (Kaynak: *Atlas Historyczny,* s. 10)
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