**Hint Dinlerinin Ortak Ozellikleri**

Hint Yarımadasında ortaya cıkan ceşitli dinler Tanrı ve varlık konusunda

farklı anlayışlara sahip olsalar da hayata ve insana bakış konusunda

aralarında şaşırtıcı bir benzerlik goze carpar. Başka bir ifadeyle, bolgede

ortaya cıkan Caynizm, Budizm ve Sihizm gibi dinler Hinduizm’e ait bircok

unsuru bunyelerinde taşır, hatta bundan dolayı bazen ayrı dinler değil, yaşayan

Hindu mezhepleri biciminde değerlendirilir. Zira Hint kokenli olan

bu dinlerin her biri icin varoluş, ister yeryuzunde isterse başka bir metaH

fizik mekanda olsun, acı ve kederden ibarettir. Bu nedenle insanoğlu hangi

varoluş basamağında bulunursa bulunsun, nihai kurtuluşa ulaşamadığı

surece ıstırap ve sıkıntılarla dolu dunya hayatını tekrar tekrar yaşamaya

mahkumdur.

Hint dinlerinde ferdin boyle sıkıntılı bir varoluş girdabına duşmesinin

temel nedeni, bu varoluşun mahiyeti ve ondan kurtuluşun imkanı konusundaki

ortak goruşleri yaygın olarak *maya*, *karma*, *samsara* ve *mokşa*

(nirvana) oğretileriyle ifade edilir. Hint dinlerinin ortak temel ozellikleri

şunlardan oluşmaktadır:

**a - Maya veya Avidya İnancı:** *Mayanın* sozluk anlamı, yanılgı, yanılsama

veya gercekliği olmayan bir şeyin hakikat gibi algılanmasıdır. Hint dinlerinde

ise *maya*, bireyin gerceği kavrayarak nihai kurtuluşa ulaşmasını

engelleyen unsur anlamına gelir. Bununla birlikte *Rig-Veda* ve *Briharanyaka*

*Upanişad* gibi Hindu kutsal metinleri ile Sihizm’in kutsal kitabı *Adi*

*Grant*’da aynı terim, coğunlukla “Tanrı’nın yaratıcı ve değiştirici kudreti

veya bu kudretin eseri olarak yarattığı tabiat” anlamında kullanılmıştır. Bu

nedenle soz konusu terimin delalet ettiği *illuzyon* veya *yanılgı* manasının

mutlak değil; insanın, fenomenler aleminin varlığı ve mahiyetiyle ilgili yanılgısı

olduğu soylenebilir. Birey, tabiattaki varlıkların mahiyetini layıkıyla

idrak edemediği icin, tek ve yegane hakikat olan Tanrı’yı unutur ve sadece

bu varlıklara yonelir. İşte bu fani şeylere karşı gosterilen aşırı arzu-istek,

hem bireysel varoluşun hem de hayatta karşılaşılan her turlu acı ve sıkıntının

temel nedenidir.

Aralarındaki anlam benzerliğinden dolayı *maya* terimi bircok araştırmacı

tarafından *avidya* terimiyle aynı anlamda kullanılmıştır. Nitekim *Sankhya*

ve *Carvaka* ekolleri dışındaki butun Hindu duşunce ekollerine ve Sihizm’e

gore *avidya*, fenomenler alemindeki varlıkların cokluk ve ceşitliliğine kapılarak

aslında tek olan Hakikat’in idrak edilememesi demektir. Sankhya

ekolune gore *avidya*, fenomenler dunyasının temelindeki iki ana unsur

*prakriti* ve *purusa*’nın (ezeli madde ve manevi cevher) varlıklarının farkına

varamamaktır. Carvaka ekolu ise, materyalist bir sistem olduğu icin

eşyanın hakikati ve onun ardındaki gerceğin araştırılması gibi bir problemle

ilgilenmez.

Budizm’e gore *avidya*, gercekte nedensellik cemberine bağlı olarak surekli

değişim halindeki varlıkların gecici hallerinin mutlak hakikat ve değişmez

zannedilmesidir. *Avidya* aynı zamanda, on iki halkadan oluşan Budist nedensellik

cemberinin ilk halkası ve alemdeki her turlu kotuluğun uc temel

nedeninden biridir. Hatta bu nedenlerden diğer ikisi *lobha* (ac gozluluk)

ve *dosa*nın (nefret) da, eşyanın gercek mahiyetinin idrak edilemeyişinden

kaynaklandığı goz onune alınınca *avidya*, tıpkı Hinduizm ve Sihizm’de

olduğu gibi, Budizm’e gore de alemdeki kotuluğun yegane sebebi olarak

tanımlanabilir.

Caynizm acısından bakıldığında ise *avidya*, *jiva* atomuna ait ilk hareketin,

dolayısıyla varoluşun temel nedenidir. Cunku Caynist duşunceye gore

fenomenler alemi, *jiva* atomlarının hareketi sonucu etraflarındaki *pudgala*

atomlarının onlarla temasa gecmesi ve bu ilişki sonrasında *jiva*nın

tekamuluyle devam eden bir surec sonucunda oluşur. Boyle bir varoluş

surecinin hic bir basamağında Tanrı veya benzeri bir Yuce Kudret’in mudahalesi

soz konusu değildir. Sistemin bu ozelliği dikkate alınınca, *avidya*nın

gerek varoluş aleminin meydana gelişinde, gerekse bu alemdeki acı

ve sıkıntının mevcudiyetinde ne kadar onemli bir faktor olduğu daha iyi

anlaşılabilecektir.

Sonuc itibariyle *maya* veya *avidya*, butun Hint inanc sistemlerine gore bireyin

maruz kaldığı her turlu acı ve sıkıntının nihai sebebi olan ezeli prensip

veya dunyevi varoluşun temel nedeni kabul edilmektedir.

**b - *Samsara* ve *Karma* İnancı:** *Samsara,* dunyadaki doğum-olum-yeniden

doğuş dongusunu ifade eder. *Karma* ise ruhun bu fasit dairedeki hareketini

duzenleyen prensibin adıdır.

*Samsara* inancı, dilimizde daha ziyade tenasuh veya ruh gocu kavramıyla

ifade edilir. Beyruni, *Tahkik mali’l-Hind* isimli eserinde Hindu tenasuh

anlayışı konusunda şoyle der; “*Şehadet kelimesi İslam, teslis Hıristiyanlık,*

*Cumartesi gunune ta’zimYahudilik icin ne derece onemli ise, tenasuh de*

*Hindular icin aynı derecede onemlidir. Bundan dolayı tenasuhe inanmayan*

*bir Hindu duşunulemez; zaten soz konusu din mensupları da boyle bir*

*kimseyi Hindu kabul etmezler.*” Yine Beyruni’ye gore, Hinduların tenasuhe

inanmalarının nedeni, ruhun nihai kurtuluşunu temin edecek mutlak bilginin

ancak boyle silsile halindeki varoluşlar suresince eşyanın her birinin

tek tek tecrube edilmesiyle elde edilebileceğine inanmalarıdır. Tek bir varoluş

muddetince boyle bir tecrubenin tamamlanabilmesi mumkun değildir.

Bundan dolayı Hinduizm icerisinde birer reform hareketi şeklinde ortaya

cıkan ve zamanla ayrı dinler haline gelen Caynizm, Budizm ve Sihizm

de karma-tenasuh inancını temel inanc olarak kabul etmiştir.

**c - Mokşa veya Nirvana İnancı:** Hint dinlerinin ucuncu ortak ozelliği,

*avidya* ve *samsara* carkından kurtuluş imkanının kabul edilmesidir. Soz

konusu dinlere ait kutsal literaturde boyle bir kurtuluşu ifade etmek icin

*mokşa, mukti*, *nirvana* (*nibbana*) ve *apavarga* gibi pek cok terimin kullanıldığı

dikkati ceker. Ancak bu terimlerden *mokşa* ve *nirvana*, bilhassa
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gunumuz literaturunde diğerlerinden daha sık kullanılır. Bunlar “mutlak

sukunet, aydınlanma, kayıtsız şartsız ozgurluk ve en yuksek mutluluk” gibi

manalara gelir. *Nirvana/mokşa*’nın terim anlamı ise, kişinin doğum-olum

girdabından, dolayısıyla bunun neden olduğu her turlu acı ve kederden kurtulup

mutlak aydınlanmaya kavuşmasıdır.

Teistik dinler olmalarından oturu Hinduizm ve Sihizm icin boyle bir kurtuluş/

aydınlanma, tabiatıyla fenomenler dunyasının temelindeki tek ve

yuce Hakikat’in, yani Tanrı’nın varlığının idrak edilmesidir. Upanişadlar

ve ona dayanan *Advaita Vedanta* ekolune gore ise nihai kurtuluş, ferdi ruhun

(atman) evrensel ruhla (Brahman) ozdeşliğini idrak etmesidir. Nitekim

*MundakaUpanişad’ta* nihai kurtuluşun mahiyeti ve onunla birlikte ortaya

cıkan ozellikler şoyle tasvir edilir:

“Ferdi Ben/Atman’ın Yuce Brahman’la ozdeşliği idrak edilerek,

hakikatin aslında tek ve bir olduğu kavranılınca, kalbin butun duğumleri

cozulur; butun şupheler ortadan kalkar ve arzu-istekten

kaynaklanan her turlu karma da sona erer.”

Budizm ve Caynizm’e gore mutlak aydınlanma/nihai kurtuluş, Tanrı veya

benzeri bir Yuce Kudret’in idrak edilmesi değil, sadece eşyanın gercek mahiyetinin

kavranılmasıdır. Budizm acısından bunun anlamı, eşyanın hicliği

veya geciciliğinin idrak edilerek icimizdeki varoluş arzusunun sona

ermesidir. Caynizm icinse, *jiva*nın her turlu karmik birikim ve maddi unsurdan

arınarak yeniden asli formunu kazanmasıdır. Bu da cehaletin, her

turlu arzu-isteğin ve bunun sonucunda ortaya cıkan sıkıntıların sona ermesi

anlamına gelir.

Sozu edilen mutlak aydınlanma hali, olumden sonra gercekleşecek bir durum

değil, aksine bu hayatta tecrube edilecek bir haldir. Bu tecrubeyi yaşamış

kimselere *jivanmukti* denir. Kişinin bu noktadan olumune kadar gecen

zaman icinde icra edeceği her turlu fiil, şahsi arzu-isteklerden kaynaklanmadığı

icin, fert acısından bağlayıcı nitelik taşımaz. Bu tur bir karma, Hint

duşuncesinde kavrulmuş tohum misaliyle ifade edilir. Nasıl ki kavrulmuş

tohumların filiz vermesi bahsedilemez ise, aynı şekilde *jivanmukti*ye ait

eylemlerin onu kayıtlaması ve bağlamasından soz edilemez.

Yukarıda zikredilenlere ilave olarak, butun Hint kokenli dinlerin ferdin

boyle bir nihai kurtuluşa ulaşabilmesi icin onerdikleri recetelerdeki benzerliğe

de işaret etmek gerekir. Her ne kadar her bir dini sistemin recetesi

teferruatta farklı ise de, genelde hepsi ***züht hayatı*** ve ***yoga egzersizleri***ni

boyle bir gayenin tahakkuku icin zorunlu gorur. Yoga egzersizleri oncelikle

her turlu şiddet ve oldurme eyleminden, yalancılıktan, hırsızlıktan, dunyevi
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hazların peşinde koşmaktan ve mal-mulk sevgisinden uzak durmayı icerir.

Bunun yanı sıra sadece Tanrıyı duşunme, bireyin ailesi ve dış dunya ile ilişkilerini

tamamen kesmesi, kutsal metinleri okuması, onerilen *mantra*ları

ve diğer uygulamaları layıkıyla yerine getirmesi gibi duzenli uygulamalar

da temel yoga uygulamaları arasındadır. Hint dinlerinin hepsinde boyle bir

yolun dindarı nihai kurtuluşa ulaştıracağına inanılır.

Burada sayılan dort husus, aslında Hinduizm’e ait ozelliklerdir. Ancak onlar

bu din icerisinde mezhep veya yenilik hareketi şeklinde ortaya cıkıp

sonradan ayrı dinler haline donuşen Caynizm, Budizm ve Sihizm gibi dinsel

sistemler tarafından da benimsenmiştir. Başka bir deyişle, Hindu oğretileri,

diğer bolge dinlerinin temelini oluşturmuş ya da onlara kaynaklık

etmiştir.