



YÖNTEM BÖLÜMÜNDE OLMASI GEREKENLER

Alt Bölümler

- Örneklem / Katılımcılar
- Veri Toplama Araçları
- İşlem

Örneklem /Katılımcılar

- Toplam örneklem / katılımcı sayısı
- Örneklemin nasıl belirlendiği
- Çalışmayı tamamlayamayan katılımcıların sayısı ve durumu

- **Çalışma insanlarla yapılacaksa**
 - Katılımcıların nasıl seçildiği,
 - Gruplara atanmanın nasıl yapıldığı,
 - Katılımcıların çalışmaya katılım esasları (gönüllülük, ödeme, habersiz)
 - Cinsiyet, yaş, SED gibi demografik özellikleri

Yöntem

Katılımcılar

Çalışmaya Ankara'da bir üniversiteye bağlı Vakıf İlköğretim Okulu 5. ve 6. sınıfına devam eden toplam 194 öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin yaş ortalamaları 11.35'tir ($S = .51$). Çalışmaya katılan öğrencilerden 92'si (% 47) kız, 102'si (% 53) erkektir.

Yöntem

Örneklem

Araştırmanın örneklemini 2011-2012 öğretim yılında Hacettepe Üniversitesi'nde eğitimine devam eden 240 üniversite öğrencisi oluşturmaktadır. Katılımcıların 120'si (% 50) kız, 118'i (% 49) erkek öğrencidir, 2 katılımcıdan ise cinsiyet bilgisi alınamamıştır. Örneklemi oluşturan katılımcıların yaş aralığı 17-29, yaş ortalaması ise 19.84 ($S = 1.2$) olarak hesaplanmıştır.

Veri Toplama Araçları

- Eğer bir deney söz konusu ise deneyde kullanılan araçların detaylı tanıtılması gerekir.
- Gözlem veya görüşme ise içerikle ilgili bilgi verilmesi
- Ölçekler kullanılacak ise;
 - Madde sayısı,
 - Nasıl skorlandığı,
 - Geçerlik ve güvenirlik bilgileri

Durumluk/Sürekli Kaygı Ölçeği-Süreklilik Formu (DSKÖ-S): Spielberger ve arkadaşları (1970) tarafından geliştirilen DSKÖ, kaygı ölçmek için yaygın olarak kullanılan bir ölçektir. Bu araştırmada sürekli kaygı formu kullanılmıştır. 20 maddeden oluşan bu formda, kişilerin kaygı belirtilerine ilişkin genel olarak nasıl hissettiklerini değerlendirmeleri istenmektedir. Her madde 4'lü Likert tipi ölçekte değerlendirilmektedir. 1 = hemen hemen hiçbir zaman, 4 = hemen her zaman. Ölçeğin özgün ve Türkçe formuna ilişkin çalışmalar ölçeğin geçerli ve güvenilir olduğuna işaret etmektedir (Öner ve Le Comte 1985). Bu araştırmada ölçeğin iç tutarlılık katsayısı 0,87 olarak bulunmuştur.

Duygu Düzenlemede G cl kler  l eği (Difficulties in Emotion Regulation-DERS):

Gratz ve Roemer (2004) tarafından duygu düzenlemedeki g cl kleri ölçmek için geliştirilen 36 maddeli bir ölçektir. Her madde 5'li Likert tipi ölçekte değerlendirilmektedir (1 = hiç bir zaman, 5= her zaman). Farkındalık, Netlik, Kabul, Dürtü Kontrolü, Amaca Yönelik Davranabilme ve Stratejik olmak üzere altı alt-ölçekten oluşmaktadır. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı toplam ölçek için .93 olarak bulunmuş, alt ölçekler için ise .80 ile .89 arasında değiştiği görülmüştür. Ölçeğin test tekrar-test güvenirliği ise toplam ölçek için .88 ($p < .01$, $n = 21$) olarak bulunmuştur. Ölçeğin Türkçe psikometrik değerlendirmeleri Rugancı ve Gen z (2009) tarafından yapılmış ve orjinalindeki 6 faktörlü yapı desteklenmiştir. Ölçeğin altı alt boyutu için Cronbach Alfa değerleri .75 ile .90 arasında değişiklik göstermiştir. Ölçeğin test tekrar-test güvenirliği ise toplam ölçek için .83 ($p < .01$, $n = 59$) olarak bulunmuş, alt ölçekler için ise .60 ile .85 arasında değiştiği görülmüştür. Her alt boyutun kendi içinde değerlendirilmesinin yanı sıra alt boyutlar birlikte ele alınarak ‘‘Toplam Zorluk’’ elde edilmektedir.

Gözlem Örneği

Görüşme Örneği

İşlem

- Araştırmanın veri toplama aşamasının özetlendiği bölüm,
 - deneklere verilen yönergeler,
 - farklı deneysel grupların nasıl oluşturulduğu,
 - özel deneysel manipülasyonlar ve deneysel desenler özetlenir.
 - deneysel veya istatistiksel kontrol yöntemlerinden de burada söz edilebilir.
- Etik konular hakkında bilgilendirme,
- Okuyucuya neyi nasıl yaptığınızı yeteri kadar ayrıntılı bir şekilde anlatmanız gerekmektedir.

İşlem

Çalışma bir anket uygulaması olup, uygulama başlamadan önce öğrencilere gerekli bilgilendirme yapılmış ve katılım için onayları alınmıştır. Anketler dağıtıldıktan sonra bazı ölçeklerin karmaşık soru yapısı göz önünde bulundurularak sorulara nasıl yanıt verileceği bir karton üzerine hazırlanmış örneklerle anlatılmıştır. Çalışmaya katılan öğrencilerin tümü kendilerine verilen 10 sayfalık anketi iki ders saati (90 dakika) içinde tamamlamışlardır.

İşlem

Örnekleme grupları uygun ve kartopu örnekleme yöntemleriyle oluşturulmuştur. Okul öncesi dönemde çocuğu olan annelere, evlerinde kısa bir görüşme yapılacağı ve ebeveynlikle ilgili anket doldurmaları isteneceği söylenmiştir. İzin formunu dolduran anneler evlerinde ziyaret edilmiş, Ev Gözlem Ölçeği'nin gözleme dayalı olmayan soruları yapılandırılmış görüşme ile sorulmuştur. Çocuk Yetiştirme Anketini ve Ev Gözlem Ölçeğini cevaplandırırken annenin 'hedef çocuğu' göz önünde bulundurulması istenmiştir.

Gelişimsel Beklentiler Anketi, değişik becerilerin kaç yaşlarında kazanılması gerektiğine dair düşünceleri ölçtüğünden, cevaplayanın belli bir çocuğu akılda tutmasını gerektirmemektedir. Metropol örnekleminde yer alan on altı anne ile kırsal şehir örnekleminde yer alan on bir anne, Ev Gözlem Ölçeği'nin doğru şekilde uygulanabilmesi için gereken gözlem iznini vermediklerinden, çocuk yetiştirme ortamının niteliğine dair bu veri bu aileler için hesaplanamamıştır. Gözlem ve anketlerin doldurulması, her bir katılımcı için yaklaşık 1.5 saat sürmüştür.

İşlem

İlk olarak, çalışmanın yürütülebilmesi için ilgili üniversiteden etik kurul onayı alınmıştır. Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü Yetişkin İyileştirme Şubesi Sorumlu Tetkik Hâkimliği'nden araştırma yapılmasına ilişkin resmi izinler alınmış ve araştırmaya ilişkin açıklama, ilgili ceza infaz kurumlarına resmi yazıyla gönderilmiştir. Uygulama öncesinde ilgili ceza infaz kurumlarında cinsel saldırı suçu nedeniyle hüküm aldığı saptanan katılımcılara, çalışma hakkında bir bilgilendirme metni ile yazılı ve sözlü olarak bilgi verilmiş ve çalışmaya katılmayı kabul eden hükümlülerin, tek bir oturumda yüz yüze görüşme ile ilgili formlar ve ölçeğin doldurulması sağlanmıştır. Uygulamalar, araştırmacı tarafından psikososyal servis çalışanları gözetiminde bireysel olarak veya 5 kişilik gruplar halinde yapılmıştır. Tüm uygulamaların tek bir oturumda bitirilmesine dikkat edilirken, form ve ölçek sıralaması değiştirilmiştir. Karşılaştırma grubu ise, bilgilendirme metni ile çalışma hakkında bilgilendirilmiş, çalışmaya katılmayı kabul edenler ile tek bir oturumda yüz yüze görüşülerek ilgili formların ve ölçeğin doldurulması sağlanmıştır. Yaş, eğitim düzeyi ve iş gibi sosyal olanak yeterliğinin psikopati üzerinde önemli bir etkisi olduğu düşünüldüğünden, karşılaştırma grubunda yer alan katılımcılar, araştırma grubunda yer alan katılımcılar ile eğitim düzeyi bakımından eşleştirilmeye çalışılmıştır. Bu bakımdan çoğunlukla kamuda özel şirket elemanı olarak çalışan bireyler tercih edilmiştir.

Araştırma rneği