### Müslümanların Hıristiyanlara Yazdığı Reddiyeler

Müslüman âlimlerin Hıristiyanlığa yönelik reddiyelerinde temel konular teslis akidesi, Hz. İsa’nın çarmıha gerilmesi, İncillerin tahrifi ve *beşairü’n-nübüvve* olarak sıralanabilir. Teslis akidesiyle ilgili reddiye yazarlarının öncelikli olarak üzerinde durdukları husus, İncillerden teslisin çıkmayacağına yöneliktir. İncillerdeki baba ve oğul kelimelerinin mecaz anlamda kullanıldığını dile getiren Müslüman âlimler, bu metinlerden teslis akidesini çıkarmanın çarpıtma olduğunu iddia etmişlerdir. İslam âlimleri bunun yanında İznik Kredosu’na dikkat çekerek Allah ile İsa’nın aynı cevherden olduğu ve İsa’nın ezeliliği iddiasını eleştirmektedirler. Hem görülen ve görülmeyen şeylerin yaratıcısı bir Allah var deyip ardından da Allah’ın oğlu olan ve ezeli olup onunla aynı cevheri taşıyan birinden bahsetmenin çelişki olduğuna dikkat çeken İslam âlimleri, et ve kandan teşekkül eden bir insanın aynı zamanda Allah olmasının imkânsız olduğuna vurgu yapmışlardır (Aydın, 1998: 107-111).

İslam âlimlerinin Hıristiyanlara yönelik eleştirilerinde İncil metinlerini yoğun bir şekilde kullandıkları görülmektedir. Özellikle Hz. İsa’nın kendi ağzından Allah’ın yarattığı bir kul ve peygamber olduğuna işaret eden pasajları nakleden İslam âlimleri, onun Allah’a dua ettiğini, sadece Allah’ın iradesini yerine getirmekle görevli olduğunu, insanlar arasında diğer insanlar gibi yiyen, içen, uyuyan ve yorulan bir insan olarak tasvir edildiğini belirtmişlerdir. Hz. İsa’nın İncillerde kaydedildiği üzere bugün Hıristiyanların iddia ettiği şekliyle bir öğreti sunmadığına dikkat çeken müellifler, bugünkü kredonun da Hıristiyanlar tarafından İsa’nın mesajının çarpıtılarak oluşturulmuş hali olduğuna kanidirler. İslam âlimleri çarmıh konusunda İnciller arasındaki çelişkili ifadelere yer vererek, Tanrı’nın çarmıha gerilemeyeceğini, ona acı çektirilemeyeceğini belirtmişlerdir. Müellifler, Nisa Suresi 157. ayetten hareketle çarmıh iddiasının tamamen geçersiz olduğunu ve başka birisinin çarmıha gerilerek İsa’ya benzetildiğini iddia etmektedirler. Bu tartışma günümüze kadar gelmiş Hıristiyanlar ve Müslümanlar arasındaki en hararetli tartışmalar arasındadır (Aydın, 1998: 125-145).

Kur’an’ın, Yahudilerin ve Hıristiyanların ellerinde bulunan kutsal kitaplarını tahrif ederek değiştirdiklerine yönelik eleştirisi Müslüman âlimleri Tevrat ve İncil’in değiştirildiğine dair genel bir kanaate ulaştırmıştır (Bakara, 2:75; Al-i İmran, 3:78; Nisa, 4:46; Maide, 5:13, 41). Her ne kadar İslam âlimleri tahrif konusunu metinde ve manada tahrif olarak iki kısımda ele alsa da kahir ekseriyet metinde tahrif olduğunu düşünmektedirler (Tarakçı, 2010: 422-424; Tarakçı, 2004: 33-54). İslam âlimleri arasında İnciller arasında çelişkilere ve tahriflere yer veren en önemli isimler İbn Hazm, Cüveynî (ö. 1085), Rahmetullah Hindi Efendi (ö. 1888) ve Abdurrahman Baçecizade (19. yy.) olarak göze çarpmaktadır. İbn Hazm, onlarca örnek üzerinden gerek her bir İncil’in kendi içerisindeki gerekse birbirleri arasındaki çelişkileri sistematik bir tarzda ortaya koymuştur. Bu anlamda Tevrat’a uyguladığı metin tenkidini İncillere de uygulayarak Yahudi ve Hıristiyan kutsal metinlerine olan vukufiyetini göstermiştir. Bu âlimler Matta İncili’nin başındaki İsa’nın şeceresinden başlayarak gerek mantık hatalarına gerekse tarih, coğrafya, dini bilgiler vs gibi farklı konularda İncil yazarlarının hatalarına dikkat çekmişlerdir (Aydın, 1998: 145-184).

Müslüman âlimlerin Hıristiyanlara yönelttiği eleştirilerden biri de Hz. Muhammed’in İncillerde müjdelenmesine rağmen Hıristiyanların bunu kabul etmemeleridir. Konuyla ilgili hemen hemen her İslam âlimi tarafından kullanılan cümle Yuhanna İncili’nde yer alan Hz. İsa’nın ağzından söylenen “Beni seviyorsanız, buyruklarımı yerine getirirsiniz. Ben de Baba’dan dileyeceğim ve O, sonsuza dek sizinle birlikte olsun diye size başka bir Yardımcı, Gerçeğin Ruhunu verecek…. Ama Baba'nın benim adımla göndereceği Yardımcı, Kutsal Ruh, size her şeyi öğretecek, bütün söylediklerimi size hatırlatacak. (Yuhanna, 14:15-17, 26)” ve “Size gerçeği söylüyorum, benim gidişim sizin yararınızadır. Gitmezsem, Yardımcı size gelmez. Ama gidersem, O'nu size gönderirim (Yuhanna, 16:7)” cümleleridir. Metinde yardımcı olarak tercüme edilen ifade *Paraklit* olarak bilinmektedir. İslam âlimlerine göre burada bahsedilen ve müjdelenen zat, Hz. Muhammed’den başkası değildir (Aydın, 1998: 186-195). İslam âlimlerinin İncil’de Hz. Muhammed’e dair müjde aramasının dayanağı Kur’an’a dayanmaktadır. Saf Suresi 6. ayette Hz. İsa, Yahudilere kendisinden sonra gelecek Ahmed adında bir elçiyi müjdelemektedir. İslam âlimleri bu ayetten hareketle İncil’de Hz. Muhammed’e işaret aramışlardır. Yuhanna İncili’ndeki bu ifadelerin doğrudan Hz. Muhammed’i kastettiğini iddia etmeleri bu anlamda Kur’an’ın verdiği bilginin doğrulandığına yönelik bir düşüncedir.

İslami literatüre baktığımızda en erken dönemlerden itibaren Hıristiyanlığa yönelik pek çok reddiye kaleme alındığı görülmektedir. Bunlar arasında Abdullah b. İsmail el-Haşimi’nin *Risale ila Abdilmesih ibn İshak el-Kindi*, Ali b. Rabban et-Taberi’nin (ö. yak. 860) *Kitabu’r-Redd ale’n-Nasara*, İbrahim b. İsmail el-Kasım’ın (ö. 860) *Kitabu’r-Redd ale’n-Nasara*, Ebu Osman Amr b. Bahr’ın el-Cahız (ö. 869) *el-Muhtar min Kitabi’r-Redd ale’n-Nasara*, Ebu Yusuf Yakub b. İshak el-Kindi’nin (ö. 866) *er-Redd ale’n-Nasara*, İbn Hazm’ın *Kitabu’l-Fasl fi’l-Milel ve’l-Ahvai ve’n-Nihal*, Abdulmelik b. Abdillah el-Cüveyni’nin (ö. 1085) *Şifau’l-Ğalil fi Beyani ma vakaa fi’t-Tevrat ve’l-İncil mine’t-Tebdil*, Şihabuddin el-Karafi’nin (ö. 1285) *Ecvibetu’l-Fahira ani’l-Es’ileti’l-Facira*, İbn Teymiye’nin (ö. 1328) *el-Cevabu’s-Sahih li-men Beddele Dine’l-Mesih*, İbn Kayyim el-Cevziyye’nin (ö. 1350) *Hidayetü’l-Hayara fi Ecvibeti’l-Yehud ve’n-Nasara*, Rahmetullah Hindi Efendi’nin *İzharu’l-Hakk*, Abdurrahman Baçecizade’nin *Kitabu’l-Farık beyne’l-Mahlûk ve’l-Halik* adlı reddiyeleri zikredilebilir.