



2018-2019 Öğretim Yılı

Örnek Olay-I

318 milletvekilinin yazılı teklifiyle TBMM Başkanlığına verilen Anayasa değişikliği teklifi TBMM Genel Kurulu'nda görüşülerek, 4450 Sayılı “*Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun*” olarak kabul edilmiştir. TBMM Başkanlığı, Anayasa değişikliğine ilişkin Kanunu Cumhurbaşkanı'na sunmuştur. Cumhurbaşkanı'nca halkoyuna sunulmasına karar verilen söz konusu Anayasa değişikliği 7.5.2012 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

1. TBMM'nde en az üyeye sahip olan (X) Partisi Meclis Grubu, Anayasa değişikliğine ilişkin Kanunun görüşüldüğü komisyonların İçtüzüğe uygun olarak oluşturulmadığı; ayrıca teklifin Genel Kuruldaki son oylamasına 370 milletvekillinin katıldığı, 350 kabul, 10 ret ve 10 çekimser oy kullanıldığı, dolayısıyla Anayasa değişikliğinin Anayasa'ya şekil açısından aykırı olduğu gerekçeleriyle, 10.5.2012 tarihinde Anayasa Mahkemesi'nde iptal davası açmıştır.

Anayasa Mahkemesi bu başvuruyu incelerken, hangi aşamada, ne tür bir karar vermelidir? Gerekçe göstererek açıklayınız.

2. 125 milletvekili, 15.5.2012 tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne başvurarak, Anayasa değişikliğine ilişkin Kanunun, yukarıdaki “a” şıkında belirtilen gerekçelerle, şekil yönünden Anayasaya aykırı olduğunu ileri sürerek iptalini istemişlerdir.

Anayasa Mahkemesi bu başvuruyu incelerken hangi aşamalarda, ne tür kararlar verebilir? Gerekçeli olarak açıklayınız.



2017-2018 Öğretim Yılı

Örnek Olay-II

Anayasa Mahkemesi, Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin, bakmakta olduğu bir davada uygulayacağı norm olarak değerlendirdiği TCK'nın 81. maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiasıyla iptali için yapmış olduğu başvuruyu inceleyerek işin esasına girmiş ve 12.04.2006 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan kararıyla, sözü geçen maddenin Anayasa'ya aykırı olmadığını belirterek başvuruyu reddetmiştir. Sonraki tarihte, bu defa İstanbul 1. Ağır Ceza Mahkemesi, taraf (A)'nın, bakılmakta olunan davada uygulanmak durumunda olan TCK'nın 81. maddesinin Anayasa'ya aykırı olduğu itirazını ciddi bularak, konuyu iptal istemiyle 10.02.2010 tarihinde Anayasa Mahkemesi'ne götürmüştür.

1) Yukarıda, her iki mahkemenin yapmış olduğu başvuruların niteliği ve şartları nelerdir? Anayasa Mahkemesi, İstanbul 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nin başvurusu hakkında hangi aşamada, ne yönde bir karar verebilir?

2) Anayasa Mahkemesi 12.04.2006 tarihinde verdiği kararda, Ankara 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin Anayasa'ya aykırılık itirazını bu mahkemenin önündeki davaya bakmakla “görevli mahkeme olmadığı” gerekçesiyle reddetmiş olsaydı, yukarıdaki (a) şıkkının cevabı değişir miydi? Neden?