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**Romantik Aşk ve Diğer Bağlılıklar” ve “Aşk, Bağlanma ve Saf İlişki”**

Aşkın farklı kültürlerce tanımlamaları günümüze değin onun tutkulu yapısını; acı çekme, trajediye sürükleme, neşelendirme, egoyu ya da benliği kırma ve bunun doğurduğu –olumlu olumsuz- sonuçlarla, iyileştirme halleriyle çeşitlenmesine neden olmuştur. Tutku sözcüğü geçmişte dinsel bir coşkuya dair bir belirteç olma özelliğini bırakmıştır (Giddens, 1992). Sara Ahmed de duyguların akıl karşısında ikincilleştirilmesi durumunda “tutku” sözcüğünün incelenmesinde dildeki epistemolojik yansımalarına baktığında ve bununla beraber sözcüğü incelediğinde onun duyguların yoğunluğuna doğrudan bir duyguya referansla belirtmediğini söyler ve etimolojik kökenin de pasif sözcüğüyle benzer oluşunu duyguların edilgen haliyle aklın altında kalan genel kanı haline bir ipucu olarak varsayar. Giddens ise “tutku” sözcüğünü tanımlarken aşk ile cinsellik arasında ki bağa aciliyet duygusunu referans göstererek “tutku” yu “tutkulu aşk” olarak bir duygu ifadesi haline getirir. Tutkulu aşkın yıkıcılığı, benlik parçalayıcı, acil, hızlı ve büyülenmişlik yaratan halleri bireyi steril ve sabit hayattan koparan bir çağrı olarak görülebilir. Bu nedenle toplumsal düzenlemeler ve görevler de aşk konusunu sabitleme ve toplumsal düzene fayda sağlayabilecek hallerinin öncelenmesi iktidar erkleri ve kurumlarca özellikle söylemsel düzeyde önemsenir. Burada duyguların performatifliği hakkında bir parantez açılmak gerekilirse, Sara Ahmed’e referansla denilebilir ki evlilik olgusunun mutluluk ile bağdaştırılması sürekli tekrarlanan ve rutinleşen haliyle evlililiğin mutluluk aracı olması haline evrilmesine neden olur. Mutluluğun biyo-iktidar yaratan hallerince duyguların performatifliği örneklendirilebilir.

Giddens’ın moderniteye biçtiği özellikler kapsamında baktığımızda bireyin modernizm ile birlikte rutinler ve güven duygusu etrafında şekillenen hayatı onun gelecek planı ile çatışmasız bir hayat yaşamasını böylece kurumlarca aşkın belirlenmesinin bireyde –genelde- bir krize yol açmayacağı düşünülebilir. Güven duygusu bağlamında birey toplumun ona sunduğu “ideal aşk” tanımına ve görevlerine karşı baştan bir karşı duruş halinde değildir.

Modernite öncesi tutkulu aşk mistik çağrışımları temelinde rutin ve bağlılıklardan koğuşu simgeleyen özgürleştirici bir oluştan, modernizmin rasyonalite bağlamında temellenen görüşleriyle romantik aşka bir geçiş halinin ortaya çıktığı gözlemlenmektedir. Böylece tutkulu aşkın benlik kurulumu ve özgürleştirici duygusal teması modernite ile özgürlük ve benlik oluşumu arasına yerleşmiştir. Romantik aşk cinselliğin ikincilleşen, erdemlerin ve gelecek tasarısının belirleyici hale gelme durumlarıyla kadın ve erkeklerin hayatına girmiştir. Modernizmin ihmale açık duygusal alanı ve onun yeniden üretimini kontrol etme halleri bireylerdeki güven duygusunu kullanarak sağlanmıştır. Bu halleriyle romantik aşk tarihsel bağlamlarda cinsiyetler arası görevlerin dağılımını yeniden düzenleyen bir hale bürünmüştür. Şöyle ki erkeklerin sanayileşme ile iş ortamlarının evden ayrılmasıyla kamu alanına itimi kadına evde annelik ve eşlik görevleriyle yeniden tanımlamaya yol açmıştır. Tutkulu aşktan öğelerde taşısa romantik aşk akılcılık ilkesi bağlamında şekillenmesiyle cinsiyetler arası ayrımı görevler bağlamında yeniden üretmiştir.

Söylemsel düzeyde gelişen romantik aşka dair onun bir kere başa geldiği, bütünleşmenin (tanrı ile bütünleşme arzusunda temellenen) önemli ve kaçınılmaz ilkeler belirlemesi tutkulu aşkın idealize eden halleriyle birleşti ve aşkın, evliliğin kontrol edilmesi gerçekleşmiştir.

Giddens farklı araştırmacıların evlilik izlenimlerine dair yaptığı çalışmalar öznelinde kadınların modernite sonrası evlilik beklentilerinde özgürlük ve bireysellik arayışına bağlı olarak hareket ettiklerini aşkın karar vericilikte öncül bir hale gelmediğini vurgulamaktadır. Erkekler ise ekonomik bireyselleşme temelinde bir benlik kurma eğilimiyle tutkuılu aşka yüzeyselde olsa ilgi duyan bir hal içindedirler. Kadınların ilişkiler temelinde bir hayat düzenlemesi hareketleri evlilik ve aşkın ilişki temelinde tartışılmasına neden olmuştur. Kadın ve erkeklerin romantik aşk bağlamında ayrışmaları, ataerkilliğin erkek temelin yazılan tarihin etkisi olmaksızın düşünülemez. Erkekliğin tanımlanmasında halihazırda özgür olan erkeğin aşk bağlamında aradığı “ erkekliğini gerçekleştirme” göreviyle fethetme, baştan çıkarma, ulaşılmazı elde etme kavramları ortaya çıkar. Romantik aşk erkek için zamanı kolonize eden geleceği belirleyen halinden uzaktır. Baştan çıkarma ve ulaşma kavramlarıyla kadınlara atfedilen “anlaşılmazlık, karmaşıklık” kimlikleri iki cinsiyetin birbirini gizemli halde tanımlamalarının inşasına yol açar. Kadınların geçmiş duygu alanlarını rasyonalite, düşünümsel benlik kavramlarıyla düzenleyen halleri, erkeklerin maddiyat ve statü temelinde benlik kurgularının eksikliğini tamamlama projesi haline romantik aşk ve ilişkilerle gelmektedir. Bu proje temelinde refleksivite kavramı irdelenebilir. Duygusal alanı önemsemeyen iteleyen erkek tanımlamalarının çıkmazı, evlilik ve ilişkileri ise bir ontolojik güvenlik arayışı olarak görülebilir. Kadının duygusal olanı ayrıştırmadan benlik kurma ve özgürleşme arayışı Goffman’ın etkileşim düzeni, aktör haline gelen birey kavramlarınca ele alındığında kulisin yani izleyiciler karşısına henüz çıkmadığı yerde özgürlük ve zaman kontrolünün yeri olduğu, benliğin daha bireysel arzular çerçevesinde kısmen de olsa özgür bir şekilde geliştiği söylenebilir. Erkeğin, izleyiciler arasında ve karşısında statü yarışını kazanma, ekonomik olarak önde olma istekleri ise herkesin var olduğu sahne alanında bir kurulum ve etkileşimle gerçekleştiği söylenebilir. Bu bağlamda erkeklik kurgusunun modernite ile düşünümsel aşk ve ilişkileri geriden ve eksik takip edişi tartışmaya açılabilir.

Son olarak günümüzde romantik aşk kavramı cinsel özgürlüğü ve bireysel özerk hali kısıtlayıcı kalıpları ile bağlılık ve bütünselliği zıtlık ve mistik öğelerde akıl bağlamında düzenlemesi saf ilişkiye yönelimin ve ilginin artmasına neden olmuştur. İlişkinin öncelenmesi bireysel çıkarların uyumunu, cinsel uyumu beraberinde getirir. Özel bir “kişi”den çok özel bir “ilişki” vurgusu olumsal bir alternatif haline gelmektedir. Bu alternatifle birlikte, romantik aşkın cinsiyetler arası eşitsizliği güç ilişkileriyle eşitsiz bir biçimde yeniden üreten haline birlikte aşk kavramı kişinin özelliklerinin tam olarak bilinmesi, böylelikle zararsız uyumlu, saf bir ilişkinin gelişebilmesi vurgusu ile özgür bir alan yaratarak karşı çıkmıştır. Birlikte aşkın içinde bulunduğu kişileri cinsel açıdan, duyguları tatmin açısından eşitlemesi, birbirlerinin faydalarını eşit derecede gözetmeleri durumu gibi özelliklerle benliğin kurulumunda, özgürlük ve özgüllük arayışında farklı düzenlerin gelişmesine neden olduğu söylenebilir.

**Romantik Ağlar**

**Bedenin Hükümsüz Kılınması**

s.112 – “internet aşkın bedensel varlığı hükümsüz kılması ve dolayısıyla muhtemelen kişinin sahici benliğinin tam bir dışavurumuna imkan sağlamasıdır”.

s.117 – “mevcut internet ortamında insanlar ilk önce bir dizi nitelik olarak algılanır ve ancak bunun sonrasında –aşama aşama- karşıdakinin bedensel varlığı kavranır.”

Profilin Dilsel Yönü – s122 – kendilerini bedenden kopuk başkalarına tanıtma, dil, tekdüzelik, cisimleşme ve standartlaştırmaya neden olur. Benlik sunumu tek tip karakter edinir.

**Aşkın Rasyonelleşmesi - Ekonomikleşmesi**

S115 – mutlu evlilikleri öngörmeye imkan sağlayan bilimsel kanıtlar

S118 – internet, partner arayışında olan kişiyi başkalarıyla rekabete açık bir piyasada konumlandırıyor.

S129 – bir iş görüşmesindeymiş gibi “kendini pazarlama”.

S130 – internet partner arayışını piyasa gibi yapılandırır. Ekonomik bir işlem. Romantizmin yerini sinizmin alışı.

S132 - Akla dayalı partner seçimi.

*Romantik Ağlardan* anlaşılması gereken aşkın, romantik ilişkilerin ağlara takılması yani sanal ortama aktarılmasıdır.

Aktarma işlemi A’dan B’ye olacak şekilde gerçekleşir. B burada sanal ortamı, aktarılan şey romantik ilişkileri karşılar. Geleneksel romantik ilişkiler, aşkın romantik hali ise A’ya karşılık gelir. A ve B yerine kamusal alan ve sanal alan ayrımından bahsedilebir. Yazar, bu ayrımı çoğu zaman romantik ilişkilerin yaşandığı internet siteleri üzerinden somutlaştırır. Bu sitelerde beş yüze yakın soru vardır ve kişilerin bu soruları yanıtlamaları beklenir. Sorulara verilen yanıtların kişilerin yaşayacağı romantik ilişkiler üzerinde belirleyiciliği söz konusudur. Burada akıllara kader mi risk mi ikiliği gelecektir. Giddens rasyonelleşmeyle birlikte modernitenin bir getirisi olarak kader kavramının yerini risk kavramının aldığını savunur. İlişkilerin ve aşkın sanal ortama taşınmış oluşu bireyleri daha aktif bir konuma getirmiştir. Yazar bu noktayı akılcı partner seçimi kavramıyla ele alır. İnternetin duyguların ve aşkın akılcılaştırılmasına ev sahipliği yaptığını vurgular. İnternet benliği bir sahne üzerinden okunabilir. Sahne belirli düzenlilikler getirir. Sahne ile sanal alanın yan yana gelmesinin bir işlevi olabilir. Bireylerin burada bazı senaryolarının, rollerinin oluşu onları kolaylıkla romantik ilişkilere yakın kılabilir.