**Kasit Hanedanının Kurulması**

Kasitlerin Babilonya’daki yaşayışlarıyla ilgili en eski olaylara temas eden belge A Kral kitabesi’ne göre III. Dinastinin kralı Gandaš’ın Babil şehrini fethettiğinden bahseden ve bir Yeni Babil kopyası olan tablet parçasıdır. (Eski Babil= I., II. Dinasti; Kasit Hanedanı= III. Dinasti.)

Herhalde metnin iki yüzünde de o zamandaki Nippur şehrinin acıklı durumu anlatılmış olsa gerektir. Kasit tarihinin bu ilk dönemlerine ait olmak üzere başka belge bulunmadığından ve Kasit krallarının o tarihlerde “dünyanın dört bucağının kralı, Sumer ve Akad kralı” gibi unvanlar bu metinde kaydedilmesine karşın bazı bilim adamları bu kitabenin gerçek olmadığını kabul etmektedir. Her şeye rağmen bu kitabe bizi aşağıdaki sorulara cevap aramaya yöneltmiştir.

1) Babil’in Gandaš tarafından fethi gerçek midir, yoksa bu Gandaš’a sonradan atfedilen hayalî bir kahramanlık mıdır?

2) Babil’in Gandaš tarafından fethi gerçekse Gandaš Eski Babil devletine son vermiş olan Hitit kralı Muršili’den ne kadar sonra Babil’i fethetmiştir?

3) Verilecek cevaplara göre III. Dinastideki kronolojik durum nasıl uyumlu bir hale getirilecektir?

Birinci soruya cevap ararken öncelikle söz konusu belgenin üçüncü satırında geçen Babalam’ın hangi şehri ifade ettiği ortaya konmalıdır. Bu ismin ve Babil literatüründe daha önce görülmeyen Pam/nbal ile Balabam şekillerini Babil şehrine Kasitlerin vermiş oldukları isim olduğu genellikle kabul edilmektedir. III. Dinatinin 1163 yılında sona erdiği kabul edilebilir. Yeni kronoloji araştırmalarıyla Eski Babil devletinin takriben 16. yy. başında son bulduğu ileri sürülmektedir. A Kral Listesinde, 576 yıl devam eden III. Dinastinin hakimiyet devrini bu iki tarihle bağdaştırabilmek için Kasitlerin bir müddet Eski Babil devletiyle aynı zamanda hüküm sürdüğü kabul edilmektedir. Bu durmda, söz konusu metindeki Gandaš’ın Babil’i fethettiğine ilişkin bilgiler gerçekte basit bir akın olarak değerlendirilebilir. Gandaš kitabesi sonradan yazılmış da olsa onun içinde gizli olan tarih geleneğinin doğruluğundan şüphe etmemek gerekir. Bundan düzmece veya gerçek başka bir olayın değil özellikle Babil’in fethi gibi tarihî bir olayın herhangi bir diğer Kasit kralına değil özellikle Gandaš’a izafe edilmesi uydurma veya basit bir seferi ima etmiş olma konusunda tereddütler hâsıl etmiştir. Kaldı ki metnin arka yüzünde tasvir edilen Nippur şehrinin hali de hakikate uygundur. Bu bakımdan bazı bilim adamları Kasitlerin Babil’e Hitit kralı Muršili vasıtasıyla Babil’in yıkılmasından sonra Gandaš idaresinde girmiş olduklarını kabul etmektedirler. Bir başka ifade ile söz konusu bilim adamları A Kral Listesinin Kasit hanedanının devam süresi olarak verdiği 176 yılına itimat etmemekte ve Kasit tarihinin erken çağına ait birkaç vesikanın da bu durum karşısında yeniden değerlendirilmesi gerektiğini ifade etmektedirler. Orta Fırat bölgesinde bulunan Eski Babil devletiyle çağdaş Hana devletinden kalmış mukavele metinlerinde Kasitçe isimlere rastlanmıştır. Bunlardan birkaçının tarihlendirilmesinde kral Kaštiliyašu adı geçmektedir. T. Dangin onun Eski Babil kralı Abi-ešuh ile aynı zamanda yaşadığı düşüncesindedir. İlk Kasit krallarından herhangi birisinin Eski Babil hanedanı ile çağdaş olması kabul edilemeyeceğine göre Hana tahtındaki Kaštilyašu’nun da A Kral Listesinde adı geçen üçüncü kral olması söz konusu değildir. Kaštilyašu’nun o zamanlar mevcut bir Kasit devletinin kralı olmaktan ziyade herhangi bir Kasit boyunun Hana’da nüfus sahibi olmuş bir lideri olarak değerlendirilmesi daha doğru olur. Biz bu isimden daha çok Kasitlerin Babil’e girmeden önce bir köprü başı kurdukları noktadan nüfus etmeyi daha kolay buldukları batıya doğru sızmaya başladıkları sonucunu çıkarabiliriz. Eldeki vesikalar Kasitlerin Hana’da manevi alanda da etkileri olduğunu göstermektedir. Bir Eski Babil mektubunda ise bir hudut kumandanı krala “Halep kralının Babil’e gönderdiği elçilerin yolda Agum’un evlerinde alıkonulduğu”nu bildirmektedir. Bu belge bize mektubun yazıldığı tarihte Eski Babil devleti gibi Halep devletinin de henüz ayakta olduğunu bildirmektedir. Yani Hitit kralı Muršili henüz Babil seferini yapmamıştır. O zamanlarda Babil ile Halep arasındaki sahada Kasit kavimlerinin de yer aldığı anlaşılmaktadır. Buradaki Agum’un I. Kasit kralı olmayıp Kaštilyašu gibi bir bey olması gerekir.

Kasitlerin ilk devri hakkında bilgi veren önemli kaynaklardan birisi de Asurbanipal’in kütüphanesinde bulunmuş olan II. Agum’a ait bir kitabedir. Bundan Babil tanrısı Marduk ve karısı Ṣarpanitu’nun Hana’ya ne zaman götürüldüğünden bahsedilmeyen heykellerinin Babil’e geri getirilmesi, mabetlerine yerleştirilmesi ve bu mabetleri süsleyen sanatkârların bazı yükümlülüklerinden muaf tutulması anlatılmıştır. Kitabenin yazılmasındaki gerçek sebebin bu sonuncu maddeden ibaret olduğundan şüphe yoktur. Tarih bakımından önemli tarafı ise II. Agum’un şeceresini ilk kral olarak gösterilen Gandaš’a kadar uzatması ve sayılan krallar arasındaki nesil ilişkisini açıklamasıdır. Bununla beraber kitabenin kral listelerinin de dayandığı bir kaynaktan çıkmış ve 12. yy’dan sonra kaleme alınmış olması muhtemeldir.

Eski Hitit devletinin kurucusu Hattušili’den sonra Hitit devletinin başına geçen ve onun oğlu, torunu ya da evlatlığı olduğu zannedilen Muršili’nin askerî icraatının ağırlık noktasını Halpa ve Babil şehirlerinin alınması olmuştur. Halpa’nın, daha Hattušili dönemindeki yayılma siyasetinin ilk hedefi olduğunu biliyoruz. Buranın Hititlerin egemenliğine girmesi sonucu Ön Asya’daki kuvvet dengesi bu devletin lehine değişmiş, aynı zamanda ticaret yollarının denetimi de onların eline geçmiştir. Bu kentlerden pek çok ganimet ve tutsak da alınmış ve bunlar Anadolu içlerine taşınmıştır. Kuzey Suriye’nin fethi Muršili’ye Mezopotamya kapılarını açan en büyük etken olmuştur. Halep (Halpa) düşünce ve aynı bölegede egemen olan Hurri kökenli prensler Muršili’nin ordusu karşısında tutunamayınca bu kral Fırat’ı izleyerek güneye inmiş ve Babil önlerine varmıştır. Bu seferin ayrınları hakkında pek fazla bilgiye sahip değiliz. Daha sonraki Hitit krallarından Telipinu’nun fermanında bu olaydan sadece “sonra Babil’e sefere çıktı ve Babil’i yıktı” sözleriyle bahsedilir. Ancak bir Babil tabletinde bu olayla ilgili görünen kısa bir not sayesinde Babil seferinin tarihi çok az bir yanılmayla belirlenebilmektedir. “Samsu-ditana zamanında Hititli Akad ülkesine yürüdü” ifadesinden Muršili’nin Samsu-ditana’nın çağdaşı olduğunu öğreniyoruz. Bu paralellikten Babil’in 1594 yılında fethedilmiş olabileceği sonucu çıkarılmaktadır.