Buradaki Puruşhanda kenti , Sargon’dan yardım isteyen tüccarların oturdukları kenttir. Anitta metninde Neşa kentinin önemi açıkça vurgulanmasına karşılık kendisinin bir sarayının bulunduğu öz önceki belgeden öğrendiğimiz Kaneş’e hiç değinilmemektedir. Buna bir açıklama getirmek isteyen araştırmacılar Kaneş’in daha Anitta’nın babası zamanında ele geçirilmiş olduğu için Anitta metninde yer almadığı öne sürmektedirler fakat bu pek kabul edilebilir varsayım olmadı çünkü Anitta babasının başarılarını belirttiği gibi kendi sarayı bulunan bir kentten söz etmeyi ihmal etmemiş olmalıydı. Bazı araştırmacılar ise başka bir açıdan yaklaşmayı denemişlerdir ve onlara göre Kaneş ve Neşa aynı ilin başka biçimde yazılmasıydı. Gerçekten de bu kentin asıl adı Kneşa ise bunu hece sistemi kullanan ve dolayısıyla sessiz harflerin tek tek belirtmeye çivi yazısı ile ‘Kaneşa’ yazılabileceği açıktır.

Durum böyle olunca günümüzdeki bazı modern Hint-Avrupa ailesine ait dillerdeki , örneğin İngilizcede başta bulunan –kn- sessizinden ait ‘K’nin telaffuz edilmemesi olayına benzer biçimde Kneşa’nın Neşa olarak okunması ve zamanla yazılışta da ‘K’ sessizinin düşmesi kent adının Neşa biçiminde kalması olasıdır. Eğer bu kural doğruysa metinde sözü geçen Neşa Kaneş’ten başka bir yer değildir. Bu sorun Anitta hançeri olarak arkeoloji literatürüne geçen mızrak ucunun bulunduğu 1957’den Boğazköy’de 1970’te ortaya çıkarılan bir tabletin okunmasına değin yeri geldikçe tartışıldı. Bu tablet efsane türünde anlatım içermektedir fakat tarihsel olaylara da ışık tutabilecek ipuçlarına sahip olması bakımından çok ilgi çekicidir :

“Kaneş kraliçesi 1 yıl için 30 erkek çocuk doğurdu ‘ben ne biçim bir şey doğurdum?’ dedi. Kapları su geçirmez madde ile doldurdu zift ile sandıkları sıvadı. Çocuklarını içine koyup ırmağa bıraktı. Irmak onları Zalpuva ülkesinde denize götürdü. Tanrılar çocukları denizden aldılar ve büyüttüler.”

 Çocukların ırmağa atılması ve tanrılar tarafından büyütülmesi Ön Asya’da çok farklı motifdir. Akadlı Sargon ve Hz. Musa ile ilgili bu tür efsaneler vardır. Genellikle toplumsal köken bakımından geldikleri yüksek yer uygun görülmeyen yeri sosyal sınıftan olmayan yönetici ve önderlerle ilgili bu tür efsaneler uydurularak esas soyları gizlenmeye çalışılmaktadır ya da efsaneleşmiş kişiler tanrısal bir gücün koruyuculuğunda büyütülmüş gibi gösterilmektedir. Burada Kaneş kraliçesinin çocuklarını bıraktığı ırmak kült? yakınlarında kolu bulunan Kızılırmak olmalıdır. Kızılırmak ise Boğazdan Karadeniz’e dökülür. Zalpa/Zalpuva ülkesi Kızılırmak ağzının yakınlarında olmalıdır. Metin özetle şöyle devam eder :

“Aradan yıllar geçti kraliçe bu seferde 30 kız çocuğu doğurdu. Onları kendisi büyüttü bu sırada oğlan çocukları Neşa’ya doğru yola çıktılar. Tamarmara denilen yerde konaklayan oğlan çocukları şöyle derler: ‘Şimdiye değin nereye gittikse orada kadınlar yılda sadece 1 çocuk doğurur bizi ise anamız bir defada doğurdu.’ dediler. Kentin insanları ise şöyle dediler: ‘Bizim Kaneş kraliçemiz bir defada 30 kız çocuğu doğurdu yine bu şekilde doğurduğu oğlan çocukları ise kayboldu.’ dediler. Oğlan çocukları bütün kalpleriyle ‘Daha ne arıyoruz anamızı bulduk gelin Neşa’ya gidelim.’ dediler. Neşa’ya vardıklarında anaları onları tanıyamadı fakat sonuncu oğlu dedi ki ‘Kız kardeşlerimizi almayalım günaha girmeyelim.’’

Görüldüğü gibi metinde Kaneş ve Neşa adları sıkça birbiri yerine kullanılmıştır. Bu belge yardımıyla önce sadece varsayım olarak tartışması yapılan Kaneş=Neşa kesin olarak kanıtlanmıştır. Zalpa/Zalpuva ülkesinin Bafra yakınındaki İkiztepe olabileceği düşünülmektedir. Bu metinde geçen 3 önemli yerin (Kaneş,Zalpuva,Hattuşa) nerde olduğu hemen hemen tespit edilmiş bunların dışında Kuşşar kentinin neresi olduğu bilinmiyor. Ancak kendisini Kuşşar kralı olarak tanıtan Anitta’nın belgelerinden 2 tanesi de Alişar’da bulunduğuna göre Kuşşar=Anitta da birçok araştırmacı tarafından daha akla yatkın görülmektedir.

Anitta metninin ve Zalpa öyküsü olarak adlandırılan daha önce belirttiğimiz belgenin Hitit’lerin başkenti Hattuşa’da ele geçmesi Asur Ticaret Kolonileri Çağı’ndaki yerel devletlerle büyük bir siyasal otorite halini almış Hitit devleti arasındaki bağları açık şekilde göstermektedir. Bu ilişkinin yalnız bu seviyede kalmadığı , Hititler’in ilk kralı olan I.Hattuşili’nin yine Boğazköy’de ele geçmiş Akadça ve Hititçe olarak yazılmış belgesinden anlaşılmaktadır. Bunlardan biri Hattuşili’nin vasiyetnamesidir. Kralın Kuşşar kentinde hasta yatağında yazdırdığı bu vasiyetnamesinde kendisinden sonra Hitit tahtına oturacak veliahtı belirlemektedir. Ayrıca bu belge içinde tarihsel olayların da anlatıldığı siyasal içerikli vasiyetnamedir. Anitta’nın Boğazköy/Hattuşa’yı lanetlemesine karşın bu kent Hititlerce yeniden iskan edilmiş ve bu belgeyi yazdıran bu kenti devletin başkenti yaptığı için kendi adını da ‘hattuşalı’ anlamına gelen ‘hattuşili’ olarak değiştirmiştir. Asıl adı L/Tabarna olduğu anlaşılan Hattuşili’nin vasiyetnamesi şöyle özetlenebilir : Hattuşili bir tür soylular meclisi olan pankuşun üyelerine önce evlat edinerek veliaht ilan ettiği ve iyiliği için her şeyi yaptığı kendisi ile aynı adı taşıyan Labarna adlı prensi kötü davranışları nedeniyle şikayet etmektedir. Bu prens Hattuşili’nin kız kardeşinin oğludur. Annesi ver kardeşleriyle birlikte birçok entrikalar yapmıştır. Bu entrikalar nedeniyle prens ve kralın arasındaki baba-oğul ilişkisi kesilince oğlunun taht üzerinde hakkının kalmadığı gören Hattuşili’nin kız kardeşi yalvarmaya başlar ancak bu da yarar sağlamaz. Kralın gözünde kız kardeşi yılan pozisyonundadır. Hattuşili’nin , babasına karşı sevgi ve saygısı olmayanın uyruğuna karşı da olmayacağını söyler. Prens intikam almaya teşebbüs ederse ülkenin kargaşa içine düşebileceği düşünülerek , kralın barış içinde tuttuğu ülkesini başkalarının yıkmasına izin vermeyeceği özellikle vurgulanır. Prens Labarna ılımlı bir şekilde veliahtlıktan uzaklaştırılır. Onun evi , hayvanları ve tarlası olacaktır. Hatta iyi davranışlarda bulunduğu taktirde kente gelebilecektir. Ancak kötülük yapmaya devam ederse gözaltında tutulmaktan kurtulamayacaktır. Daha sonra kral Murşili’yi veliaht ilan etmektedir. Murşili’nin yetiştirilmesinde birçok kişi görevlendirilir. Bunlar kralın direktiflerine göre davranacaklardır. Bu direktifliğe kesinlikle uyulacak , uymayan daha önceki gibi cezalandırılacaktır. Veliahtın aklını çelmek için başkaları ile ilgili suçlamalarda bulunmak ve bazı kent ihtiyarlarının devlet işlerine karışmaları yasaklanmıştır. Bu tür davranışların iyi sonuçlar getirmediğine Hattuşili’nin bir başka oğlu Huzziya örnektir ; bir zamanlar o da yöneticisi bulunduğu Tappaşanda kenti yaşlılarının kışkırtması ile babasına baş kaldırmış ve bu nedenle görevinden alınmıştır. Bu isyan ülkede kargaşa yaratmış , bu arada kralın kızlarından biri de kendi oğlunu tahta varis yapmak için entrikalara girmiştir. Bu isyanda bastırılmış prenses de uzaklaştırılmıştır. Hattuşili’nin büyükbabası ( adı verilmemekle beraber Puşşarruma olabileceği daha sonra belirteceğimiz kurban listelerine dayanarak ileri sürülmektedir) yine Labarna adlı bir prensi veliaht ilan etmişse de ileri gelenler Papahdilmah’ı tahta çıkarmışlar ve ülke kötü durumlara düşmüştür. Kralın vasiyeti tutulmalı ve her ay bu vasiyetname Murşili’ye okunarak iyice öğretilmelidir. Tanrılara saygılı olunmalı günah işlemekten kaçınılmalıdır. Gerektiğinde pankuşun fikrine başvurulmalıdır. Hattuşili’nin vasiyetnamesi karısı Haştayar’a ‘ cesedimi geleneklere uygun biçimde yıka beni kollarına al ve kollarından toprağa ver.’ sözleri ile sona erer.

Hattuşili’nin diğer belgesi daha çok askeri icraatlarının anlatıldığı yine çift dilli olarak kaleme alınmış 1957 yılında Boğazköy’de bulunmuştur. Belgenin giriş kısmında Hattuşili kendisini ‘Hattuşili , büyük kral , Hattuşa kralı , Kuşşarlı adam’ olarak tanıtmaktadır. Bu sözler Kuşşar kralı Anitta ile Hitit kral ailesinin arasındaki bağlantıyı kuşkuya yer bırakmayacak şekilde açıklamaktadır. Fakat eldeki belgeler Anitta ile Hattuşili arasındaki dönemde neler olup bittiğini bize daha açık anlatacak kadar çok sayıda değildir. Ancak Hattuşili’nin ilk metninde (vasiyetnamesi) sözü edilen tarihsel geriye bakışlar devletin ilk kuruluş yıllarında tahta geçmiş kişileri ve çıkan karışıklıkları kronolojik sıra içinde olmasa da belirtmektedir. Hititlerin dinsel inançlarına göre öldükten sonra tanrı olan krallar için yapılacak kurbanları düzenleyen kurban listeleri olarak nitelendirdiğimiz bu belgeler de bu konuda çok fazla yardımcı olamamaktadır. Kurban listelerinde Hattuşili’ye kadar Kantuzili , Tuthaliya , Puşşarruma ve Pavahtelmah adları görülmektedir. Bu adlardan Pavahtelmah ile vasiyetnamede geçen Papahdilmah’ın aynı olduğuna göre Kuşşar soylu Hitit kral sülalesini gerilere doğru götürmek ve I.Hattuşili ile Anitta arasındaki boşluğu kısmen doldurmak olasıdır. Böylece Anadolu’ya sonradan gelen Hint-Avrupa kökenli Hititler’in hangi aşamalardan geçtikten sonra sülale kurdukları ve yerel devletleri yavaştan kendine bağlayacak merkezi otoriteyi güçlendirdikleri , ana çizgileriyle de olsa gözler önüne serilmektedir.