### Hıristiyanların Müslümanlara Yazdığı Reddiyeler

Hıristiyanlarla Müslümanların etkileşimleri Hz. Muhammed’in hayatında başlamaktadır. Necran’dan gelen bir Hıristiyan heyeti Hz. İsa’nın ilahî tabiatı konusunda Hz. Muhammed’le tartışmış daha sonra da konuyla ilgili Al-i İmran Suresi’nin 61. ayeti inmiştir. İslam fetihlerinin bütün bir Ortadoğu coğrafyasında yayılması üzerine bu bölgelerde bulunan Hıristiyan gruplar da İslam egemenliğine girmişlerdir. Erken dönemlerden itibaren Hıristiyanların zihinlerinde İslam’la ilgili belli başlı kalıpların mevcut olduğu görülmektedir. Buna göre Müslümanlar putperest, Hz. Muhammed de sahte bir peygamberdir. İslam öğretilerinin Hıristiyanlığın ana damarından kopan Nesturi, Yakubi ya da Aryüsçü bir ekol olduğu iddia edilen reddiyelerde Hz. Muhammed’in kendi iddialarını Tanrı’dan alıyormuşçasına Araplara naklettiği anlatılır. Hz. Muhammed’in geleceğinin önceki peygamberler tarafından müjdelenmediği, onun hiç mucizesinin olmadığı, öğretilerini kılıçla yaydığı, hayatını cinsel arzuları çerçevesinde yaşadığı ve kendisini takip edenlere de maddi, bedeni ve cinsel nimetler vaat ettiği ifade edilerek İslam peygamberi küçük düşürülmeye çalışılmıştır (Daniel, 1993:35-66; Aydın, 2011: 34-54).

İslam’a karşı yazılan ilk ciddi reddiye Yuhanna b. Mansur ed-Dımeşkî (ö. 749) tarafından kaleme alınmıştır. Onun kaleme aldığı reddiye daha sonra Hıristiyanlar tarafından İslam’a karşı yazılan bütün reddiyeleri de etkilemiştir. Yuhanna ed-Dımeşkî, Müslümanları nitelemek için İsmailoğulları, Haceroğulları ve Sarakenler gibi isimlendirmeler kullanmıştır. Sarakenler ifadesi ondan sonra da birçok reddiyede karşımıza çıkmaktadır. Bu kelimenin kökenini Hz. İbrahim’in eşi Sara’ya bağlayarak “Sara’nın kovdukları”, yani Haceroğulları anlamı verenler olduğu gibi, şark kelimesinden türediğini iddia ederek “şarklılar” anlamında kullanıldığını öne sürenler de mevcuttur. Yuhanna ed-Dımeşkî, Müslümanların tek Tanrı’ya inandıklarını, o Tanrı’nın doğmadığını, doğurulmadığını belirtmektedir. Hz. Muhammed’in ismini Mamed şeklinde yazan Yuhanna ed-Dımeşkî, ondan sahte peygamber olarak bahsetmektedir. Ona göre Hz. Muhammed, öğretilerini bir Aryüsçü papazdan öğrenmiştir. Sonraki birçok reddiyede görüldüğü üzere Yuhanna ed-Dımeşkî de Hz. Muhammed’in cinsel arzuları sebebiyle birçok kadınla evlendiğini, Zeyd’in elinden gayri ahlaki yöntemlerle Zeynep’i aldığını aktarmaktadır. Onun eleştirdiği konulardan birisi de *hacerü’l-esved*’e gösterilen tazimdir. Müslümanların, Hıristiyanları haça tapmakla suçladıklarını dile getiren Yuhanna ed-Dımeşkî, Müslümanların da aynısını Kâbe’deki taş parçasına yaptıklarını söyleyerek Müslümanları suçlamaktadır. Onun eleştirdiği hususlardan biri de birden fazla kadınla evlilik ve cariyeliktir (Taşpınar, 2001:34-54).

Hıristiyanların Müslümanlara yazdığı erken dönem reddiyelerinden biri de Abdulmesih el-Kindî’nin Abdullah bin İsmail el-Haşimi’ye yönelik mektubudur. Halife Memnun döneminde yaklaşık 830-833 yılları civarında yazıldığı tahmin edilen bu reddiye, Orta Çağ boyunca Hıristiyanların İslam’a yönelik en önemli başvuru kaynaklarından biri olmuştur. Kindî, risalesinde teslisle ilgili Kur’an’ın ve Müslümanların eleştirisinin haksız olduğunu, teslis inancının Yahudi kutsal metinlerinde de yer aldığını iddia etmektedir. Kindî, Allah’ın tek olduğunu sadece üç uknumdan oluştuğunu öne sürmektedir. Tanah’tan farklı pasajları iddiasına delil olarak alıntılayan Kindî, Hz. Muhammed’in etrafındaki Yahudi hahamların Hıristiyan inançları hakkında yanlış bilgilendirerek onu yanılttıklarını dile getirmektedir. Hz. Muhammed’in peygamberlik öncesi hayatına değinen Kindî, onun ailesiyle birlikte Lat ve Uzza’ya tapındığını aktarmaktadır. Kindî, ayrıca Hz. Muhammed’in savaşta dişinin kırıldığını, etrafında onu koruyan insanların yaralandığını, fakat peygamberin iddia ettiği gibi Allah’ın ona yardıma gelmediğini öne sürmektedir. Ona göre İslam peygamberi insanlara güzelliklerden bahsetmekle birlikte amacı, insanların mallarını gasp etmek ve güzel kadınlara sahip olmaktır. Zeynep’le evliliğinin ve diğer birçok eşe sahip olmasının sebebini cinsel arzular olarak açıklayan Kindî, Kur’an’ın içeriğinin de Hıristiyan bir cemaatten kovulup Mekke’ye gelerek Hz. Muhammed’in güvenini kazanan Sergius isimli birisi tarafından oluşturulduğunu iddia etmektedir. Sergius’un ölümünden sonra da bu rolü Abdullah b. Selam ve Kabu’l-Ahbar’ın üstlendiğini nakleden Kindi, Kur’an’ın icazı iddiasını da kesin bir dille reddederek eleştirmektedir (Aydın, 2011: 79-99).

Bunların dışında Guibert de Nogent’in *De gesta per Francos* (Deeds of God through Franks, 1109), Mainzli Embricon’nun *Vita Mahumeti*, Compiegneli Gauiter’in *De otie Machometi*, Adelphus’un *Vita Machometi* gibi çalışmalar Hz. Muhammed’i başsapkın, yalancı ve büyücü olarak resmetmektedir (Tolan, 2002:135-146). Muhterem Peter olarak bilinen Klunili Peter, İslam’a reddiye olarak *Summa totius haeresis Saracenorum* ve *Contra sectam siue haeresim Saracenorum* isimli iki risale kaleme alarak İslam’ı karalamakta ve Müslümanları Hıristiyan olmaya davet etmektedir. Peter aynı zamanda Toledo’da bir tercüme heyeti kurarak Kur’an başta olmak üzere İslam’ın temel kaynaklarını Latinceye çevirmeye başlamıştır. Petrus Alfonsi de *Dialogi contra Iudaeos* adıyla Yahudilere reddiye yazdığı reddiyesinin bir bölümünü İslam’a ayırarak (*Muzalemiticam sectatus*) Kâbe ve hac uygulamalarının putperest kökenli olduğunu, Hz. Muhammed’in cinsel arzularının peşinde gittiğini, İslam’daki birçok uygulamanın Yahudilik ve Hıristiyanlıktan alındığını, İslam peygamberinin mucizesinin olmadığını iddia etmektedir (Meral, 2013b:173-192). Tripolili William’a ait 1270 tarihli *Notitia de Machomato*, anonim bir yazara ait 1273 tarihli *De statu Saracenorum* ve Dominik keşiş Roman Marti’ye ait 1257’den önce yazıldığı anlaşılan *De seta Machometi*, Riccoldo da Montecroce’ye ait *Contra legem Sarracenorem*, Roman Llul’a ait *Vita coaetanea*, *Mediante* *Fide*, *Libre de gentil e los tres savis*, *Liber de fine* isimli eserler de İslam’ı karalayan, Kur’an’ın intihal ürünü ve Hz. Muhammed’in uydurması olduğunu iddia eden ve Hz. Muhammed’i aşağılayan içeriğe sahip reddiyeler olarak karşımıza çıkmaktadır (Tolan, 2002:203-204, 236, 245-254, 256-274).