

CEZA MUHALEMESİ HUKUKU

PRATİK II

- OLAYDAKİ HUKUKA AYKIRILIKLARI BULUNUZ VE AÇIKLAYINIZ.

Aytun, vakıf üniversitesinde okuyan oğlunun masraflarını karşılamakta sıkıntı çekmektedir. Oğlunun okuldaki son dönemidir. Gene de para yetiştiremez. Bunun üzerine böbreklerinden birini satmaya karar verir. Dr. Erol'u bulur. Arkadaşlarından birine de bu işte iyi para olduğunu, satmak isterlerse onlara aracı olabileceğini belirtir. Yaşanan bu olaylardan bir süre sonra A'nın böbreğini bu işin ticaretini yapan Dr. Erol ve yardımcısına sattığı ihbarı Cumhuriyet savcısına ulaşır. Cumhuriyet savcısı olayı araştırmaya başlar.

Savcı, Dr. Erol'un yardımcılarında hemşire Z'yi tanık olarak huzuruna çağırır. Hemşire Z, Dr. Erol'un imam nikahlı eşi olduğunu ve tanıklıktan çekinme hakkının bulunduğunu belirterek tanıklık yapmayacağını söyler ve savcının huzuruna gitmez. Savcı, Z hakkında 4 ay disiplin hapsi uygulanmasına karar verir ve buna bağlı olarak yakalama emri düzenler. Yakalanan Z, savcının huzuruna getirilir. Savcı, Z'ye, gelmediğine göre tanık değil de şüpheli olmayı arzuladığını söyler ve onu gözaltına aldığını belirtir. Hiçbir şey demeden ayaküstü, sorular yönelterek ifadesini alır.

Hakkında soruşturma olduğunu öğrenen A, avukatına danışır. A'nın müdafisi Üstün Savunma, bu suça ilişkin etkin pişmanlık hükümleri bulunduğunu, derhal savcıya organını alan kişilerin adlarını ve ameliyatın gerçekleştirildiği yeri söylemesini önerir. A, bu öneriyi dinler. Dr. Erol ve yardımcılarını yakalanır. A'nın verdiği bilgilerin doğru çıktığını gören Savcı, A hakkında kovuşturmayla yer olmadığına dair karar verir.

Bu sırada A'nın oğlu B, babasının kendisi için organını satmasından dolayı derin bir üzüntü içindedir. Dr. Erol'u bulur, takip eder ve yolda yürürken yakalayıp kıştırarak tehditle ondan daha önce yaptığı ameliyatları, organları nerede kimlere naklettiğini öğrenir ve bunu soruşturmayı yürüten savcıya iletir.

Savcı, Dr. Erol'un tutuklanmasını ağır ceza mahkemesinden talep eder. Mahkeme şüpheli hakkında adli kontrol uygulanmasına karar verir. Savcı aynı zamanda Ağır Ceza Mahkemesinden Dr. Erol'un kliniği için genel arama kararı talep etmiştir. Aramayı yapan kolluk görevlileri, hafızalarında delil barındırabilecekleri düşüncesiyle Dr. Erol'un bilgisayarlarını alıp götürürler. Karakolda Dr. Erol'un bilgisayarlarını inceleyen yetkililer,

bilgisayarlarda müstehcen içeriklere, sosyal medya üzerinden çeşitli kadınlara yapılan tehditlere, organ satın almak isteyen zengin kişilerin kayıtlarına ulaşırlar. Arama sırasında kliniğinde bulunan Dr. Erol'a kolluk yer gösterme (CMK md. 85) yapmak isteyip istemeyeceğini sorar. Dr. Erol kabul eder ve kendisine yer gösterme işlemi yaptırılır.

Cumhuriyet savcısı, Dr. Erol ve yardımcılarını hakkında, örgüt faaliyeti çerçevesinde işlenen organ ve doku ticareti suçunu işlediklerine dair yeterli delile sahip olduğunu düşünerek iddianame hazırlar ve bunu ilgili Ağır Ceza Mahkemesine sunar. Mahkeme, delillerle suç oluşturulan olayların bağdaştırılmadığı, şüphelilerin sabıka kayıtlarının dosyada bulunmadığı gerekçesiyle iddianameyi iade eder. İade kararında, bu eksiklikler olmasa dahi görevsizlik kararıyla iddianamenin iade edilebileceği belirtilir. Özene bezene hazırladığı iddianame iade edilen Cumhuriyet savcısı 14 gün sonra sulh ceza hakimine itiraz eder. (CMK md. 267 vd.)

Cumhuriyet savcısı iddianameyi yeniden hazırlayarak Ağır Ceza Mahkemesine sunar. Bu sefer iddianamesi kabul edilir. Duruşma başlar. Mahkeme heyeti duruşma salonunda yerini alır. Mahkeme başkanı kapalı duruşmayı açtığını belirtir. Başkan tüm tanıkların duruşma salonuna alınmasını mübaşire emreder. Başkan tanıkların yoklamasını yaptıktan sonra, hanımlara öncelik diyerek, kadınlardan başlayarak tanıkları tek tek dinler. Üstün Savunma her tanığın beyanından sonra söz almak istese de başkan tüm tanıkları dinledikten sonra buna izin verebileceğini belirtir. Başkan celsenin sonunda tüm tanık beyanları için ne diyeceklerini taraflara sorar. Ayrıca mahkeme teknik araçlarla izleme tedbirinin uygulanmasına karar verir. İkinci celsede ilk celseye gelmeyen sanık Dr. Erol soruşturma evresindeki ifadeleri okunur. Sanık A, böbreğinin kendisinden zorla alındığı, içkisine ilaç atıldığı savunmasını yaparken, müdafii Üstün Savunma A'nın geçim koşullarının zorluğundan söz eder. Sanık A, Üstün Savunma 'ya mahkeme heyeti karşısında kendisini rezil ettiğini, kendisinin vekili olarak görev yaptığını, kendisi ne diyorsa Üstün Savunma'nın da aynı şeyleri söylemesi gerektiğini ona vurgular. Bunun üzerine sinirlenen Üstün Savunma duruşmadan çekip gider. (CMK md. 151'i değerlendirin) Bunu gören mahkeme başkanı, ilgili baro başkanlığına bir sonraki celsede hazır bulunmak üzere müdafii görevlendirilmesini müzekkere yazarak talep eder ve duruşmaya devam eder.

Üçüncü celsede başkan tüm delillerin toplanmış olduğu gerekçesiyle esas hakkında mütalaa ve savunmanın verilmesini ister. Sonra heyet müzakereye çekilir ve Dr. Erol ve yardımcılarını (Z de dahil) hakkında hüküm kurulur. Hüküm kurulurken Z'nin yukarıda savcıya söylediği beyanlardan, Dr. Erol'un bilgisayarlarından elde edilen delillere dayanılır.

Duruşma sonunda, A hakkında da organ ve doku ticareti suçundan hüküm kurulmuştur. A kanun yoluna gidilmemesi düşüncesindedir. Çünkü Üstün Savunma'nın kendisine masrafı artacaktır. Üstün Savunma ise A'nın iradesine aykırı bir biçimde kanun yoluna başvurur. Üstün Savunma Bölge Adliye Mahkemelerinin çalışmaya başladığının farkında değildir. Bir temyiz dilekçesi yazarak, dilekçesini Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'na verir. Üstün Savunma, sanığın lehine kararı temyiz ederken, duruşmada bulunan Cumhuriyet savcısı sanığın aleyhine kanun yoluna başvurur. Cumhuriyet savcısı her ne kadar istinafa götüreceğini bilmekle birlikte eski alışkanlıkla dilekçesini temyiz dilekçesi olarak adlandırmış ve yine eski bir alışkanlıkla daha önce duruşmalarında yer aldığı Ağır Ceza Mahkemesine dilekçesini sunmuştur.