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**‘Giriş: Risk Altında mıyız?’ ve ‘Risk Patlaması’**

Modernleşmeyle birlikte dogmatik düşüncelerin yerini akıl almaya başlamıştır. İnsan çevresinde olup biten her şeyi akıl yoluyla açıklamaya çalışmış, önceden önüne geçemeyeceği/engelleyemeyeceğini düşündüğü şeylerin aslında önlenebileceğini görmüştür. Bu da insanın başına gelenler karşısında çaresiz olmadığının kanıtı olmuş ve kader kavramı risk kavramına dönüşmüştür. Artık insanlar kader anlayışında olduğu gibi pasif kimseler değil, olacakları önceden tahmin edip kontrol altına alabilme yeteneğine sahip kimselerdir. Bu durumun bir sonucu olarak risk yönetimi diye bir kavramdan bahsedebiliyoruz artık.

Giddens’a göre modernleşme, önceden önlenmesi imkansız görülen sorunlara çözümler getirirken görünmeyen sorunların da gün yüzüne çıkmasını sağlamıştır. Öyle ki her gün içtiğimiz sudan tutun da giydiğimiz kıyafete kadar bir şeylerin taşıdığı yeni riskleri öğreniyoruz. Etrafımız olası risklerle çevrilmiş durumdadır. İnsan her zaman güven uygusuna ihtiyaç duyan bir varlık olarak olası riskleri en aza indirmeye çalışmaktadır. Burada ontolojik güvenlik konusundan bahsetmek yanlış olmasa gerektir. İnsan sürekli başıma bu mu gelecek korkusuyla yaşayamaz bu açıdan güvende olmak önemlidir. Dolayısıyla da güvenlik ne zaman bozulsa yeniden tahsis etme davranışı ortaya çıkacaktır. Güveni yeniden tahsis etmeye çalışma isteğini de refleksivite kavramı ile açıklayabiliriz. Ancak burada önemli olan nokta herkesin güven arayışının ve güvenin bozulduğu ana cevap verme şeklinin farklı olduğudur.

Furedi’de Korku Kültürü adlı kitabının Risk Altında mıyız? ve Risk Patlaması bölümlerinde modernleşme ile birlikte insan yaşamındaki risklerin nasıl görünür hale geldiğini ve güvenlik konusunun bir sektör haline geldiğinden bahsetmektedir. Bu sektörlerden biri belki de en önemlisi sigortacılıktır. Burada da güven duygusunun satın alınmasından yani metalaşmasından bahsedebiliriz. Kendi evimizden tutunda, geçtiğimiz sokağa, yemek yediğimiz bir restorana, gittiğimiz okula kadar her yerde kameralar ile izleniyoruz. Hatta bu kameralara güvenlik kamerası adını veriyoruz. Tüm bunlar insanların güvenliğini sağlama ihtiyacının bir sonucu olarak karşımıza çıkmaktadır.

“*Her şeyin güvenlik perspektifinden değerlendirilmesi günümüz toplumunun belirleyici niteliklerinden biridir. Güvenliği mutlaklaştıran ve riski toptan kötü gören toplum, yaşama dair bir değer yargısında bulunuyor demektir.”(s.29)*

Risk almak, toplum tarafından kaçınılması gereken bir şey olarak görülüyor. Geçmişe oranla günümüzde daha fazla riskle karşı karşıya kaldığımız varsayılıyor. İnsan yaşamının geçmişe oranla daha uzun olması ve kullanılan teknolojilerin gelişmiş olması bu varsayımın ortaya atılmasında etkili olmuştur. Neyin risk faktörü olduğu ya da olmadığı uzmanlar ve medya tarafından şekillenmektedir. Bunun yanı sıra uzmanlar risk altında olma kavramını da ortaya atmaktadır. Risk altında olma Furedi’e göre bireyi risk karşısında pasif hale getiren ve hareketlerini kısıtlayan bir kavramdır. “Risk altında olmanın” risk kavramını yeniden kader kavramına dönüştüren bir nitelik taşıdığını söyleyebiliriz bu anlamda.

Risk kavramının anlamı, içinde bulunduğu bağlama ve zamana göre değişebilmektedir. Geçmişte cesaretin, gözü karalığın bir göstergesi olarak algılanırken günümüzde aptallık olarak algılanabilmektedir. Sonuçlarını bilmediğin bir konuda risk almak sakınılması gereken bir şey olarak karşımıza çıkmaktadır. Toplumdaki risklerin görünür hale gelmesini sağlayan şeyin teknolojinin gelişimi olduğunu varsayıyoruz. Aynı zamanda teknolojinin gelişiminin de bazı riskleri beraberinde getirdiğini varsayıyoruz. Teknolojiyi hem üretenler hem de kullananlar olarak aslında riski hem üretiyoruz hem de riski yönetmeye çalışıyoruz.

**Arka Bahçemizde Olmaz: Duygu, Tehdit ve Suç**

Jaspers Ahlaki Protesto Sanatı kitabında ilk önce kalabalık yaklaşımı, rasyonalist yaklaşımlar, kaynaklar ve mobilizasyon kuramlarını ve siyasi süreç gibi ayrışmış toplumsal hareket yaklaşımların tamamının önemli olduğunu dile getirir: hem ayrı ayrı düşünülmesi hem de bir arada yorumlanabilmesi için bu yaklaşımları kaynaklar – stratejiler – kültür ve biyografi gibi özerk temel boyutlar üzerinden incelemeyi önerir. Kaynaklar; somut teknolojiler ve kapasiteleri ya da bu teknolojileri satın alabilecek para olarak açıklanır. Stratejiler; bireylerin ve örgütlerin öteki oyuncularla, özellikle karşıtlarıyla aralarındaki etkileşimde yaptıkları seçimler olarak açıklanır. Kültür; ortak anlayışlar (duygusal, ahlaki ve bilişsel) ve bunların cisimleşmeleri olarak açıklanır. Biyografi; biyografik yaşantılardan türeyen, kültürel anlamların kişiliklerin, benlik duygusunun ayrı ayrı gruplaşmaları olarak açıklanır.

Bu genel açıklamadan sonra, Arka Bahçemizde Olmaz bölümü’nde; Amerika’da gerçekleşen çevre hareketlerinin, hangi bölgelerde, hangi temellerde, hangi eylemliliklerle geliştiğini anlatır. Bu tartışmalarını yapmasının sebebi, protestoların gelişiminde hangi duyguların ön plana çıktığını - protestolar süreçlerinde atmosferde hangi duyguların geliştiğini, protestoların işlevlerinde hangi duygulara odaklanıldığını analiz etmektir. Protestoların sadece bilişsel olmadığını, içlerinde yoğun duygusallıklar yaşandığını savlar.

İlk olarak hangi duyguların, protesto süreçlerinde toplumsal olarak gelişebileceğini araştırır. Kızgınlık, öfke, merhamet, sempati, acıma, kinizm, depresyon, şevk, gurur, haset, hınç, korku, dehşet, keder, kayıp, hüzün, nefret, düşmanlık, tiksinti, keyif, umut, sevgi, boyun eğme, utanç, şühe, paranoya, güven, sadakat gibi duyguların protesto süreçlerinde; hem bireysel olarak hem de toplumsal olarak nasıl etkili olduğunu olduğunu inceler.

Sonraki bölümde, delirli bir bölgede gelişen yeni bir durum karşısında bireylerin ve halkın nasıl kendilerini tehdit altında hissettiğini, bu tehdit altındalığın nasıl bir duygu birikimine sebep olduğunu ve belirli bir süre sonra nasıl protestoda kendini gösterdiğini analiz eder. Tehdit altında hissetmek, belirli duyguları çoğaltır ve geliştirir. Tehdit altında hissetme, sadece bilişsel bir durum değildir. Bilişsel durumun etkisiyle ortaya çıkan duygular söz konusudur ve protestolara bu duygular yansır.

Üçüncü bölümde, suçlama ithamının da bilişsel özelliklerinin yanısıra duygusal niteliklerini olduğunu; suçlama ile ortaya çıkan politik süreçlerin hangi duygular üzerinden kurulduğunu tartışır. Burada doğal afetler ile yönetimlerin sorumlu olduğu felaketlerde suçlamının nasıl iki boyutlu geliştiğini tartışır. Doğal afetler, kader kavramı ile kabullenilirken; gelişen teknoloji ve hazırlıklı olma hali yönetimlerin sorumluluğunu ön plana çıkarır. Ayrıca önceki bölümde de bahsettiği nükleer enerji santrali gibi tehdit içeren yapıların bölgelere kurulması, direk yönetimlerin sorumlu tutulduğu suçlamalar yaratır ve bu suçlamalar olayın politikleşme sürecini etkiler.

Son iki bölümde, Giddens’ın ontolojik güvenlik kavramına yoğunlaşır, endüstri sonrası toplumlarda gelişen değişimlerle sarsılan ve yeniden tahsis edilme çabası olan ontolojik güvenlik olgusunun politik süreçlerde nasıl vuku bulduğunu araştırır. Tehditin, ontolojik güvenliği sarsması, suçlama ithamı ve yaptırımları ile de tekrar bir ontolojik güvenlik arayışı söz konusudur. Jaspers’a göre duygular ahlaki süreçlerdir. Gelişen bir olgu, ahlaki bir şok yaratabilir ve bu şokun yoğunluğuna göre, protestolara katılma süreci hızlanabilir, artabilir, protestonun gidişatı değişebilir. Duygular ve ahlaki eylemlilik hali irrasyonal süreçler doğurmaz, emek-sermaye çelişkisi kadar rasyonaldir.

Jaspers, protestolarda rasyonalistlerin, emek – sermaya ve sınıf ilişkileri üzerinden kurduğu gerçekliğin indirgenmiş bir şey olduğunu vurgular. Protestoların gelişmesinde, Durkheim’in efervesan diye tanımladığı kolektif coşku hali söz konusu olur. Bir arada, bir bütün olarak bir şeyler yapabilmek – direnebilmek. Protestoların atmosferinde yoğun bir duygulanma hali mevcuttur ve Jaspers bunu çok sayıda örnekle analiz etmektedir.