

ULUSLARARASI BÜTÜNLEŞME TEORİLERİ

BÜTÜNLEŞME TEORİLERİ VE AVRUPA BÜTÜNLEŞMESİ

- Bütünleşme nedir?
- Siyasal bir sonuç olarak bütünleşme
- Sosyal bir süreç olarak bütünleşme
- Kolektif sosyal kimlik ve bütünleşme

- Gilpin'in tanımı:
- «Zaman içinde bireysel aktörlerin çıkarları ve bu aktörler arasındaki güç dengesi, ekonomik, teknolojik ve diğer gelişmeler sonucu değişebilir. Sonuç olarak sosyal sistemdeki bu değişiklikten en fazla yarar sağlayan ve bu değişimi etkileme gücünü kazanan aktörler, sistemi kendi çıkarları yönünde değiştirmeye çalışırlar. Değişim sonucu ortaya çıkan yeni sistem, yeni başat üyeleri arasında, yine yeni bir güç ve çıkar dağılımını da yansıtır.»
- Gilpin, R., War and Change in World Politics, New York, 1981, s.9.
-

- Nye'a göre ise, karar vericilerin dış politika sorunları karşısındaki algılamaları bütünleşme sürecini etkiler. Bu algılama, ihracata olan bağımlılık, büyük güçler tarafından tehdit edilmek veya değişen uluslararası sistemde statü kaybı şeklinde olabilir.
- Nye, J.S., Peace in Parts: Integration and Conflict in Regional Organization, Boston, 1971, s.93 (Dougherty, J.E., Pfaltzgraff, R.L., Jr., a.g.e., s.445'den naklen).

- İhtiyaçlardaki değişim ve işlevselci bir bütünleşme yaklaşımının eksiklikleri
- Sosyal kolektivitelerin inşasında anlam dünyaları
- Kolektif siyasal bilinç ve öteki
- Kolektif siyasal bilinç ve rutinleşen eylemler
- Bilgi stokları ve siyasal bilincin yeniden üretimi
- Siyasal kimlik ve değişim dinamikleri

- Uluslararası Bütünleşme ve İnceleme Düzeyi
- Siyasal toplum düzeyi – Ulus devleti aşan girişimler ve uluslarüstülük
- Uluslarüstülük – Uluslararası işbirliği ilişkisi ve farkı
- Uluslarüstülük meşruiyet ilişkisi
- Uluslarüstü siyasal kimlik ve uluslarüstü örgütsel yapı ilişkisi

- Karl Deutsch – ođulcu Güvenlik Toplumu

- 1.Ortak değer yargılarına sahip olmak ve özellikle de karar vericilerin olaylar karşısında tutum alışlarını belirleyen değerlerin birbiriyle uyumlu olması,
- 2.Pluralist güvenlik toplumu üyelerinin birbirlerinin bir konu karşısındaki olası tavırlarını öngörme kapasitesine sahip olmaları,
- 3.Pluralist güvenlik toplumunu oluşturan siyasi birimlerin veya hkmetlerin birbirlerinin ihtiyaçlarına cevap verebilme kapasitesine sahip olmalarıdır.
- Deutsch, K.W., Burrell, S.A., Kann, R.A., ve bařk., a.g.e., s.66-67; aynı konuda bkz. Dougherty, J.E., Pfaltzgraff, R.L., Jr, Contending Theories of International Relations, 3rd ed.,New York, 1990, s.436.

- David Mitrany – İşlevselci Bütünleşme Yaklaşımı
- Fonksiyonalist teoride “karşılıklı bağımlılık” ve “fonksiyon” kavramlarından sonra ortaya çıkan üçüncü anahtar kavram “ihtiyaçtır”. Mitrany’e göre uluslararası örgütlerin yerine getireceği fonksiyonları yaratan ihtiyaçlardır. İhtiyaçlar da gelişen teknoloji çerçevesinde şekillenmektedir. Örneğin uçağın icadı ve havacılığın gelişmesi, havacılıkla yapılan taşımacılıkta koordinasyon gereğini ortaya çıkarmıştır. Söz konusu koordinasyon bir uluslararası örgütün yerine getireceği fonksiyon olacaktır.
- Mitrany, D., A Working Peace System, Chicago, 1966, s.26-27.

- Federalizm
- Federalizmin üç yönü vardır. Bunlardan ilki bir devlet modeli olarak federalizm, ikincisi bir ideoloji olarak federalizm, üçüncüsü ise, bir bütünleşme süreci olarak federalizmdir.
 - Pentland, federalist bütünleşmenin siyasi elitlerin bireysel çabalarıyla gerçekleştiğini ileri sürmekte ve söz konusu bütünleşmelerde “büyük lider” gereğinden söz etmektedir. Bu bağlamda Pentland federalist bütünleşmeyi demokratik yaklaşımdan uzak bir konumda görmektedir.
- Pentland, C., International Theory and European Integration, New York, 1973, s.163-164.

- Ernst B. Haas – Neofonksiyonalizm
- Haas'ın temel problematiği daha geniş bir siyasal topluma (a larger political community) barışçı yollardan nasıl ulaşılabilir?
- Haas söz konusu sorunun cevabını, ulusal toplumlardaki farklı çıkar gruplarının varlığı ve bu grupların, diğer ulusal toplumlarda aynı çıkarları paylaşan benzer gruplar ile ilişki arayışında görüyor.

- Haas'ın tanımladığı uluslarüstü örgüt, klasik uluslararası örgütle devlet arasında bir yapıdır ve aynı zamanda klasik uluslararası örgütten devlete geçişte bir ara modeldir.
- Haas, E.B., The Uniting of Europe, Standford, 1968, s.9.
- Uluslararası örgütün geçiciliği, Haas'ın “spill-over” (yayılma etkisi) kavramından da anlaşılmaktadır. Haas'a göre spill-over bütünleşmenin bir sektörden diğerine yayılmasıdır.