Veri Toplama: Temel Yaklaşımlar

Araştırmacı, verilerini ya doğrudan **gözlemlerde bulunarak** ya da soru sorarak (soruşturma yaparak, dolaylı gözlemde bulunarak) toplar. Bu temel yaklaşımlardan hangisinin izleneceği, toplanmak istenen veri türü ile bunların bulunduğu kaynakların özelliklerine bağlıdır. Çoğu araştırma­larda, her iki yaklaşım birlikte kullanılır.

Gözlemlerde bulunarak veri toplamanın uygulama alanı çok geniş­tir. Canlı ve cansız tüm objeler ve kişiler bu tür veri toplamada kaynaklık yapabilirler. Bu yaklaşımda, gözlenenler "pasif" durumdadır ya da öyle ol­maları sağlanmaya çalışılır. Veriler, gözlemcinin, gördükleri, duydukları, hissettikleri ve okudukları hakkında tuttuğu sistemli kayıtlar yolu ile topla­nır.

Bir çocuğun, bir güçlük karşısındaki davranışlarının gözlenmesi, bir kitaptan gerekli bilgilerin alınması, bir masanın ölçülerinin alınması vb. et­kinlikler, gözlem yolu ile veri toplama örneklerindendir. Gözlem süreci, bunların davranış ya da özelliklerini değiştirmez ya da değiştirmemelidir. Gözlem için konulan ölçütler ile gözlemcinin uygulama yeterliği, gözlem­den elde edilecek sonucu doğrudan etkileyen iki temel faktördür.

Gözlem yolu ile veri toplamanın, pratikte bilinen teknikleri **"gözlem"** ve **"belgesel tarama'dır.**

Soru sorarak, genellikle, yalnızca insanlardan veri toplanabilmektedir. Bu, karşılıklı soru - cevap yolu ile veri toplamaktır. Kısaca **"soruştur­ma"** da denebilecek olan bu yaklaşım, sözlü ya da yazılı olabilir. Bunlar **görüşme"** ve **"yazışma"dır.**

Soruşturma yolu ile veri toplamanın başlangıç noktası, "kaynak kişi­nin" kendi anlatımı (raporu)’dır. Bireyin, soruları cevaplayabil m e istek ve yeterlik düzeyi, soruşturmadaki başarıyı etkileyen çok önemli iki faktördür. Bireyin işbilirliğine hazır ve istekli olması son derece önemlidir. Araştırılan konunun "önemi", toplanmak istenen verilerin başka kaynaklardan elde edilememesi ile araştırmacının yaklaşımı, bu işbirliğinin niteliğini etkiler. Belli konulardaki bilgi ve başarılarını kolaylıkla yansıtmak isteyebilen bireyler, bazı durumlarda, kendi görüş, tutum, beklenti ve planlarını, olduğu gi­bi yansıtmaktan çekinirler. Bireyin, sorulanı içtenlikle cevaplamadaki istekli- ligi, büyük ölçüde, vereceği cevabın bırakacağını düşündüğü etkiye bağlı­dır. Örneğin, seçimde oy kullanmayan bir seçmene sorulduğunda, oy kul­landığını söylemesi, "görevini yapmamış" görünmekten sakınmak istemesi­nin bir sonucu olabilir. Birey, çoğu zaman, aksine davranmış olsa ya da aksine bilgilere sahip olsa bile, "yadırganmayacak" cevaplar verme eğilimin­dedir.

Bireyin, hangi soruları niçin cevaplandırmak isteyeceği, hangi koşul­larda "içten davranma" için güdüleneceği gibi pek çok soruya cevap aran­malıdır (Kahn ve Cannell, 1957, s. 20).

Bazen birey, ya istenen bilgilere sahip olmadığı ya da kendinden is­tenenleri yeterince anlayamadığı için, sorulanları cevaplamada yetersiz ka­labilir. Bu durumda ya hiç bir cevap alınamaycak ya da alınacak cevapların geçerliği bulunmayacaktır. Burada da etkili olabilecek tutum, bireyin, "ya­dırganmama" isteğidir. Çoğu kimse, bilgisizliğini, "kabul ve ilan" etmek iste­mez. Bilmediği konuda bile bir şeyler "söyleyebilir". Her verinin kimlerden elde edilebileceği özenle belirlenmelidir. Bilgileri yanlış kişilerde aramak ka­dar yanıltıcı bir şey olamaz. Kaynak kişilerin seçimi ve soruların hazırlan­ması aşamalarında, bu noktalara dikkat edilmelidir.

Özetle belirtilecek olursa, başarılı bir soruşturmanın üç temel koşu­lu vardır. Bunlar: (Moser ve Kalton, 1971, s. 271)

1. Bireyin, istenen bilgilere ve onları anlatabilme yeteneğine sahip ol­ması,
2. Bireyin, kendinden beklenenleri bilmesi, sorulanları anlayabilmesi ile,
3. Bireyin, işbirliği yapma ve doğru cevap vermeye istekli olmasıdır.

Bu iki temel yaklaşım içinde, dört tür veri toplama tekniği vardır. Bunlar: gözlem, görüşme, yazışma ve belgesel tarama teknikleridir.

Veri Toplamada Ortak Süreçler

İzlenen yaklaşım ve kullanılan teknik ne olursa olsun, her veri topla­mada dikkate alınması gereken ortak yönler vardır. Her teknik ile birlikte yi­nelemek yerine, bunlar, burada, topluca verilmeye çalışıldı. Ayırıcı özellik­ler ise, altbölümlerde, her teknik için ayrı ayrı belirtildi.

Ortak süreçler, üç başlık altında ele alınmıştır. Bunlar: Ayrıntılı plan­lama, ön deneme ve geliştirme ile uygulamadır.

Ayrıntılı Planlama

Araştırma amacı ile veri toplamada planlılık esastır. Eğitilmiş - eğitil­memiş, genç - ihtiyar, hemen herkes, günlük yaşamının bir parçası ola­rak, çeşitli yollarla veri toplayıp, yorum ve yargılarda bulunmak durumun­dadır. Ancak, bilimsel anlamda veri toplama, sistemli ve seçici bir sürecin izlenmesini zorunlu kılar. Veri toplama, belli beklentiler ışığında gerçekleşti­rilir. Denencelerle (hipotezlerle) ya da soru cümleleri ile ifade edilen bu beklentiler araştırmacının kılavuzudur. Veri toplama, otomatik bir süreç sanılmamalıdır. İnsanın günlük yaşamında da önemli bir yeri olan veri topla­manın bilimsel bir çaba sayılabilmesi için, araştırma amacına hizmet edebi­lecek nicelik ve nitelikte olması, planlı olması, genel bir beklenti içinde ya­pılması, kaydedilmesi, bilinen ve gerektiğinde **yinelenebilen süreçleri** ol­ması, geçerlik ve güvenirlik denetiminin yapılabilmesi gibi temel özellikleri de taşıması beklenir (Kaplan, 1964, s.133; Selitiz, Wrightsman ve Cook, 1976, s. 252). Araştırmacı, veri toplamayı başlatmadan önce, tüm bu ge­rekleri karşılayabilecek ayrıntıda bir planlama yapmalıdır. Bu planlama ya­pıldıktan sonra, geri kalanlar bir dizi mekanik işlemlerden başka bir şey de­ğildir; kim uygularsa uygulasın aynı sonuçlar alınabilir.

Her veri toplamanın başlangıç noktası, araştırmanın genel amaçları doğrultusunda, **ayrıntılı amaçların** belirlenmesidir. Bu aşamada, hangi değişkenlerin konu edildiği; toplanmak istenen gözlenebilir verilerin neler olduğu, hangi temel özellikte (olgusal, yargısal) olacağı, hangi ölçek türü ile sayılaştırılacağı (sembolleştirileceği); herbirinin hangi amaca hizmet edeceği ve nasıl değerlendirileceği (çözümlenip yorumlanacağı); verilerin en uygun olarak hangi kaynaktan toplanabileceği (ilgili bireylerin, belgele­rin ya da öteki canlı ve cansız varlıkların neler olduğu); verilerin, en iyi, hangi teknik ya da tekniklerle toplanabileceği (ölçülebileceği) gibi sorulara cevaplar aranır. Bu ise, ne yapmak ve niçin yapmak istediğini bilen bir araştırmacı yaklaşımının oluşmasına yardımcı olacaktır.

Planlanan her adımın inandırıcı bir gerekçesi olmalıdır. Toplanmak istenen her verinin, önceden görülen ve bilinen önemli bir kullanım yeri ol­malıdır. "Belki gerekebilir" diye veri toplamaya kalkışmak, akıllı ve ekono­mik bir yaklaşım olmadığı gibi, başkaları ile işbirliği sağlamayı da güçleşti­rir.

Araştırmalardan sağlıklı sonuçlar alınması, çoğu zaman, belli kişi ve kurumlarla, **izin** ve **işbirliği**

olanaklarının sağlanmasına dönük, ilişkilerin önceden kurulması ve gerektiğinde araştırma süresince de korunmasını zorunlu kılar. Bu durum, bazı zaman, araştırma ve buna dayalı olarak veri toplama amaçlarını da etkileyici niteliktedir; veri toplamanın "olabilirliği", ilk kez, bu aşamada sınanabilir.

Böyle bir girişimde bulunurken, işbirliği istenen kişi ve kurumların saygısını kazanmış birinin aracılığından yararlanmak, genellikle, daha iyi sonuç verir.

Bu ilişkide, tarafların katkılarının ne olacağı, kendilerinden ne beklendiği, hangi verilerin, hangi amaçla ve nasıl toplanmak istendiği, olabildiğince açık seçik anlatılmalıdır. “Kurnaz ve kapalı olmaya çalışmak”tan özenle sakınılmalıdır (Rummel, 1970).