

XIII Hafta

TEZ HAZIRLAMA VE SUNUMU

Bir tez sunmanın birçok yolu vardır, ancak öğrencilerin belirli konuları için en uygun formu seçebilmeleri için moddan bazı sapmalar ile tartışılacaktır. Bu modelde, bu bölümün girişinde belirtildiği gibi, bazen sadece ikincil verilere ihtiyaç duyulduğu veya en uç durumda sadece literatürün gözden geçirildiği halde, bazı orijinal kanıt toplanmasının beklendiği varsayılmaktadır. Önce tez yapısının bir taslağı, daha sonra sapmalar ve son olarak sık sık yazıldığı sıra tartışılır. Çoğu tez, özellikle konu büyük bir şekilde değiştiyse, belki de süreçle ilgili bazı yorumlar ile yardımcı olanlara bildirimlerin yapıldığı bir önsöz ile başlayacaktır.

Giriş

İlk bölüm genel konuyu veya problemi tanıtır ve coğrafi perspektifi belirler. Yazarın ilgisinin nedenlerini ve tezin genel amaç ve hedeflerini içerebilir. Tezin yapısını bu amaçlara nasıl ulaşılacağı ve hedeflerin nasıl tamamlanacağı konusunda bir rehber olarak özetlemelidir.

Literatürün gözden geçirilmesi

Literatürdeki bir boşluğu veya ele alınması gereken bir tartışmayı tanımlayabilir. Bu ders, tezin sonunda ele alınan ve bu dersin sonunda iyi ifade edilebilecek spesifik araştırma sorularına yönelik eleştirel bir incelemeyi içermektedir. Bunlar sorular veya hipotezlerden oluşabilir, bu sorular fiziki coğrafyada daha sık kullanılır. Bu soruların (amaçların) analizi ile tezin amaçlarına ulaşılır. Bu nedenle bunların tespiti, tezin başarısı için çok önemlidir.

Metodoloji

Bu bölümde ortaya atılan spesifik araştırma sorularını ele almak için kullanılan yöntem tartışılmaktadır. Araştırma tasarımını açıklar ve kanıt toplamak ve analiz etmek için kullanılan yöntemleri doğrular. Ayrıca, çalışmanın yapıldığı alan seçiminin bir gerekçesini de içerebilir. Kesin biçim kullanılan araştırma yaklaşımına bağlı olacaktır - örneğin, kapsamlı (temsili örnekler içinde dernekler aramak) veya yoğun ("nedenler aramak" ve birkaç derinlemesine araştırmadan). Eğer öncekiyse, kullanılan örnekleme türü ve yanıt oranı tartışılmalıdır. İkincisi ise, örneğin, ilk görüşmede kullanılan orijinal ipuçları, görüşmecilerin seçilme ve görüşmelerin değişme şekli ile tartışılabilir.

Analitik bölümler

Sonraki birkaç bölüm, sonuçların sunulduğu ve tartışıldığı tezlerin ana analitik bölümlerini oluşturur. Her bölüm, örneğin, ortaya atılan belirli bir araştırma sorusunu ele alabilir. Bölümler, argümanı desteklemek için haritalarda, grafiklerde, şemalarda, tablolarda, fotoğraflarda ve / veya alıntılarda sunulan kanıtlarla yakından tartışılmaktadır. Tartışma, ayrıca, bunun uygun olduğu yerlerde literatüre de geri dönecektir.

Sonuç

Bu bölümlerin sonuçları son bölümde bir araya getirilmiştir. Kanıt toplamak veya analiz etmek için kullanılan yöntemlere dayalı olsun, işin sınırlamalarını içermelidir. Genel sonuç sadece araştırma sorularına verilen bireysel sonuçların bir özeti değildir. Bulguları sentezlemeye çalışır (yani, sadece parçaların toplamından daha fazlasını yapar) ve sonuçlarını sunmaya çalışır. Son olarak, araştırmadan ortaya çıkan başka sorular da ortaya koymaktadır.

Ekler tezi tamamlar. Anket, yazılı bir röportaj örneği veya kullanılan standart bir analitik yöntemin veya laboratuvar tekniğinin açıklaması gibi ayrıntıları içerebilirler. Eklere çok fazla ekstra iş koymak için kelime sınırlarının olduğu yerlerde çok kolaydır. Bundan kaçınılmalıdır. Argüman için önemliyse, malzeme tezin gövdesinde görünmelidir. Araştırma soruları ile ilgisi olmayan materyaller hiçbir yerde görünmemelidir.

Birçok fiziki coğrafya tezinde, analitik bölümlerin yapısı daha da bölünmüştür. Araştırmanın sonuçlarını yorumlarından ayrı olarak sunmak gelenekseldir. Sonuçlar objektif olarak kabul edilir ve bu nedenle haritalar, tablolar, grafikler ve diyagramlar şeklinde sunulur. Sonuçların yorumları ayrı bir bölümde açıklanmaktadır. Literatürle ilgilidirler ve yazarınki olarak kabul edilirler.

Bunlar burada sunulan modelden önemli sapmalardır ve araştırmaya farklı yaklaşımlar içerirler. Konuya bağlı başka varyasyonlar da vardır. Bazı tezlerde, konu ve araştırma sorularına karar verilir ve daha sonra kanıtların toplanacağı bir çalışma alanı seçilir. Bu durumda, çalışma alanı bir laboratuvar gibidir. Seçimi erişilebilirliğin yanı sıra uygunluğundan da kaynaklanabilir. Diğer tezlerde, çalışma alanı konunun bir parçasıdır. Konuyu incelemenin nedenlerinden biridir. Bu durumda, çalışma alanı metodoloji hakkındaki bir bölümden ziyade literatür taramasının bir parçası olarak tartışılabilir.

Doğası hakkında bir fikir vermek için literatür incelemesini biraz daha ayrıntılı olarak tartışmaya değer. Tüm bölümlerde olduğu gibi, alt başlıkları kullanarak incelemenin yapısını vurgulamak yararlı olacaktır. Alt alt başlıklar da kullanılabilir, ancak metni daha fazla bölmemeniz tavsiye edilir, çünkü okunması çok karmaşık hale gelir.

Son olarak, bir tezin yazıldığı sıra dikkate alınmalıdır. Birçoğu bunu yukarıdaki raporda olduğu gibi, önce yöntem ve analitik bölümleri tamamlayarak yazacak, ardından literatürün gözden geçirilmesinin, sonuçların ve son olarak girişin ne zaman tanıtılacağı biliniyor. Son dokunuşlar, bölümlerin sonuçlarda ileriye dönük bağlantılar veya girişlerde geri bağlantılar ile birbirinden ilerlemesini sağlar. Bir bölüme yapılan her giriş, bölümün yapısını, makalede olduğu gibi "işaretleme" yi belirtirken, her bir sonuç bölümün ana noktalarını bir araya getirir. Makalede olduğu gibi, bir bölümdeki her paragraf genel argümanla ilgili olmalıdır. Son eylem, tezin amaçlarını ve bulgularını özetleyen, genellikle 200 kelimedenden fazla olmayan bir özeti tamamlanması olacaktır.