



**İl Ölçeğinde Peyzaj Karakter Analizi ve Turizm/Rekreasyon
Açısından Değerlendirilmesi (PEYZAJ-44)**

**PEYZAJ KARAKTER ANALİZİ ve DEĞERLENDİRMESİ
TEKNİK KILAVUZU DESTEK DOKÜMAN 2**

**PEYZAJ-44 PEYZAJ KARAKTER ANALİZİ VE
DEĞERLENDİRMESİ RAPORU**

ANKARA, 2013

Hazırlayan: PEYZAJ 44 Projesi Çekirdek Ekibi
Prof. Dr. Şükran Şahin (Proje Yöneticisi), Prof. Dr. Halim Perçin,
Yrd. Doç. Dr. Ekrem Kurum, Doç. Dr. Osman Uzun, Yrd. Doç. Dr. Bayram Cemil Bilgili, Prof.
Dr. İhsan Çiçek, Prof. Dr. Hakan Yiğitbaşıoğlu, Yrd. Doç. Dr. Levent Tezcan, Araş. Gör.
Volkan Müftüoğlu, Araş. Gör. Ömer Lütfü Çorbacı, Simten Sütünç, Duygu Doğan, Ersin
Ateş, Bilge Tarım, Özlem Koç, Gözde Kurtoğlu, Elif Namal, H.Volkan Gökmenoğlu,
Araş. Gör. Yeliz Kaşko Arıcı

T.C. İçişleri Bakanlığı adına;
Mahalli İdareler Genel Müdürü Yavuz Selim Köşger
Levent Tülay Pusatlıoğlu (Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı)

T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı adına;
Mekânsal Planlama Genel Müdürü Mehmet Ali Kahraman
Sedat Yılmaz (Mekânsal Stratejiler ve Çevre Düzeni Planları Dairesi Başkanı)

T.C. Orman ve Su İşleri Bakanlığı adına;
Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürü Ahmet Özyanık
Gülhan Çetin Sönmez (Hassas Alanlar Daire Başkanlığı-Peyzaj Koruma Şube Müdürü)
Serap Kargın (Hassas Alanlar Daire Başkanlığı)
Selçuk Özmen (Hassas Alanlar Daire Başkanlığı)

Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi
Peyzaj Mimarlığı Bölümü

2013

Ankara

1.1.1 SWOT (Güçlü ve Zayıf Yanlar ile Fırsatlar ve Tehditler) Analizi

1.1.1.1 Güçlü ve zayıf yanlar ile fırsatlar ve tehditlerin analizi

SWOT kısaltması, örgütün Güçlü yönleri, Zayıf yönleri, Fırsatları ve Tehditleri sözcüklerinin baş harflerinden oluşmaktadır (**Küçüksüleymanoğlu, 2008**).

Genel uygulama şöyledir; zayıflıkların üstesinden gelinirken güçlü yanların en iyi şekilde değerlendirilmesi ve tehditler uzaklaştırılırken fırsatların avantaj şekline dönüştürülmesidir (**Chan, 2011**).

“Dış çevre analizi ile saptanan, sektörde beliren olanaklar ve tehditlerin iç çevre analizinde saptanan örgütün kuvvetli ve iyileştirmeye açık yönleri ile karşılaştırılmasına SWOT adı verilmektedir” (**Küçüksüleymanoğlu, 2008**).

Wehrich (1982)'e göre; önemli olan nokta içsel faktörlerin organizasyonun kontrolü altında olması (finans, işletme, pazarlama ve diğer alanlar) dışsal faktörlerin ise organizasyonun denetiminin dışında olmasıdır (ekonomik ve siyasal faktörler, yeni teknolojiler ve bundan kaynaklanan rekabet ortamı gibi) (**Ghazinoory et al., 2010**).

“Değerlendirme süresince elde edilen veriler stratejilerin oluşturulmasına olanak verir” (Küçüksüleymanoğlu, 2008).

SWOT’ den turizm alanında yararlanılması diğer alanlarda kullanımının başlamasından daha sonra gerçekleşmiştir ve ilk makale *Revindranath* tarafından 1997 yılında yayınlanmıştır. Ancak turizm alanında **SWOT**’ den yararlanma eğilimi günden güne artmıştır (Ghazinoory et al., 2010).

Proje kapsamında **SWOT** analizi, Malatya İli sınırlarında bulunan merkez dâhil toplam 13 ilçe için gerçekleştirilmiştir. **SWOT** taslağı olarak **Atik’in (2011)** Malatya İli Turizm Master Planı çalışmasında kullanılan Güçlü ve Zayıf Yönler Fırsat ve Tehditler Analizinde kullanılan tablo temel alınarak, **SWOT** çizelgeleri hazırlanmıştır (Çizelge 2.76-Çizelge 2.135). Ayrıca gerekli görülen bölümlerde değişiklikler ve eklemeler gerçekleştirilmiştir. Analizde kullanılan veriler arazi çalışmalarından, Malatya genelinde 3203 yerli ve 210 ziyaretçiye uygulanan Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketlerinden (EK 4), Devlet Planlama Teşkilatı’nın 2004 tarihli İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması adlı çalışmasından yararlanılmıştır.

Çizelge 2.1 Malatya İli'nin ilçelerinde kullanılacak olan SWOT analiz şablonu.

GÜÇLÜ YANLAR	ZAYIF YANLAR
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği	Turizme konu olan Çekim noktalarının az bilinirliği
Farklı turizm faaliyetlerine olanak tanınması/ Alternatif turizm türlerinin varlığı	Tanıtım eksikliği (Web sitesi bulunmamaktadır, Kitapçık, Broşür ve benzeri CD, DVD ve benzeri elektronik tanıtım dokümanları yeni yapılmaya başlanmıştır. Yeterli sayılamaz).
İnsan kaynaklarındaki gelişmişlik düzeyi	Ana tur güzergâhlarına uzaklık, güzergâhların dışında kalması
Girişimcilik	Konaklamada, ortalama geceleme adetlerindeki düşüklük
Eğitim düzeyindeki görece gelişmişlik	Turizm hareketliliğinde bir varış noktası (Destinasyon) olmaması
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin hızla artması	Özellikle ilçe merkezlerinde yeterince tesis-donatı olmaması
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar	Yön ve tanıtım işaretlerinin yetersizliği
Alt coğrafyanın en gelişmiş ili, Sosyo-Ekonomik gelişmişlik endekslerinde yüksek değerler	
Görece güçlü ekonomik yapı, iş turizminde gelişme olanakları	
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması	
Bilimsel dokümantasyonun son yıllarda giderek artması	
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması	
Marka değeri taşıyabilecek envanterin bölgedeki varlığı	
Yaklaşık 6 bin yıllık bir geçmişe sahip olması	
Bir üniversite ve ticaret kentidir	
Seyir noktalarının il genelinde oldukça fazla olması	
Karakaya Barajı'nın varlığı	

FIRSATLAR

Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Malatya'nın potansiyeline uygun olması

Gelişmişlik göstergeleri itibari ile bölgenin en gelişmiş ili olması

Bölgenin yaşam kalitesi yüksek illeri arasında yer alması (Erzurum ve Malatya)

Yerel yönetimlerin turizme olan ilgisi

TEHDİTLER

Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler

Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması

Çizelge 2.2 Malatya İli için güçlü yanlar

MALATYA İLİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Malatya İli'nde Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda toplam 3146 kaynak olduğu belirlenmiştir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Farklı turizm faaliyetlerine olanak tanınması/ Alternatif turizm türlerinin varlığı: Gastronomi için çok iyi ve iyi cevabını verenlerin yüzdeleri toplamı 75,2 olarak 1. sıradadır. Diğerleri ise sırasıyla %63,3 ile doğal güzellikler, %49,1 ile iş bölgesi olması, %41 ile kültürel ve tarihsel çekiciliklerinin miktarı ve % 28,1 gece hayatı ve olanaklarıdır.	Ziyaretçilere uygulanan ankette “Malatya’nın bir iş bölgesi olarak çekiciliği” sorulduğunda; % 41’ i iyi, %31,90’ ı orta, %9’ u zayıf, %8,10’ u çok iyi, %5,70’ i çok zayıf cevabını vermiştir. “Doğal güzelliklerin çeşitliliği” sorusuna; %39,50’ si iyi, %23,80’ i çok iyi, %22,90’ ı orta, %7,60’ ı zayıf, %3,30’ u çok zayıf cevabını vermiştir. “Kültürel/tarihsel çekiciliklerin miktarı” sorusuna; %31,40’ı orta, %30,50’ si iyi, %14,80’ i zayıf, %10,50’ si çok iyi, %6,70’ , çok zayıf cevabını vermiştir. “Yerel mutfağı nasıl” sorusuna; %45,20’ si çok iyi, %30’ u iyi, %13,30’ u orta, %4,80’ i zayıf, %3,30’ u çok zayıf cevabını vermiştir. Ayrıca restoranlardaki hizmet kalitesi sorusuna; %41,40 iyi, %25,20 orta, %12,90 çok iyi, %11 zayıf, %4,30 çok zayıf cevabı verilmiştir. “Gece hayatı ve eğlence olanakları” sorusuna; %28,10 çok zayıf, %21,40 iyi, %19 orta, %17,10 zayıf ve %6,70 çok iyi cevabı verilmiştir.	Peyzaj 44 Arazi Verileri Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)
Girişimcilik: Girişimciliğin biraz ve çok olduğunu düşünenlerin toplam yüzdesi 75,93’ dür. Yani toplam yüzdenin üçte ikisinden fazladır. Elde edilen sonuçlara göre girişimciliğin 1. sırada yer almadığı ancak azımsanmayacak derecede fazla olduğu görülmektedir.	3203 kişiye sorulan “Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir” sorusuna; %48,83’ ünün biraz, %27,10’ unun çok ve %24,07’ sinin hiç girişimcilik yoktur olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin hızla artması: Malatya İli’nde yatırım ve işletme belgeli tesislerde tesis adedi artış hızı ortalaması Türkiye ortalamasının üzerindedir. Yatırım belgeli tesis sayısı azalırken, işletme belgeli tesis sayısı artmaktadır. Bu doğal bir süreç olup, işletmeye giren tesisler doğal olarak işletme belgesi almaktadır (Atik 2011).	Yatırım belgeli tesislerin sayısının 1990-2008 yılları arasında yıllık Türkiye genelinde artış hızı ortalaması % -0.049 olarak, işletme belgeli tesislerinin sayısı ise yıllık Türkiye genelinde artış hızı ortalaması %0.040 olarak belirlenmiştir. Malatya’ ya bakıldığında ise aynı yıllar arasında yatırım belgeli tesislerin yıllık artış hızı oranı % -0.074 olarak, işletme belgeli tesislerin sayısının yıllık artış hızı oranının ise %0.080 olduğu saptanmıştır (Atik, 2011).	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Halkın çoğu Malatya’yı şehirleşme açısından örnek bir kent olarak tanımlamaktadır	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda 3203 kişiden Malatya’nın şehirleşme açısından örnek bir kent olduğunu düşünenlerin yüzdesi 44,70’ dir, buna	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları

<p>ayrıca yarısından çoğu da Malatya yeşil bir kenttir cevabını vermiştir. Yani şehirleşirken aynı zamanda yeşil kalmayı da becerebilen kentlerdendir.</p>	<p>katılmayanların yüzdesi 27,20, ne katılıyorum ne de katılmıyorum olarak cevap verenlerin yüzdesi 28,10' dur. Yeşil bir kent olduğunu düşünenlerin yüzdesi 58,30, düşünmeyenlerin yüzdesi 18,60, ne katılıyorum ne de katılmıyorum olarak cevap verenlerin yüzdesi 23,10'dur. "Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna ise katılmıyorum cevabını verenlerin yüzdesi 41,60, ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını verenlerin yüzdesi 29,50, katılıyorum cevabını verenlerin yüzdesi ise 28,90'dır.</p>	<p>Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Alt coğrafyanın en gelişmiş ili, Sosyo-Ekonomik gelişmişlik endekslerinde yüksek değerler: Malatya merkez ilçesi 2. Derecede gelişmiş ilçe merkezleri arasında yer almaktadır ve Ülkenin doğu kesimlerinde bulunan ikinci derecede gelişmiş ilçelerin, az gelişmiş doğu bölgelerinde gelişme adacıkları olarak ortaya çıktıkları gözlenmektedir (Dinçer ve Özaslan, 2004).</p>	<p>Malatya İli merkez ilçesi komşu il merkezlerine göre en yüksek sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksine sahiptir.</p> <p>Malatya Merkez ilçenin sosyo gelişmişlik endeksi 2,01459 olup gelişmişlik grubu 2'dir. Malatya'yı sırasıyla 1,66151 ile Sivas, 1,39749 ile Diyarbakır, 1,38627 ile Elazığ, 1,37067 ile K. Maraş, 1,12096 ile Tunceli, 0,78524 ile Erzincan, 0,57604 ile Adıyaman takip etmektedir (Dinçer ve Özaslan, 2004).</p>	<p>İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)</p>
<p>İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman Malatya'nın sağlıklı bir kent olduğu ve çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu görülmektedir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle, çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim bulunmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>3188 kişiye yapılan ankette % 32,6' lık sonuç ile hızlı ve çarpık yapılaşma kentın en büyük sorunudur. Diğer önemli sorunlar; %17,6 ile görüntü kirliliği, %14,9 ile hava kirliliği, %13,8 ile su kirliliği, %11,4 ile gürültü kirliliği, %3,8 ile toprak kirliliğidir. Diğer cevabını verenlerin yüzdesi ise 6'dır.</p> <p>3203 kişiye uygulanan anket sonucunda Malatya'nın sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğuna katılanların yüzdesi 60,70, katılmayanların yüzdesi 15,40, ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını verenlerin yüzdesi 23,90'dır. Çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğuna katılanların yüzdesi 42,60'dır, katılmayanların yüzdesi 27,50, ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını verenlerin yüzdesi ise 29,80'dir. "Planlı kentleşme kentın avantajıdır" sorusuna ise katılmıyorum cevabını verenlerin yüzdesi 41,60, ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını verenlerin yüzdesi 29,50, katılıyorum cevabını verenlerin yüzdesi ise 28,90' dır.</p> <p>Ziyaretçi anketlerinin sonuçlarına göre toplam 208 kişinin % 31,90'ı Konaklama tesisleri arttırılmalı, %23,30'u alt yapı eksiklikleri tamamlanmalı (ulaşım, su, kanalizasyon vb.), %12,40' ı danışma merkezi ve giriş kontrol noktaları oluşturulmalı, %9,50'si wc, telefon kulübesi, tanıtım levhaları, çöp kutuları, aydınlatma gibi donatı elemanları geliştirilmeli, %5,20'si kafe, restoran, çay bahçesi, büfe alanları geliştirilmeli, %4,80' i piknik alanları geliştirilmeli, %3,80'i</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p> <p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)</p>

	festivallerin sayısı artırılmalı, %2,90'ı gösteri ve toplantı meydanları oluşturulmalı, %2,40'ı yürüyüş yolları geliştirilmeli, %1,40'ı bisiklet yolu geliştirilmeli, %1'i hediye eşya ve yöresel yiyeceklerin olduğu satış birimleri geliştirilmeli ve %0,50'si diğer cevabını vermiştir.	
Bilimsel dokümantasyonun son yıllarda giderek artması		
Tanıtım (Web sitesi, kitapçık, broşür ve benzeri CD, DVD ve benzeri elektronik tanıtım dokümanlarının Peyzaj 44 çalışması sonrası oluşturulacak olması ve kitapların her ile dağıtılacak olması).		Peyzaj 44 çalışması ile bu eksiklikler giderilecektir.
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Malatya genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında yüzdeleri az da olsa sırasıyla yeşillik, kiraz ve türkü gelmektedir. Bu kaynakların markalaştırılmasının turizme katkı sağlayacağı açıktır.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir sorusuna 3178 kişiden %57,11' i kayısı, %3,21' i yeşillik, %2,17' si kiraz, %2,01' i türkü ve % 1,95' i kentsel hayat (olumsuz) cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Yaklaşık 6 bin yıllık bir geçmişe sahip olması		
Bir ticaret ve üniversite kentidir: Halkın çoğunluğu Malatya'nın bir ticaret ve üniversite kenti olduğunu düşünmektedir. Yerli halka göre üniversite, ticarete göre daha üstün durumdayken ziyaret amaçlı gelenler için ticaret daha üstündür.	Ziyaretçi anketlerinin sonuçlarına göre Malatya; %48,10 bir ticaret kenti, %35,20 üniversite kenti, %15,20 bir kongre merkezi, %23,80 turizm merkezi, %23,80 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %25,70 güvenli yaşam için ideal bir kent, %27,60 sosyal yaşam için ideal bir kent, %31 şehirleşme açısından örnek bir kent, %52,40 yeşil bir kent, %24,80 yaya haklarına saygılı bir kent, %32,90 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %32,20 sokakları canlı, yaşayan bir kent, %17,60 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kenttir. Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %46,50 ticaret kenti, %56,30 üniversite kenti, %33,50 bir sanayi kenti, %22,30 bir turizm merkezi, %60,70 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %65,80 güvenli yaşam için ideal bir kent, %70,70 bir tarım kenti, %44,70 şehirleşme açısından örnek bir kent, %58,30 yeşil bir kent, %28,10 yaya haklarına saygılı bir kent, %43,30 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %39,80 sokakları canlı yaşayan bir kent, %23,70 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %16,50 bilim ve teknoloji kenti, %49,70 tarihi bir kenttir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler) Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)
Seyir noktalarının il genelinde oldukça fazla olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 168 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Karakaya Barajı' nın varlığı		

Çizelge 2.3 Malatya İli için zayıf yanlar

MALATYA İLİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının çoğu sadece yerli halk tarafından bilinmekte, Malatya genelinde dahi ilçe ve beldelerde bulunan noktalar bilinmemektedir.		Peyzaj 44 Arazi Gözlemleri
Ana tur güzergâhlarına uzaklık, güzergâhların dışında kalması: Mevcut tur güzergâhlarının Malatya'dan geçmediği ayrıca en yakın tur güzergâhları olan Orta Anadolu-Kapadokya ve Doğu Anadolu güzergâhlarından ziyaretçi çekemediği belirtilmiştir. Orta Anadolu-Kapadokya ve Doğu Anadolu güzergâhları üzerinde Malatya'ya en yakın nokta Gölbaşı (Adıyaman) dır ve aradaki uzaklık 100 km'dir. Bu durumun ise şu an inşa halinde olan Malatya-Tepehan-Nemrut-Adıyaman yolunun hizmete alınması ile değişebileceği belirtilmiştir (Atik, 2011).		Malatya İli Turizm Master Planı (Saffet Atik)
Konaklamada, ortalama geceleme adetlerindeki düşüklük: Belediye ve işletme belgeli tesislerdeki geceleme adetlerin ortalamasına bakıldığı zaman toplam ortalamaların Türkiye geneline göre düşük olduğu görülmektedir.	Türkiye' de 2000-2009 yılları arasında işletme belgeli tesislerde geceleme sayısı artış hızı yabancı turistler için % 0,086, yerliler için %0,037, toplamda ise %0,070 olarak belirlenmiştir. Malatya'da ise aynı dönemler arasında işletme belgeli tesislerde geceleme sayısı artış hızı yabancı turistler için %0,029, yerliler için %0,052, toplamda ise %0,051olarak belirlenmiştir (Atik, 2011). Türkiye' de 2000-2009 yılları arasında belediye belgeli tesislerde geceleme sayısı artış hızı yabancı turistler için % 0.141, yerliler için % 0.039, toplamda ise % 0.076 olarak belirlenmiştir. Malatya'da ise aynı dönemler arasında işletme belgeli tesislerde geceleme sayısı artış hızı yabancı turistler için % 0.156, yerliler için % -0.031, toplamda ise % -0.024olarak belirlenmiştir (Atik, 2011).	Malatya İli Turizm Master Planı (Saffet Atik)
Turizm hareketliliğinde bir varış noktası (Destinasyon) olmaması: Malatya' ya ziyaret amacı ile gelenlerin çoğunluğunu iş amaçlı gelenler oluşturmaktadır. Turizm amacı ile gelenlerin yüzdesinin ise iş amacı ile gelenlerin yaklaşık yarısı kadar olduğu görülmektedir.	Toplam 210 kişiye uygulanan "Malatya'da bulunma sebebiniz nedir" sorusuna verilen cevaplar şöyledir: %45,20 iş gezisi, %21,90 turizm, %9,50 aile, %7,60 eğitim, %5,70 dinlenme, %3,80 geçiş, %3,30 dini inanç, %1,90 sağlık ve %1'i diğerdir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)
Özellikle ilçe merkezlerinde yeterince tesis-donatı olmaması	Ziyaretçi anketlerine göre 210 kişinin %47,10' u Malatya'da gezi güzergâhı boyunca, dinlenme alanlarının (motel, bungalov tipi evler vb.) olmasını istemiştir. Yine ziyaretçi anketlerine göre 210 kişinin %35,70' i gezi güzergâhı	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve

	<p>boyunca kendilerini rahatsız eden en önemli faktör nedir sorusuna; yol koşullarının iyi olmaması, %23,80' i yolların trafik açısından güvenli olmaması, %16,70' i dinlenme tesislerinin yeterli olmaması, %12,90'ı görsel çirkinlik, %6,70' i tabelaların yetersiz olması, %1,90' ı erozyon, heyelan, kaya düşmesi vb. olumsuzluklar, %2,40' ı ise diğer cevabını vermiştir</p> <p>Ziyaretçi anketlerinin sonuçlarına göre toplam 208 kişinin % 31,90' ı konaklama tesisleri arttırılmalı, %23,30' u alt yapı eksiklikleri tamamlanmalı (ulaşım, su, kanalizasyon vb.), %12,40' ı danışma merkezi ve giriş kontrol noktaları oluşturulmalı, %9,50' si wc, telefon kulübesi, tanıtım levhaları, çöp kutuları, aydınlatma gibi donatı elemanları geliştirilmeli, %5,20' si kafe, restoran, çay bahçesi, büfe alanları geliştirilmeli, %4,80' i piknik alanları geliştirilmeli, %3,80' i festivallerin sayısı arttırılmalı, %2,90' ı gösteri ve toplantı meydanları oluşturulmalı, %2,40' ı yürüyüş yolları geliştirilmeli, %1,40' ı bisiklet yolu geliştirilmeli, %1' i hediyelik eşya ve yöresel yiyeceklerin olduğu satış birimleri geliştirilmeli ve %0,50' si diğer cevabını vermiştir.</p> <p>202 kişiye yöneltilen "Konaklama olanaklarının kalitesi" sorusuna; %42,80 iyi, %26,70 orta, %14,80 çok iyi, %7,60 zayıf, %4,80 çok zayıf cevabı verilmiştir.</p> <p>Toplamda 3203 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %52 katılıyorum, %30,50 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %17,50 katılmıyorum cevabı verilmiştir.</p> <p>Yerli halka uygulanan anketlerde 3203 kişiye rekreasyon amaçlı kullandığınız alanlarda hangi özelliklerin olmasını isterdiniz sorusuna; %42,10' u kolay ulaşılabilir, %8,902 ı konaklama imkânı, %10 yeme içme imkânları, %3,80 kapalı mekânlar, %18,90 doğal alanlar, %13,50 yeterli yeşil alan, %2,80 diğer cevabı verilmiştir.</p>	<p>Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p> <p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)</p>
Yön ve Tanıtım işaretlerinin yetersizliği		

Çizelge 2.4 Malatya İli için fırsatlar

MALATYA İLİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişimlerin Malatya'nın potansiyeline uygun olması: Ulusal ölçekte turizmi geliştirmek amacıyla belirlenen hedefler ve stratejilerin Malatya'nın kaynaklarına ve potansiyeline uygun olması.	Türkiye Turizm Stratejisi Eylem planı 2007-2013 içerisinde bahsedilen: "Ulusal, bölgesel ve yerel anlamda marka oluşturarak turizm bölgelerinin pazarlanması ve sektörel faaliyetlerin bölge özelliklerine göre gelişimini koordine etmek" Ulusal Turizm Konseyinin görevleri arasında sıralanmaktadır. İç turizm pazarının başarısını arttırmak için ulusal ve yerel ölçekte tarih, doğa ve kültür bilincinin gelişmesini sağlamak amacıyla eğitimlerin verilmesi, strateji olarak verilmiştir. 2023 yılı hedeflerine ulaşılabilmesi için yerine getirilmesi gereken maddeler arasında; Bölgesel ve Yerel olarak Turizm İmajı Oluşturulması; pazarlama faaliyetlerinde bir bütün halinde hareket edilmesi ve bölgesel değerlerin ön plana çıkarılması yoluyla varış noktalarının marka haline getirilmesi de sıralanmıştır. Tanıtım ve pazarlama stratejisi olarak "Ulusal, bölgesel ve yerel ölçekte markalaşmanın hedeflenmesi, ulusal tanıtım ve pazarlamaya ek olarak varış noktası bazında tanıtım ve pazarlama faaliyetlerine başlanması" verilmiştir.	Türkiye Turizm Stratejisi 2023 - Eylem Planı 2007-2013
Gelişmişlik göstergeleri itibari ile bölgenin en gelişmiş ili olması: Sosyo-Ekonomik gelişmişlik endekslerinde yüksek değerler (Ülkenin doğu kesimlerinde bulunan ikinci derecede gelişmiş ilçelerinin, özellikle Merkez ilçelerden oluşmakla birlikte, az gelişmiş doğu bölgelerinde gelişme adacıkları olarak ortaya çıktıkları gözlenmektedir).	Malatya Merkez İlçe'nin sosyo gelişmişlik endeksi 2,01459 olup gelişmişlik grubu 2'dir. Malatya'yı komşu illerin merkez ilçeleri sırasıyla; 1,66151 ile Sivas, 1,39749 ile Diyarbakır, 1,38627 ile Elazığ, 1,37067 ile K. Maraş, 1,12096 ile Tunceli, 0,78524 ile Erzincan, 0,57604 ile Adıyaman takip etmektedir (Dinçer ve Özaslan, 2004).	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Bölgenin yaşam kalitesi yüksek illeri arasında yer alması (Erzurum ve Malatya)	Malatya merkez ilçenin ve Erzurum merkez ilçenin gelişmişlik grupları 2 olup Erzurum'un sosyo-gelişmişlik endeksi 1,92489'dir ve 872 ilçe içinde gelişmişlik sırası 412'dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Yerel yönetimlerin turizme olan ilgisi		

Çizelge 2.5 Malatya İli için tehditler

MALATYA İLİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler	Malatya İli ana tur güzergâhları dışında kalmaktadır. Tur operatörleri tarafından organize edilen ve ülke ölçeğinde önemli olan turların özellikle İstanbul çıkışlı olmak üzere; Batı Anadolu'ya (Ege kıyıları), Güney Anadolu'ya (Antalya ve Mersin kıyıları), Orta Anadolu'ya (Konya, Ankara ve Nevşehir), Kuzeye Anadolu'ya (Samsun'dan başlayarak Orta ve Doğu Karadeniz kıyıl arına), Doğuya (Erzurum, Kars, Ağrı, Van) ve Güneydoğu Anadolu'ya (Diyarbakır, Adıyaman ve Şanlıurfa'ya) yapıldığı bilinmektedir (Bkz. Harita 4). Bu noktalara ulaşılmasında farklı güzergâhlar izlenmektedir. Örneğin, Ege kıyılarından Orta Anadolu'ya Aydın, Denizli ve Isparta'ya uğrayarak varılmaktadır. Orta Anadolu (Kapadokya) Adıyaman (Nemrut) güzergâhı da Nevşehir, Kayseri, K.Maraş yolunu izlemektedir (Atik, 2011).	Malatya İli Turizm Master Planı (Saffet Atik)
Doğu ve Güneydoğu'da yaşanan turizm sektörü daralması		

1.1.1.1.1 Malatya İli Merkez İlçe'si SWOT analizi

Çizelge 2.6 Malatya İli Merkez İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ MERKEZ İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Merkez ilçede Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda toplam 230 kaynak olduğu belirlenmiştir. Bunlardan 118' i yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi verileri.
Farklı turizm faaliyetlerine olanak tanınması/ Alternatif turizm türlerinin varlığı: Yapılan anket sonuçlarına göre Gastronomi' ye iyi ve çok iyi diyenlerin toplamı % 75,20 ile 1. sıradadır. Diğerleri ise sırasıyla %63,3 ile Doğal güzellikler, %49,1 ile İş bölgesi olması, %41 ile kültürel ve tarihsel çekiciliklerinin miktarı ve % 28,1 gece hayatı ve olanaklarıdır.	Ziyaretçilere uygulanan ankette "Malatya'nın bir iş bölgesi olarak çekiciliği" sorulduğunda; % 41' i iyi, %31,90' ı orta, %9' u zayıf, %8,10' u çok iyi, %5,70' i çok zayıf cevabını vermiştir. "Doğal güzelliklerin çeşitliliği" konusuna; %39,50' si iyi, %23,80' i çok iyi, %22,90' ı orta, %7,60' ı zayıf, %3,30' u çok zayıf cevabını vermiştir. "Kültürel/tarihsel çekiciliklerin miktarı" sorusuna; %31,40'ı orta, %30,50' si iyi, %14,80' i zayıf, %10,50' si çok iyi, %6,70' , çok zayıf cevabını vermiştir. "Yerel mutfağı nasıl "sorusuna; %45,20' si çok iyi, %30' u iyi, %13,30' u orta, %4,80' i zayıf, %3,30' u çok zayıf cevabını vermiştir. Ayrıca restoranlardaki hizmet kalitesine %41,40 iyi, %25,20 orta, %12,90 çok iyi, %11 zayıf, %4,30 çok zayıf cevabı verilmiştir. "Gece hayatı ve eğlence olanakları" sorusuna; %28,10 çok zayıf, %21,40 iyi, %19 orta, %17,10 zayıf ve %6,70 çok iyi cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)
Girişimcilik: Girişimciliğin biraz ve çok olduğunu düşünenlerin toplam yüzdesi 77,79' dur.	1698 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna katılımcıların %54' ünün biraz, %23,79' unun çok ve %22,20' sinin hiç girişimcilik yoktur olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin hızla artması: Anket sonuçlarına göre, halk konaklama tesislerinin kaliteli olduğunu düşünmektedir ve konaklama imkânlarını kentin avantajlarından biri olarak görmektedir. Ancak ziyaret amaçlı gelenlerin yaklaşık üçte birine göre konaklama tesislerinin sayısı artırılmalıdır.	202 ziyaretçiye uygulanan ankette "Konaklama olanaklarının kalitesi" sorusuna katılımcıların %42,40' ı iyi, %26,70' i orta, %14,80' i çok iyi, %7,60' ı zayıf, %4,80' i ise çok zayıf cevabını vermiştir. Toplamda 1698 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %46,30 katılıyorum, %35,30 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %18,30 katılmıyorum cevabı verilmiştir. Ziyaretçi anketlerinin sonuçlarına göre toplam 208 kişinin % 31,90' ı konaklama tesisleri	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler) Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi

	arttırılmalı cevabını vermiştir.	anketleri)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Ankete cevap veren halkın üçte birinden fazlası Malatya'yı şehirleşme açısından örnek bir kent olarak tanımlamaktadır ayrıca Malatya yeşil bir kenttir cevabını verenlerin oranı da azımsanamayacak kadar fazladır.	Merkez ilçede 1698 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %38,90'ı katılıyorum, % 31,50 si katılmıyorum, % 29,60'ı ise ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna % 49,40'ı katılıyorum, %26,90'ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %23,70 i katılmıyorum cevabını vermiştir. "Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %47,60'ı katılmıyorum, %29,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %22,90'ı ise katılıyorum cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Görece güçlü ekonomik yapı, iş turizmde gelişme olanakları: Gelişmişlik grubu 2 olan ilçelere dâhildir (Bkz: Çizelge 2.79).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004' de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Merkez ilçenin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi 2,01459 olup gelişmişlik grubu 2'dir. 872 ilçe arasında gelişmişlik sırası ise 37'dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşimde çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halk Malatya'nın sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğunu düşünmektedir ve halkın üçte birine göre çevre temizliği şehrin avantajlarından biri olarak görülmektedir.	1687 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %38,20 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar; %16,80 hava kirliliği, %16,50 görüntü kirliliği, %15 gürültü kirliliği, %6 su kirliliği, %4,50 diğer ve %2,80 toprak kirliliğidir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergelerin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.	1698 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir" sorusuna %55,30' u katılıyorum, %27,40' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %17,30' u katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 34,90'ı katılıyorum, %33,90'ı katılmıyorum, %31,90' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 47,60'ı katılmıyorum, %29,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %22,90' ı katılıyorum cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması	Ziyaretçi anketlerinin sonuçlarına göre toplam 208 kişinin % 31,90'ı konaklama tesisleri arttırılmalı, %23,30'u alt yapı eksiklikleri tamamlanmalı (ulaşım, su, kanalizasyon vb.), %12,40 ı danışma merkezi ve giriş kontrol noktaları oluşturulmalı, %9,50'si wc, telefon kulübesi, tanıtım levhaları, çöp kutuları, aydınlatma gibi donatı elemanları geliştirilmeli, %5,20'si kafe, restoran, çay bahçesi, büfe alanları geliştirilmeli, %4,80' i piknik alanları geliştirilmeli, %3,80'i festivallerin sayısı artırılmalı, %2,90'ı gösteri ve toplantı meydanları oluşturulmalı, %2,40'ı yürüyüş yolları geliştirilmeli, %1,40'ı bisiklet yolu geliştirilmeli, %1'i hediyelik eşya ve yöresel yiyeceklerin olduğu satış birimleri geliştirilmeli ve %0,50'si diğer cevabını vermiştir.	Peyzaj 44 çalışması ile

		kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Merkez ilçe genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında yüzdeleri az da olsa sırasıyla Turgut Özal, yeşillik ve beldeler ile caddeler akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda “Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir” sorusuna 1686 kişiden %71,53’ ü kayısı, %2,31’ i Turgut Özal, %1,90’ ı yeşillik, %1,72’ si kentsel hayat (olumsuz) ve % 1,54’ ü beldeler-caddeler cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Yaklaşık 6 bin yıllık bir geçmişe sahip olması		
Yeşil bir kent ve tarım kentidir: Yerli halkın çoğunluğu Malatya’nın bir tarım kenti olduğunu düşünmektedir. Ziyaret amaçlı gelenlerin çoğunluğu ise yeşil bir kent olduğunu düşünmektedirler.	Ziyaretçi anketlerinin sonuçlarına göre Malatya; %48,10 bir ticaret kenti, %35,20 üniversite kenti, %15,20 bir kongre merkezi, %23,80 turizm merkezi, %23,80 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %25,70 güvenli yaşam için ideal bir kent, %27,60 sosyal yaşam için ideal bir kent, %31 şehirleşme açısından örnek bir kent, %52,40 yeşil bir kent, %24,80 yaya haklarına saygılı bir kent, %32,90 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %32,20 sokakları canlı, yaşayan bir kent, %17,60 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kenttir. Yerli halka uygulanan anketlere göre ise; %42 ticaret kenti, %56,60 üniversite kenti, %29,60 bir sanayi kenti, %15,60 bir turizm merkezi, %55,30 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %63 güvenli yaşam için ideal bir kent, %68 bir tarım kenti, %38,90 şehirleşme açısından örnek bir kent, %49,40 yeşil bir kent, %20,40 yaya haklarına saygılı bir kent, %37,70 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %32 sokakları canlı yaşayan bir kent, %17,10 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %12,20 bilim ve teknoloji kenti, %43,80 tarihi bir kenttir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler) Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)
Seyir noktalarının ilçe genelinde oldukça fazla olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 8 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 arazi verileri
Karakaya Barajı’nın varlığı		

Çizelge 2.7 Malatya İli Merkez İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ MERKEZ İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Turizm hareketliliğinde bir varış noktası (Destinasyon) olmaması: Malatya İli için çıkan sonuçlara yakın bir sonuç çıkmıştır. Malatya' ya ziyaret amacı çoğunlukla iş olup turizm amacı ise 2. sıradadır.	Toplam 210 kişiye uygulanan "Malatya'da bulunma sebebiniz nedir" sorusuna verilen cevaplar şöyledir; %45,20 iş gezisi, %21,90 turizm, %9,50 aile, %7,60 eğitim, %5,70 dinlenme, %3,80 geçiş, %3,30 dini inanç, %1,90 sağlık ve %1'i diğerdir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)
Özellikle ilçe merkezlerinde yeterince tesis-donatı olmaması	<p>Toplamda 1698 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %46,30 katılıyorum, %35,30 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %18,30 katılmıyorum cevabı verilmiştir.</p> <p>Yerli halka uygulanan anketlerde 1698 kişiye "Rekreasyon amaçlı kullandığınız alanlarda hangi özelliklerin olmasını isterdiniz" sorusuna; %43,80 kolay ulaşılabilir, %6,90 konaklama imkânı, %8,80 yeme içme imkânları, %2,70 kapalı mekânlar, %22,30 doğal alanlar, %14 yeterli yeşil alan, %1,50 diğer cevabı verilmiştir.</p> <p>Ziyaretçi anketlerine göre 210 kişinin %47,10'u Malatya'da gezi güzergâhı boyunca, Dinlenme alanlarının (motel, bungalov tipi evler vb.)olmasını istemişlerdir. Yine ziyaretçi anketlerine göre 210 kişinin %35,70'i "Gezi güzergâhı boyunca kendilerini rahatsız eden en önemli faktör nedir" sorusuna; %35,70'i yol koşullarının iyi olmamasını, %23,80' i yolların trafik açısından güvenli olmamasını, %16,70' i dinlenme tesislerinin yeterli olmamasını, %12,90'ı görsel çirkinliği, %6,70'i tabelaların yetersiz olmasını, %1,90'ı görsel çirkinliği, %2,40' ı ise diğer cevabını vermiştir</p> <p>Ziyaretçi anketlerinin sonuçlarına göre toplam 208 kişinin % 31,90'ı konaklama tesisleri arttırılmalı, %23,30'u alt yapı eksiklikleri tamamlanmalı (ulaşım, su, kanalizasyon vb.), %12,40'ı danışma merkezi ve giriş kontrol noktaları oluşturulmalı, %9,50'si wc, telefon kulübesi, tanıtım levhaları, çöp kutuları, aydınlatma gibi donatı elemanları geliştirilmeli, %5,20'si kafe, restoran, çay bahçesi, büfe alanları geliştirilmeli, %4,80'i piknik alanları geliştirilmeli, %3,80'i festivallerin sayısı</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p> <p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Ziyaretçi anketleri)</p>

	<p>artırılmalı, %2,90'ı gösteri ve toplantı meydanları oluşturulmalı, %2,40'ı yürüyüş yolları geliştirilmeli, %1,40'ı bisiklet yolu geliştirilmeli, %1'i hediyelik eşya ve yöresel yiyeceklerin olduğu satış birimleri geliştirilmeli ve %0,50'si diğer cevabını vermiştir.</p> <p>202 kişiye yöneltilen konaklama olanaklarının kalitesi sorusuna; %42,80 iyi, %26,70 orta, %14,80 çok iyi, %7,60 zayıf, %4,80 çok zayıf cevabı verilmiştir.</p>	
--	---	--

Çizelge 2.8 Malatya İli Merkez İlçesi için fırsatlar

Malatya İli Merkez İlçesi İçin Fırsatlar	Göstergeler	Gösterge Kaynağı
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Malatya'nın potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023 - Eylem Planı 2007-2013
Gelişmişlik göstergeleri itibarı ile sosyo-ekonomik göstergeler bakımından komşu illerin merkezlerine kıyasla daha gelişmiş olması (Bkz: Çizelge2.79).	(Bkz: Çizelge2.79).	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Yerel yönetimlerin turizme olan ilgisi		

Çizelge 2.9 Malatya İli Merkez İlçesi için Tehditler

Malatya İli Merkez İlçesi İçin Tehditler	Göstergeler	Gösterge Kaynağı
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.2 Malatya İli Akçadağ İlçe'si SWOT analizi

Çizelge 2.10 Malatya İli Akçadağ İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ AKÇADAĞ İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Akçadağ ilçesinde toplam 222 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 138' i yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık üçte ikisi kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 108 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %62 katılıyorum, %22,20 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %15,70 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

<p>Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman genel sonuç olarak şehirleşme açısından örnek bir şehir olduğu aynı zamanda yeşil bir kent olduğu ortaya çıkmaktadır.</p>	<p>Akçadağ ilçesinde 108 yerli halkın cevapladığı “Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir” sorusuna halkın %19,40’ı katılmıyorum, % 25,90’ si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 54,60’ ı ise katılıyorum cevabını vermiştir. “Yeşil bir kenttir” sorusuna; % 11,10’u katılmıyorum, %12’si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %76,90’ ı katılıyorum cevabını vermiştir. “Kent’in avantajlarından biri de planlı kentleşmedir” sorusuna; %39,80’ i katılmıyorum, %29,60’ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %30,60’ı ise katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın üçte ikisinden fazlasına göre Akçadağ’ın sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve halkın yarısından fazlasına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olarak görüldüğü belirlenmiştir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>108 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %32,40 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar; %7,40 hava kirliliği, %17,60 görüntü kirliliği, %1,90 gürültü kirliliği, %25 su kirliliği, %13,90 diğer ve %1,90 toprak kirliliğidir.</p> <p>108 yerli halka uygulanan anket sonucunda “Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir” sorusuna; %70,40’ ı katılıyorum, %25’ i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %4,60’ ı katılmıyorum cevabını vermiştir. “Çevre temizliği şehrin avantajıdır” sorusuna halkın % 55,60’ı katılıyorum, %19,40’ı katılmıyorum, %25’ i ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. “Planlı kentleşme şehrin avantajıdır” sorusuna halkın %39,80’i katılmıyorum, %29,60’ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %30,60’ ı katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Kaynak envanterinin çıkarılmış olması</p>		<p>Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.</p>
<p>Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Akçadağ ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında yüzdeleri az da olsa sırasıyla yeşillik ve yöresel yemekler akla gelmektedir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda, “Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir” sorusuna 107 kişiden %75,70’i kayısı, %7,48’ i olumsuz yargılar (halk), %4,67’si olumlu yargılar (halk), %2,80’i diğer, %1,87’ si yeşillik ve % 1,87’ si yöresel yemekler (analıkızlı köfte, kömbe) cevabını vermiştir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Bir tarım kentidir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %43,50 ticaret kenti, %52,80 üniversite kenti, %45,40 bir sanayi kenti, %28,70 bir turizm merkezi, %70,40 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %77,80 güvenli yaşam için ideal bir kent, %80,60 bir tarım kenti, %54,60 şehirleşme açısından örnek bir kent, %76,90 yeşil bir kent, %46,30 yaya haklarına saygılı bir kent, %54,60 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %55,60</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>

	sokakları canlı yaşayan bir kent, %29,60 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %13 bilim ve teknoloji kenti, %50,90 tarihi bir kenttir.	
Seyir noktalarının ilçe genelinde oldukça fazla olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 28 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Levent Vadisi'nin varlığı		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.11Malatya İli Akçadağ İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ AKÇADAĞ İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		?
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 5 olan ilçeler arasındadır ve bu gruptaki ilçelerin ülke ortalamalarının altında değerlere sahip olduğu görülmektedir (Dinçer ve Özaslan, 2004). “Grubu oluşturan ilçelerin ortak özelliği, tarım ağırlıklı ekonomik yapıya sahip olmakla beraber, tarımsal verimliliğin düşük olmasıdır” (Dinçer ve Özaslan, 2004).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Akçadağ ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,64078 olup gelişmişlik grubu 5’ dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 675’ dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Girişimcilik: Ankete “Girişimcilik hiç yoktur” olarak cevap verenlerin yüzdesi diğer yüzdelere göre daha fazladır ancak sonuçlara bakıldığı zaman yüzdelerin birbirlerine yakın değerlerde çıktıkları görülmektedir.	108 kişiye sorulan “Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir” sorusuna; %36,11’ inin hiç yoktur, %34,26’ sının biraz vardır ve %29,63’ ünün ise çok vardır cevabını verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

Çizelge 2.12 Malatya İli Akçadağ İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ AKÇADAĞ İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Akçadağ'ın potansiyeline uygun olması: (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023 - Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.13 Malatya İli Akçadağ İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ AKÇADAĞ İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu'da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.3 Malatya İli Arapgir ilçesi SWOT analizi

Çizelge 2.14 Malatya İli Arapgir İlçesi için güçlü yanlar

Malatya İli Arapgir İlçesi İçin Güçlü Yanlar	Göstergeler	Gösterge Kaynağı
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Akçadağ ilçesinde toplam 227 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 151' i yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Anket sonuçlarına göre çoğunluk, Arapgir'de girişimciliğin biraz olduğunu düşünmektedir.	98 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna; %55,10' unun biraz , %29,59' unun çok ve %15,31'inin hiç girişimcilik yoktur olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık üçte ikisi kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 98 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %66,30 katılıyorum, %29,60 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %4,10 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yarısına yakını Arapgir'i şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak aynı zamanda üçte ikisinden fazlası da yeşil bir kent olarak gördüğünü belirtmiştir.	Arapgir ilçesinde 98 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %21,40' ı katılmıyorum, % 36,70' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 41,80' i ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna; % 7,10'u katılmıyorum, %23,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %69,40' ı katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentin avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna; %25,50' si katılmıyorum, %41,80'i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %32,70'i	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

	ise katılıyorum cevabını vermiştir	
<p>İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşimde çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yarısından fazlasına göre Arapgir'in sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve yaklaşık üçte ikisine göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olarak görüldüğü belirlenmiştir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>98 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %37,80 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar; %8,20 hava kirliliği, %23,50 görüntü kirliliği, %7,10 gürültü kirliliği, %15,30 su kirliliği, %4,10 diğer ve %4,10 toprak kirliliğidir.</p> <p>98 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir" sorusuna; %64,30' u katılıyorum, %26,50' si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %9,20' si katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 58,20'si katılıyorum, %11,20'si katılmıyorum, %30,60' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın %25,50'si katılmıyorum, %41,80'i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %32,70' i katılıyorum cevabını vermiştir</p>	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Arapgir ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırasıyla üzüm, yöresel yemekler, su-akarsu-baraj ve yeşillik akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda "Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir" sorusuna 95 kişiden %41,05' i kayısı, %24,21' i üzüm, %8,42' si yöresel yemekler (analıkızlı köfte, kömbe), %4,21' i su-akarsu-baraj, %4,21' i yeşillik cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Yeşil bir kenttir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %50 ticaret kenti, %55,10 üniversite kenti, %33,70 bir sanayi kenti, %32,70 bir turizm merkezi, %64,30 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %61,20 güvenli yaşam için ideal bir kent, %64,30 bir tarım kenti, %41,80 şehirleşme açısından örnek bir kent, %69,40 yeşil bir kent, %49 yaya haklarına saygılı bir kent, %51 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %57,10 sokakları canlı yaşayan bir kent, %39,80 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %25,50 bilim ve teknoloji kenti, %63,30 tarihi bir kenttir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Karakaya ve Keban Barajlarının varlığı		
Trekking, dağ bisikleti, tırmanma vb. faaliyetler için elverişli güzergâhların varlığı.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.15 Malatya İli Arapgir İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ ARAPGİR İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 3 olan ilçeler arasındadır ve bu gruptaki ilçelerin endüstriyel bitkiler üretiminde uzmanlaştıkları görülmektedir. Ayrıca bu ilçelerin demografik göstergelerinin çoğu, ülke ortalamasının altındadır. (Dinçer ve Özaslan, 2004).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Arapgir ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,20747 olup gelişmişlik grubu 3’tür. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 437’dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 11 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.16 Malatya İli Arapgir İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ ARAPGİR İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Arapgir'in potansiyeline uygun olması: (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023 - Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.17 Malatya İli Arapgir İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ ARAPGİR İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		

1.1.1.1.4 Malatya İli Arguvan ilçesi SWOT analizi

Çizelge 2.18 Malatya İli Arguvan İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ ARGUVAN İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Arguvan ilçesinde toplam 482 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 443 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Halkın neredeyse yarısı Arguvan'daki girişimciliği "biraz vardır" olarak tanımlamıştır.	125 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna; %49,60' ının biraz vardır , %28' inin hiç yoktur ve %22,40'ının çok girişimcilik vardır olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık yarısı kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 125 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna halkın %40,80'i katılıyorum, %30,40'ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %28,80'i katılmıyorum cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin Arguvan'ı şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak kesin olarak nitelendirmediği görülmektedir. Fakat bu soruya cevapların yüzdelerinin birbirlerine yakın olduğu da görülmektedir. Yaklaşık olarak yarısı Arguvan'ı yeşil bir kent olarak gördüğünü belirtmiştir.	Arguvan ilçesinde 125 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %26,40'ı katılmıyorum, % 37,60' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 36'sı ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna; % 24'ü katılmıyorum, %35,20'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %40,80' i katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %34,40' ı katılmıyorum, %35,20'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %30,40'ı ise katılıyorum	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

	cevabını vermiştir	
<p>İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşimde çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yaklaşık olarak yarısına göre Arguvan'ın sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve yine yaklaşık olarak yarısına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olarak görüldüğü belirlenmiştir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>125 yerli halka uygulanan anket sonucunda "En önemli çevre sorunu" %36,80 ile görüntü kirliliğidir. Diğer önemli sorunlar ;%16,80 hava kirliliği, %26,40 hızlı ve çarpık yapılaşma, %10,40 gürültü kirliliği, %3,20 su kirliliği, %0,80 diğer ve %5,60 toprak kirliliğidir.</p> <p>125 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir" sorusuna halkın %49,60' ı katılıyorum, %28,80' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %21,60' ı katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 40,80' i katılıyorum, %31,20'si katılmıyorum, %28' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın %34,40' ı katılmıyorum, %30,40' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %35,20' i katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Arguvan ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime türküdür. Sonrasında sırasıyla kayısı, tarım, kavun-karpuz akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda "Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir" sorusuna 125 kişiden %49,60' ı türkü, %21,60' ı kayısı, %4' ü tarım, %3,20' si kavun-karpuz, %3,20' si diğer cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Bir tarım kentidir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %33,60 bir ticaret kenti, %40,80 üniversite kenti, %24 bir sanayi kenti, %21,60 bir turizm merkezi, %49,60 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %48,80 güvenli yaşam için ideal bir kent, %53,60 bir tarım kenti, %36 şehirleşme açısından örnek bir kent, %40,80 yeşil bir kent, %31,20 yaya haklarına saygılı bir kent, %35,20 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %33,60 sokakları canlı yaşayan bir kent, %17,60 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %10,40 bilim ve teknoloji kenti, %44 tarihi bir kenttir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Karakaya Barajı' nın varlığı		

Çizelge 2.19 Malatya İli Arguvan İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ ARGUVAN İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 5 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.86).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Arguvan ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,78794 olup gelişmişlik grubu 5’dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 748’dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 2 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Birçok köy yolunun stabilize olması		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.20 Malatya İli Arguvan İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ ARGUVAN İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Arguvan'ın potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge2.79).	(Bkz: Çizelge2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023-Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.21 Malatya İli Arguvan İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ ARGUVAN İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.5 Malatya İli Battalgazi İlçe'si SWOT analizi

Çizelge 2.22 Malatya İli Battalgazi İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ BATTALGAZİ İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Battalgazi ilçesinde toplam 50 adet kaynak tespit edilmiştir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Halkın yaklaşık olarak yarısı Battalgazi'de girişimciliği "biraz var" olarak tanımlamıştır.	162 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna; %46,91 biraz vardır, %32,10 çok vardır ve %20,99 hiç girişimcilik yoktur olarak cevap verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık yarısı kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 162 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %47,50 katılıyorum, %33,30 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %19,10 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yaklaşık olarak yarısına göre Battalgazi şehirleşme açısından örnek bir şehirdir, üçte ikisinden fazlasına göre de yeşil bir kenttir.	Battalgazi ilçesinde 162 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %19,10'u katılmıyorum, %33,30' u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 47,50' si ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna % 16'sı katılmıyorum, %19,10'u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %64,80' i katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentin avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %39,50' si katılmıyorum, %34'ü ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %26,50'si ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

<p>İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşimde çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yarısından fazlasına göre Battalgazi sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir yine büyük çoğunluğa göre çevre temizliği şehrin avantajlarından biridir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergelerin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>162 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %27,80 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar %14,20 hava kirliliği, %22,20 görüntü kirliliği, %9,30 gürültü kirliliği, %17,90 su kirliliği, %3,10 diğer ve %5,60 toprak kirliliğidir.</p> <p>162 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir" sorusuna halkın %60,10' u katılıyorum, %22,20' si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %16,70' i katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 41,40' ı katılıyorum, %21'i katılmıyorum, %37,70' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın %39,50'si katılmıyorum, %34'ü ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %26,50'si katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Kaynak envanterinin çıkarılmış olması</p>		<p>Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.</p>
<p>Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Battalgazi ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırasıyla tarihi eserler ve yerler akla gelmektedir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda "Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir" sorusuna 161 kişiden %47,83' ü kayısı, %22,36' sı tarihi eserler ve yerler, %9,32' si olumlu yargılar(halk), %6,21' i kentsel hayat (olumlu), %1,86' sı olumsuz yargılar (halk) cevabını vermiştir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Tarihi bir kenttir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %51,20 bir ticaret kenti, %49,40 üniversite kenti, %31,50 bir sanayi kenti, %48,10 bir turizm merkezi, %61,10 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %69,10 güvenli yaşam için ideal bir kent, %79 bir tarım kenti, %47,50 şehirleşme açısından örnek bir kent, %64,80 yeşil bir kent, %27,80 yaya haklarına saygılı bir kent, %44,40 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %47,50 sokakları canlı yaşayan bir kent, %31,50 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %14,80 bilim ve teknoloji kenti, %82,70 tarihi bir kenttir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Karakaya Barajı'nın varlığı</p>		

Çizelge 2.23 Malatya İli Battalgazi İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ BATTALGAZİ İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Sosyo-ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 4 olan ilçeler arasındadır. "Bu grup, sosyo-ekonomik gelişmişlik düzeyini yansıtan değişkenlerin tamamında ülke genel ortalamalarından daha düşük değerlere sahiptir" (Dinçer ve Özaslan, 2004). Genel nüfusun köylerde yaşadığı ve tarım ağırlıklı bir yapı sergilediği belirtilmektedir (Dinçer ve Özaslan, 2004).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004' de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Battalgazi ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,30686 olup gelişmişlik grubu 4'dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 493'tür.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 5 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.24 Malatya İli Battalgazi İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ BATTALGAZİ İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Battalgazi'nin potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023-Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.25 Malatya İli Battalgazi İlçesi için Tehditler

MALATYA İLİ BATTALGAZİ İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.6 Malatya İli Darende ilçesi SWOT analizi

Çizelge 2.26 Malatya İli Darende İlçesi için güçlü yanlar

Malatya İli Darende İlçesi için Güçlü Yanlar	Göstergeler	Gösterge Kaynağı
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Darende ilçesinde toplam 313 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 206 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Halkın yaklaşık olarak yarısı Darende'de girişimciliğin biraz olduğunu	102 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna halkın %49,02' sinin biraz vardır, %30,39' unun hiç yoktur ve %20,59'unun çok vardır olarak cevap verdiği	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi

düşünmektedir.	görülmemektedir.	(Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık olarak üçte ikisi kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 102 kişiye uygulanan anketlerdeki “Konaklama imkânları kentin avantajıdır” sorusuna; %60,80 katılıyorum, %24,50 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %14,70 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin büyük oranı Darende’yi şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmektedir, yarısı da yeşil bir kent olarak görmektedir.	Darende ilçesinde 102 yerli halkın cevapladığı “Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir” sorusuna halkın %33,30’u katılmıyorum, % 23,50’ si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 43,10’ u ise katılıyorum cevabını vermiştir. “Yeşil bir kenttir” sorusuna % 13,70’i katılmıyorum, %36,30’u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %50’ si katılıyorum cevabını vermiştir. “Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir” sorusuna %41,20’ si katılmıyorum, %34,30’u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %24,50’ si ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yarısından fazlasına göre Darende’nin sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve yarısına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olarak görüldüğü belirlenmiştir. Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.	102 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %23,50 ile görüntü kirliliğidir. Diğer önemli sorunlar; %16,70 hava kirliliği, %14,70 hızlı ve çarpık yapılaşma, %7,80 gürültü kirliliği, %17,60 su kirliliği, %8,80 diğer ve %10,80 toprak kirliliğidir. 102 yerli halka uygulanan anket sonucunda “Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir” sorusuna halkın %59,80’ i katılıyorum, %26,50’ si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %13,70’ i katılmıyorum cevabını vermiştir. “Çevre temizliği şehrin avantajıdır” sorusuna halkın % 50’ si katılıyorum, %18,60’ı katılmıyorum, %31,40’ ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. “Planlı kentleşme şehrin avantajıdır” sorusuna halkın %41,20’ si katılmıyorum, %34,30’u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %24,50’ si katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Darende ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırasıyla Somuncu baba, şelale-kanyon, sanayi-ticaret ve kernek-kanal akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda “Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir” sorusuna 99 kişiden %37,37’ si kayısı, %20,20’ si Somuncu baba, %8,08’ i şelale-kanyon %7,07’ si sanayi-ticaret, %4,04’ ü kernek-kanal boyu cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Bir ticaret kentidir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %68,60 bir ticaret kenti, %20,60	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları

	üniversite kenti, %22,50 bir sanayi kenti, %36,30 bir turizm merkezi, %59,80 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %60,80 güvenli yaşam için ideal bir kent, %66,70 bir tarım kenti, %43,10 şehirleşme açısından örnek bir kent, %50 yeşil bir kent, %29,40 yaya haklarına saygılı bir kent, %44,10 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %39,20 sokakları canlı yaşayan bir kent, %38,20 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %12,20 bilim ve teknoloji kenti, %43,80 tarihi bir kenttir.	Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Seyir noktalarının ilçe genelinde oldukça fazla olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 22 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Balaban beldesinin İpek Yolu güzergahında bulunması.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
İlçe merkezinde, Tohma Çayı'nda rafting hizmetinin mevcutta var olması.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.27 Malatya İli Darende İlçesi için zayıf yanlar

Malatya İli Darende İlçesi için Zayıf Yanlar	Göstergeler	Gösterge Kaynağı
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 4 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.98).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004' de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Darende ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,55572 olup gelişmişlik grubu 4'dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 627'dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)

Çizelge 2.28 Malatya İli Darende İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ DARENDE İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Darende'nin potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023-Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.29 Malatya İli Darende İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ DARENDE İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.7 Malatya İli Doğanşehir ilçesi SWOT analizi

Çizelge 2.30 Malatya İli Doğanşehir İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ DOĞANŞEHİR İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Doğanşehir ilçesinde toplam 311 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 262 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Halkın yaklaşık olarak yarısı Doğanşehir’de girişimciliğin biraz olduğunu düşünmektedir.	136 kişiye sorulan “Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir” sorusuna halkın %46,32’ si biraz vardır, %30,15’ i çok vardır ve %23,53’ü hiç yoktur cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık olarak üçte ikisi kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 136 kişiye uygulanan anketlerdeki “Konaklama imkânları kentin avantajıdır” sorusuna ;%60,30 katılıyorum, %23,50 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %16,20 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yaklaşık yarısı Doğanşehir’i şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmektedir ve yaklaşık üçte ikisi de yeşil bir kent olarak görmektedir.	Doğanşehir ilçesinde 136 yerli halkın cevapladığı “Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir” sorusuna halkın %23,50’ si katılmıyorum, % 27,90’ ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 48,50’ si ise katılıyorum cevabını vermiştir. “Yeşil bir kenttir” sorusuna % 11,80’i katılmıyorum, %19,10’u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %69,10’ u katılıyorum cevabını vermiştir. “Kentin avantajlarından biri de planlı kentleşmedir” sorusuna %31,60’ ı katılmıyorum, %28,70’i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %39,70’i ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yaklaşık üçte ikisine göre Doğanşehir’in sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve yaklaşık yarısına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu belirlenmiştir. Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergelerin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.	136 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %50,70 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar; %10,30 hava kirliliği, %20,60 görüntü kirliliği, %10,30 gürültü kirliliği, %1,50 su kirliliği, %3,70 diğer ve %2,90 toprak kirliliğidir. 136 yerli halka uygulanan anket sonucunda “Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir” sorusuna halkın %64’ ü katılıyorum, %21,30’ u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %14,70’ i katılmıyorum cevabını vermiştir. “Çevre temizliği şehrin avantajıdır” sorusuna halkın % 52,90’ ı katılıyorum, %20,60’ı katılmıyorum, %26,50’ si ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. “Planlı kentleşme şehrin avantajıdır” sorusuna halkın %31,60’ ı katılmıyorum, %28,70’i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %39,70’i	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

	katılıyorum cevabını vermiştir	
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Doğanşehir ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırasıyla elma, balık, tütün ve fasulye akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda “Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir” sorusuna 135 kişiden %30,37’si kayısı, %21,48’i elma, %20’ si balık, %6,67’si tütün, %5,19 ‘u fasulye cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Bir tarım kentidir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %45,60 ticaret kenti, %62,50 üniversite kenti, %41,20 bir sanayi kenti, %23,50 bir turizm merkezi, %64 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %66,90 güvenli yaşam için ideal bir kent, %72,10 bir tarım kenti, %48,50 şehirleşme açısından örnek bir kent, %69,10 yeşil bir kent, %30,90 yaya haklarına saygılı bir kent, %44,10 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %49,30 sokakları canlı yaşayan bir kent, %31,60 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %14,70 bilim ve teknoloji kenti, %58,80 tarihi bir kenttir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

Çizelge 2.31 Malatya İli Doğanşehir İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ DOĞANŞEHİR İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Sosyo – ekonomik İl durumu: Gelişmişlik grubu 5 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.86).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Doğanşehir ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,61192 olup gelişmişlik grubu 5’dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 654’dür.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 8 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.32 Malatya İli Doğanşehir İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ DOĞANŞEHİR İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Doğanşehir'in potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023-Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.33 Malatya İli Doğanşehir İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ DOĞANŞEHİR İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.8 Malatya İli Doğanşehi ilçesi SWOT analizi

Çizelge 2.34 Malatya İli Doğanşehi ilçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ DOĞANYOL İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Doğanşehi ilçesinde toplam 34 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 7 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman diğer sonuçlara oranla girişimciliğin fazla olduğunu düşünenlerin sayısı fazladır ancak sonuçların birbirinden çok da farklı olmadığı görülmektedir.	67 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna halkın %37,31' i çok vardır, %32,84' ü hiç yoktur ve %29,85'i biraz vardır cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın büyük bir çoğunluğu kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 67 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna %79,10 katılıyorum, %14,90 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %6 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yaklaşık üçte ikisi Doğanşehi' u şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmektedir ve çok büyük bir bölümü de yeşil bir kent olarak görmektedir.	Doğanşehi ilçesinde 67 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %13,40' ı katılmıyorum, % 17,90' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 68,70' i ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna % 4,50'si katılmıyorum, %4,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %91' i katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentin avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %31,30' u katılmıyorum, %13,40' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %55,20'si	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

	ise katılıyorum cevabını vermiştir	
<p>İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşimde çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın büyük çoğunluğuna göre Doğanıol'un sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve üçte ikisinden fazlasına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu belirlenmiştir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>65 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %23,10 ile su kirliliğidir. Diğer önemli sorunlar %13,80 hava kirliliği, %15,40 görüntü kirliliği, %3,10 gürültü kirliliği, %21,50 hızlı ve çarpık yapılaşma, %23,10 diğer ve %0 toprak kirliliğidir.</p> <p>67 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir" sorusuna halkın %83,60' ı katılıyorum, %4,50' si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %11,90' ı katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 64,20' si katılıyorum, %16,40' ı katılmıyorum, %19,40' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın %31,30' u katılmıyorum, %13,40' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %55,20' si katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Doğanıol ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırasıyla su-akarsu-baraj ve yeşillik akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda "Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir" sorusuna 67 kişiden %56,72' si kayısı, %5,97' si su-akarsu-baraj, %5,97' si yeşillik, %4,48' i kentsel hayat (olumlu), %4,48' i kentsel hayat (olumsuz) cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Yeşil bir kenttir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %68,70 ticaret kenti, %65,70 üniversite kenti, %44,80 bir sanayi kenti, %35,80 bir turizm merkezi, %83,60 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %88,10 güvenli yaşam için ideal bir kent, %89,60 bir tarım kenti, %68,70 şehirleşme açısından örnek bir kent, %91 yeşil bir kent, %56,70 yaya haklarına saygılı bir kent, %58,20 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %64,20 sokakları canlı yaşayan bir kent, %38,80 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %23,50 bilim ve teknoloji kenti, %44,90 tarihi bir kenttir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Seyir noktalarının ilçe genelinde oldukça fazla olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 30 nokta saptanmıştır		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Karakaya Barajı'nın varlığı		

Çizelge 2.35 Malatya İli Doğanyol İlçesi İçin zayıf yanlar

MALATYA İLİ DOĞANYOL İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Sosyo – ekonomik İli durumu: Gelişmişlik grubu 5 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.86).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Doğanyol ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,78937 olup gelişmişlik grubu 5’dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 750’dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)

Çizelge 2.36 Malatya İli Doğanyol İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ DOĞANYOL İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Doğanyol'un potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023-Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.37 Malatya İli Doğanyol İlçesi için Tehditler

MALATYA İLİ DOĞANYOL İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.9 Malatya İli Hekimhan ilçesi *SWOT* analizi

Çizelge 2.38 Malatya İli Hekimhan İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ HEKİMHAN İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Hekimhan ilçesinde toplam 759 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 708 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık üçte ikisi kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 162 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %62,30 katılıyorum, %16,70 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %21 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yarısından fazlası Hekimhan'ı şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmekte ve büyük bir bölümü de yeşil bir kent olarak görmektedir.	Hekimhan ilçesinde 162 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %30,20'si katılmıyorum, % 15,40' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 54,30' u ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna % 11,10'u katılmıyorum, %9,90'ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %79' u katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %42,60' ı katılmıyorum, %18,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %38,90'ı ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yaklaşık üçte ikisine göre Hekimhan'ın sağlıklı yaşam için ideal bir	161 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %67,10 ile su kirliliğidir. Diğer önemli sorunlar %5 hava kirliliği, %11,20 görüntü kirliliği, %3,10 gürültü kirliliği, %11,20 hızlı ve çarpık	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan

<p>kent olduğu ve yine yaklaşık üçte ikisine göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu belirlenmiştir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>yapılaşma, %0 diğer ve %5 toprak kirliliğidir.</p> <p>162 yerli halka uygulanan anket sonucunda “Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir” sorusuna halkın %60,50’ si katılıyorum, %20,60’ ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %17,90’ ı katılmıyorum cevabını vermiştir. “Çevre temizliği şehrin avantajıdır” sorusuna halkın % 56,80’ i katılıyorum, %24,10’u katılmıyorum, %19,10’ u ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. “Planlı kentleşme şehrin avantajıdır” sorusuna halkın %42,60’ ı katılmıyorum, %18,50’si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %38,90’ı katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>anketler)</p>
<p>Kaynak envanterinin çıkarılmış olması</p>		<p>Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.</p>
<p>Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Hekimhan ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırasıyla ceviz ve maden akla gelmektedir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda “Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir” sorusuna 159 kişiden %30,82’ si kayısı, %15,72’ si ceviz, %12,58’ i iktisadi olumsuzluklar, %12,58’i maden, %5,03 ‘ü refah, ferah, huzurlu, güvenli cevabını vermiştir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Yeşil bir kenttir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %56,80 bir ticaret kenti, %68,50 üniversite kenti, %45,10 bir sanayi kenti, %22,20 bir turizm merkezi, %60,50 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %65,40 güvenli yaşam için ideal bir kent, %74,20 bir tarım kenti, %54,30 şehirleşme açısından örnek bir kent, %79 yeşil bir kent, %35,20 yaya haklarına saygılı bir kent, %53,70 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %44,40 sokakları canlı yaşayan bir kent, %31,50 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %21,60 bilim ve teknoloji kenti, %62,30 tarihi bir kenttir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Kayak merkezi yapımı planının olması</p>		<p>Peyzaj 44 Arazi Verileri</p>
<p>Gezi güzergâhı ve görsel koridor olarak değerlendirilebilecek noktaların olması</p>		<p>Peyzaj 44 Arazi Verileri</p>

Çizelge 2.39 Malatya İli Hekimhan İlçesi için zayıf yanlar

Malatya İli Hekimhan İlçesi İçin Zayıf Yanlar	Göstergeler	Gösterge Kaynağı
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 4 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.98).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Hekimhan ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,50327 olup gelişmişlik grubu 4’dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 598’dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Girişimcilik: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman diğer sonuçlara oranla girişimciliğin hiç olmadığını düşünenlerin sayısı fazladır ancak sonuçların birbirinden çok da farklı olmadığı görülmektedir.	162 kişiye sorulan “Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir” sorusuna halkın %37,04’ ü hiç yoktur, %33,33’ ü biraz vardır ve %29,63’ ü çok vardır olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Seyir noktalarının ilçe genelinde oldukça fazla olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 7 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.40 Malatya İli Hekimhan İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ HEKİMHAN İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Hekimhan'ın potansiyeline uygun (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023-Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.41 Malatya İli Hekimhan İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ HEKİMHAN İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.10 Malatya İli Kale ilçesi **SWOT** analizi

Çizelge 2.42 Malatya İli Kale İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ KALE İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak değerlerinin fazlalığı ve çeşitliliği: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonucunda kale ilçesinde toplam 34 adet kaynak tespit edilmiştir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yaklaşık olarak üçte ikisi girişimciliğin çok olduğunu düşünmektedirler.	90 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna halkın %55,56' sinin çok vardır, %27,78' inin biraz vardır ve %16,67' sinin hiç yoktur olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın üçte ikisinden fazlası kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 90 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %67,80 katılıyorum, %20 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %12,20 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin üçte ikisinden fazlası Kale'yi şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmekte ve büyük bir bölümü de Kale' yi yeşil bir kent olarak görmektedir.	Kale ilçesinde 90 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %5,60' ı katılmıyorum, % 27,80' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 66,70' i ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna % 7,80'i katılmıyorum, %13,30'u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %78,90' ı katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentin avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %23,30' u katılmıyorum, %23,30'u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %53,30' ı ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

<p>İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın büyük çoğunluğuna göre Kale'nin sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve üçte ikisinden fazlasına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu belirlenmiştir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>90 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %28,90 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar; %5,60 hava kirliliği, %7,80 görüntü kirliliği, %2,20 gürültü kirliliği, %20 su kirliliği, %24,40 diğer ve %11,10 toprak kirliliğidir.</p> <p>90 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir" sorusuna halkın %92,20' si katılıyorum, %4,40' ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %3,30' u katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 65,60' ı katılıyorum, %16,70'i katılmıyorum, %17,80' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın %23,30' u katılmıyorum, %23,30'u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %53,30'u katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Kaynak envanterinin çıkarılmış olması</p>		<p>Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.</p>
<p>Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Kale ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında ise yeşillik akla gelmektedir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda "Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir" sorusuna 90 kişiden %63,33' ü kayısı, %5,56' sı yeşillik, %4,44' ü kentsel hayat (olumsuz), %4,44'ü diğer, cevabını vermiştir</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Güvenli yaşam için ideal bir kenttir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %70 ticaret kenti, %74,40 üniversite kenti, %56,70 bir sanayi kenti, %42,20 bir turizm merkezi, %92,20 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %94,40 güvenli yaşam için ideal bir kent, %82,20 bir tarım kenti, %66,70 şehirleşme açısından örnek bir kent, %78,90 yeşil bir kent, %57,80 yaya haklarına saygılı bir kent, %58,90 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %35,60sokakları canlı yaşayan bir kent, %41,10 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %33,30 bilim ve teknoloji kenti, %68,90 tarihi bir kenttir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Karakaya Barajı' nın varlığı</p>		
<p>Tekne turu hizmetinin veriliyor olması ve ideal kıyı rekreasyon alanlarının mevcutta bulunması.</p>		<p>Peyzaj 44 Arazi Verileri</p>

Çizelge 2.43 Malatya İli Kale İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ KALE İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği.		
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 5 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.86).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Kale ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi - 0,77807 olup gelişmişlik grubu 5’dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 744’dür.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 12 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.44 Malatya İli Kale İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ KALE İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Kale'nin potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023-Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.45 Malatya İli Kale İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ KALE İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.11 Malatya İli Kuluncak İlçesi *SWOT* analizi

Çizelge 2.46 Malatya İli Kuluncak İlçesi için güçlü yanlar

Malatya İli Kuluncak İlçesi İçin Güçlü Yanlar	Göstergeler	Gösterge Kaynağı
Girişimcilik: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman girişimciliğin olmadığını düşünenlerin oranı diğer oranlara göre oldukça azdır.	107 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna halkın %42,06' sının biraz vardır, %37,38' inin çok vardır ve %20,56' sının hiç yoktur olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın üçte ikisinden fazlası kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 107 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %72 katılıyorum, %20,60 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %7,50 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin üçte ikisinden fazlası Kuluncak'ı şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmekte ve büyük bir bölümü de yeşil bir kent olarak görmektedir.	Kuluncak ilçesinde 107 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %11,20'si katılmıyorum, % 12,10' u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 76,60' ı ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna % 5,60'ı katılmıyorum, %5,60'ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %88,80' i katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %20,60' ı katılmıyorum, %24,30'u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %55,10'u ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın büyük çoğunluğuna göre Kuluncak'ın sağlıklı yaşam için ideal bir	107 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %53,30 ile su kirliliğidir. Diğer önemli sorunlar %8,40 hava kirliliği, %10,30 görüntü kirliliği, %2,80 gürültü kirliliği, %15,90 hızlı ve çarpık	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan

<p>kent olduğu ve üçte ikisinden fazlasına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu belirlenmiştir.</p> <p>Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.</p>	<p>yapılaşma, %7,50 diğer ve %1,90 toprak kirliliğidir.</p> <p>107 yerli halka uygulanan anketteki “Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir” sorusuna %92,50’ si katılıyorum, %4,70’ i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %2,80’ i katılmıyorum cevabını vermiştir. “Çevre temizliği şehrin avantajıdır” sorusuna halkın % 67,30’ u katılıyorum, %12,10’u katılmıyorum, %20,60’ ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. “Planlı kentleşme şehrin avantajıdır” sorusuna halkın %20,60’ ı katılmıyorum, %24,30’u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %55,10’u katılıyorum cevabını vermiştir</p>	<p>anketler)</p>
<p>Kaynak envanterinin çıkarılmış olması</p>		<p>Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.</p>
<p>Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Kuluncak ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırayla maden ve tarım akla gelmektedir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir sorusuna 107 kişiden %31,78’ i kayısı, %12,15’ i kentsel hayat (olumsuz), %12,15’ i maden, %9,35’i iktisadi olumsuzluklar, %4,67 ‘si tarım, %4,67’ si olumsuz yargılar (halk) cevabını vermiştir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Bir tarım kentidir.</p>	<p>Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %72 ticaret kenti, %75,70 üniversite kenti, %61,70 bir sanayi kenti, %42,10 bir turizm merkezi, %92,50 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %88,80 güvenli yaşam için ideal bir kent, %93,50 bir tarım kenti, %76,60 şehirleşme açısından örnek bir kent, %88,80 yeşil bir kent, %45,80 yaya haklarına saygılı bir kent, %64,50 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %71 sokakları canlı yaşayan bir kent, %43 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %43 bilim ve teknoloji kenti, %69,20 tarihi bir kenttir.</p>	<p>Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)</p>
<p>Trekking için uygun güzergâhların mevcudiyeti.</p>		<p>Peyzaj 44 Arazi Verileri</p>

Çizelge 2.47 Malatya İli Kuluncak İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ KULUNCAK İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		
Kaynak Değerlerinin Az Olması: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Kuluncak ilçesinde toplam 59 adet kaynak tespit edilmiştir. Ancak bu kaynakların 51 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 5 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.86).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004’ de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Kuluncak ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,70015 olup gelişmişlik grubu 5’dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 708’dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 1 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.48 Malatya İli Kuluncak İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ KULUNCAK İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak bakımından zengin olan Darend’e yakın olması		Peyzaj 44

Çizelge 2.49 Malatya İli Kuluncak İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ KULUNCAK İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu’ da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.12 Malatya İli Pütürge ilçesi **SWOT** analizi

Çizelge 2.50 Malatya İli Pütürge İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ PÜTÜRGE İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Pütürge ilçesinde toplam 172 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 137 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman girişimciliğin biraz olduğunu düşünenlerin oranı diğerler oranlara kıyasla	69 kişiye sorulan “Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir” sorusuna halkın %36,23’ ünün biraz vardır, %33,33’ ünün hiç yoktur ve	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve

daha fazla çıkmıştır. Ancak sonuçların birbirine çok yakın olduğu görülmektedir.	%30,43' ünün çok vardır olarak cevap verdiği görülmektedir.	Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık olarak üçte ikisi kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 69 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %59,40 katılıyorum, %20,30 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %20,30 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yarısından fazlası Pütürge'yi şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmekte ve büyük bir bölümü de yeşil bir kent olarak görmektedir.	Pütürge ilçesinde 69 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %23,20'si katılmıyorum, % 21,70' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 55,10' u ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna; % 11,60'ı katılmıyorum, %10,10'u ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %78,30' u katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna; %29' u katılmıyorum, %31,90'ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %39,10'u ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın çoğunluğuna göre Pütürge'nin sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve yarısından fazlasına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu belirlenmiştir. Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.	68 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %30,90 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar; %11,80 hava kirliliği, %25 görüntü kirliliği, %8,80 gürültü kirliliği, %2,90 su kirliliğidir, %16,20 diğer ve %4,40 toprak kirliliğidir. 69 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir" sorusuna halkın %72,50 si katılıyorum, %14,50's i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %13' ü katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 53,60' ı katılıyorum, %18,80'i katılmıyorum, %27,50' si ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın %29' u katılmıyorum, %31,90'ı ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %39,10'u katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Pütürge ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime yeşilliktir. Sonrasında sırayla kayısı ve tarihi eserler ve yerler akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda "Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir" sorusuna 69 kişiden %21,74' ü yeşillik, %15,94' ü kayısı, %10,14' ü tarihi eserler ve yerler, %7,25'i iktisadi olumsuzluklar, %7,25' i olumsuz yargılar (halk) cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Yeşil bir kenttir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %36,20 ticaret kenti, %58 üniversite	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları

	kenti, %27,50 bir sanayi kenti, %20,30 bir turizm merkezi, %72,50 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %69,60 güvenli yaşam için ideal bir kent, %66,70 bir tarım kenti, %55,10 şehirleşme açısından örnek bir kent, %78,30 yeşil bir kent, %29 yaya haklarına saygılı bir kent, %49,30 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %49,30 sokakları canlı yaşayan bir kent, %24,60 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %20,30 bilim ve teknoloji kenti, %40,60 tarihi bir kenttir.	Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Seyir noktalarının ilçe genelinde oldukça fazla olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 24 nokta saptanmıştır		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Karakaya Barajı' nın varlığı		

Çizelge 2.51 Malatya İli Pütürge İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ PÜTÜRGE İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		-
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 6 olan ilçeler arasındadır. En düşük sosyo-ekonomik gelişmişlik endekslerine sahip olan gruptur (Dinçer ve Özaslan, 2004). "Grup, istihdamın sektörel dağılımı itibarıyla tarım ağırlıklı bir yapı sergilemektedir" (Dinçer ve Özaslan, 2004)	Devlet Planlama Teşkilatının 2004' de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Pütürge ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -1,16639 olup gelişmişlik grubu 6' dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 823' dür.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)

Çizelge 2.52 Malatya İli Pütürge İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ PÜTÜRGE İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Pütürge'nin potansiyeline uygun (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023 - Eylem Planı 2007-2013
Nemrut Milli Parkı'na giden yolun Pütürge'den geçmesi		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.53 Malatya İli Pütürge İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ PÜTÜRGE İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.1.13 Malatya İli Yazihan ilçesi SWOT analizi

Çizelge 2.54 Malatya İli Yazihan İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ YAZIHAN İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık olarak yarısı kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 149 kişiye uygulanan anketlerdeki “Konaklama imkânları kentin avantajıdır” sorusuna; %45,60 katılıyorum, %32,20 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %22,10 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yaklaşık olarak %40’ı Yazihan’ı şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmekte ve yarısından fazlası da yeşil bir kent olarak görmektedir.	Yazihan ilçesinde 149 yerli halkın cevapladığı “Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir” sorusuna halkın %27,50’si katılmıyorum, % 30,20’ si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 42,30’ u ise katılıyorum cevabını vermiştir. “Yeşil bir kenttir” sorusuna % 20,80’i katılmıyorum, %24,80’i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %54,40’ ı katılıyorum cevabını vermiştir. “Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir” sorusuna %36,90’ ı katılmıyorum, %32,20’si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %30,90’ı ise katılıyorum cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşimde çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman halkın yarısından fazlasına göre Yazihan sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir ve yaklaşık olarak %40’ına göre çevre temizliği şehrin avantajlarından biridir. Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.	149 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %24,80 ile hava kirliliğidir. Diğer önemli sorunlar; %22,10 hızlı ve çarpık yapılaşma, %15,40 görüntü kirliliği, %12,80 gürültü kirliliği, %13,40 su kirliliğidir, %4,70 diğer ve %6,70 toprak kirliliğidir. 149 yerli halka uygulanan anket sonucunda “Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir” sorusuna halkın %55’ i katılıyorum, %23,50’si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %21,50’ si katılmıyorum cevabını vermiştir. “Çevre temizliği şehrin avantajıdır” sorusuna halkın % 40,90’ ı katılıyorum, %26,80’i katılmıyorum, %32,20’ si ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. “Planlı kentleşme şehrin avantajıdır” sorusuna halkın %36,90’ ı katılmıyorum, %32,20’si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %30,90’ı katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Yazihan ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kayısıdır. Sonrasında sırayla su-akarsu-baraj, tarım, yeşillik ve iklim akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda “Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir” sorusuna 149 kişiden %51,68’ i kayısı, %6,04’ ü diğer, %5,37’ si su-akarsu-baraj, %5,37’si iktisadi olumsuzluklar, %4,03 tarım-%4,03 yeşillik-%4,03’ ü iklim cevabını vermiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

Bir tarım kentidir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %44,30 ticaret kenti, %55,70 üniversite kenti, %34,90 bir sanayi kenti, %24,20 bir turizm merkezi, %55 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %61,70 güvenli yaşam için ideal bir kent, %73,20 bir tarım kenti, %42,30 şehirleşme açısından örnek bir kent, %54,40 yeşil bir kent, %27,50 yaya haklarına saygılı bir kent, %45 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %43 sokakları canlı yaşayan bir kent, %26,80 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %17,40 bilim ve teknoloji kenti, %43,60 tarihi bir kenttir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Karakaya Barajı' nın varlığı		

Çizelge 2.55 Malatya İli Yazihan İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ YAZIHAN İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		-
Kaynak Değerlerinin Az Olması: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Yazihan ilçesinde toplam 13 adet kaynak tespit edilmiştir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman girişimciliğin biraz olduğunu düşünenler ankete cevap verenlerin yaklaşık olarak yarısı kadardır. Ancak hiç yoktur diyenlerin yüzdesi de oldukça fazladır.	149 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna halkın %52,35' inin biraz vardır, %31,54' ünün hiç yoktur ve %16,11' inin çok vardır olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 5 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.86).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004' de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Yazihan ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,74587 olup gelişmişlik grubu 5' dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 731' dir.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 1 nokta saptanmıştır		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.56 Malatya İli Yazihan İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ YAZIHAN İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

1.1.1.14 Malatya İli Yeşilyurt ilçesi **SWOT** analizi

Çizelge 2.57 Malatya İli Yeşilyurt İlçesi için güçlü yanlar

MALATYA İLİ YEŞİLYURT İLÇESİ İÇİN GÜÇLÜ YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Kaynak Değerlerinin Fazlalığı ve Çeşitliliği: Peyzaj 44 Arazi çalışmaları sonucunda Yeşilyurt ilçesinde toplam 240 adet kaynak tespit edilmiştir. Bu kaynakların 182 adedi yayla evidir.		Peyzaj 44 Arazi Verileri
Girişimcilik: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman girişimciliğin biraz olduğunu düşünenler fazladır ancak anket sonuçlarının birbirinden çok uzak olmadığı görülmektedir.	130 kişiye sorulan "Girişimcilik hakkındaki düşünceniz nedir" sorusuna halkın %44,62' sinin biraz vardır, %40,77' sinin çok vardır ve %14,62' sinin hiç yoktur olarak cevap verdiği görülmektedir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Kaliteli konaklama tesisleri adedinin ve kalitesinin artması: Konaklama imkânlarını halkın yaklaşık olarak üçte ikisi kentin avantajlarından biri olarak görmektedir.	Toplamda 130 kişiye uygulanan anketlerdeki "Konaklama imkânları kentin avantajıdır" sorusuna; %57,70 katılıyorum, %27,70 ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %14,60 katılmıyorum cevabı verilmiştir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Giderek çeşitlenen ve kalitesi artan kentsel donatılar: Anket sonuçlarına bakıldığı zaman anketi cevaplayan kişilerin yaklaşık olarak yarısı Yeşilyurt'u şehirleşme açısından örnek bir şehir olarak nitelendirmekte ve üçte ikisinden fazlası da yeşil bir kent olarak görmektedir.	Yeşilyurt ilçesinde 130 yerli halkın cevapladığı "Malatya şehirleşme açısından örnek bir kenttir" sorusuna halkın %23,80'i katılmıyorum, % 27,70' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum, % 48,50' si ise katılıyorum cevabını vermiştir. "Yeşil bir kenttir" sorusuna % 11,50'si katılmıyorum, %21,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %66,90' ı katılıyorum cevabını vermiştir. "Kentın avantajlarından biri de planlı kentleşmedir" sorusuna %43,10' u katılmıyorum, %31,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %25,40' ı ise katılıyorum cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
İl merkezi başta olmak üzere pek çok yerleşmede çevre sorunlarının çözülmüş olması: Anketlerin genel sonuçlarına bakıldığı zaman üçte ikisinden fazlasına göre Yeşilyurt'un sağlıklı yaşam için ideal bir kent olduğu ve yaklaşık olarak %40'ına göre çevre temizliğinin şehrin avantajlarından biri olduğu belirlenmiştir.	130 yerli halka uygulanan anket sonucunda en önemli çevre sorunu %24,60 ile hızlı ve çarpık yapılaşmadır. Diğer önemli sorunlar %19,20 hava kirliliği, %15,40 görüntü kirliliği, %10 gürültü kirliliği, %16,90 su kirliliğidir, %9,20 diğer ve %4,60 toprak kirliliğidir. 130 yerli halka uygulanan anket sonucunda "Malatya sağlıklı yaşam için ideal bir kenttir"	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

Farkındalığın olmaması olasılığı sebebiyle çevresel parametrelerin ölçümlere dayalı olarak ifadesine gereksinim duyulmaktadır. Diğer bir ifade ile her bir çevresel göstergenin, sürdürülebilirlik referans değerlerine uzaklık ve yakınlıkları çerçevesinde değerlendirilmesi gerekmektedir.	sorusuna halkın %67,70' i katılıyorum, %21,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %10,80' i katılmıyorum cevabını vermiştir. "Çevre temizliği şehrin avantajıdır" sorusuna halkın % 40' ı katılıyorum, %26,20' si katılmıyorum, %33,80' i ne katılıyorum ne de katılmıyorum cevabını vermiştir. "Planlı kentleşme şehrin avantajıdır" sorusuna halkın %43,10' u katılmıyorum, %31,50'si ne katılıyorum ne de katılmıyorum, %25,40' ı katılıyorum cevabını vermiştir	
Kaynak envanterinin çıkarılmış olması		Peyzaj 44 çalışması ile kaynak envanteri çıkarılmıştır.
Marka değeri taşıyabilecek kaynakların bölgedeki varlığı: Yeşilyurt ilçesi genelinde akla ilk gelen kelime kirazdır. Sonrasında sırayla kayısı, yeşillik ve Turgut Özal akla gelmektedir.	Yerli halka uygulanan anketlerin sonucunda "Malatya denildiğinde aklınıza gelen ilk kelime nedir" sorusuna 129 kişiden %33,33' ü kiraz, %31,78' i kayısı, %17,05' i yeşillik, %3,88' i kentsel hayat (olumlu), %3,10 'u Turgut Özal cevabını vermiştir	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)
Sağlıklı yaşam için ideal bir kent ayrıca bir tarım kentidir.	Yerli halka uygulanan anketlere göre Malatya; %40 ticaret kenti, %53,10 üniversite kenti, %29,20 bir sanayi kenti, %14,60 bir turizm merkezi, %67,70 sağlıklı yaşam için ideal bir kent, %63,10 güvenli yaşam için ideal bir kent, %68,50 bir tarım kenti, %48,50 şehirleşme açısından örnek bir kent, %66,90 yeşil bir kent, %32,30 yaya haklarına saygılı bir kent, %53,10 kent içi ulaşım olanakları gelişmiş bir kent, %39,20 sokakları canlı yaşayan bir kent, %20,80 kültür-sanat faaliyetleri tatmin edici bir kent, %13,80 bilim ve teknoloji kenti, %38,50 tarihi bir kenttir.	Malatya İmajı Ve Turizm-Rekreasyon Kaynakları Kullanıcılarının Profili Ve Talepleri Araştırma Anketi (Yerli halka uygulanan anketler)

Çizelge 2.58 Malatya İli Yeşilyurt İlçesi için zayıf yanlar

MALATYA İLİ YEŞİLYURT İLÇESİ İÇİN ZAYIF YANLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Turizme konu olan çekim noktalarının az bilinirliği		-
Sosyo – ekonomik durumu: Gelişmişlik grubu 3 olan ilçeler arasındadır (Bkz: Çizelge 2.90).	Devlet Planlama Teşkilatının 2004' de yayımlanan araştırmasına göre Malatya Yeşilyurt ilçesinin sosyo-ekonomik gelişmişlik endeksi -0,06595 olup gelişmişlik grubu 3' dir. 872 ilçe arasından gelişmişlik sırası ise 353' dür.	İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması (Devlet Planlama Teşkilatı)
Seyir noktalarının ilçe genelinde az olması: Peyzaj 44 arazi çalışmaları sonrasında seyir noktası olabilecek 9 nokta saptanmıştır.		Peyzaj 44 Arazi Verileri

Çizelge 2.59 Malatya İli Yeşilyurt İlçesi için fırsatlar

MALATYA İLİ YEŞİLYURT İLÇESİ İÇİN FIRSATLAR	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Küresel ölçekte turizm talebi eğilimindeki değişmelerin Yeşilyurt'un potansiyeline uygun olması (Bkz: Çizelge 2.79).	(Bkz: Çizelge 2.79).	Türkiye Turizm Stratejisi 2023 - Eylem Planı 2007-2013

Çizelge 2.60 Malatya İli Yeşilyurt İlçesi için tehditler

MALATYA İLİ YEŞİLYURT İLÇESİ İÇİN TEHDİTLER	GÖSTERGELER	GÖSTERGE KAYNAĞI
Son yıllarda Doğu ve Güneydoğu Anadolu tur güzergâhlarındaki değişiklikler		-
Doğu ve Güneydoğu' da yaşanan turizm sektörü daralması		-

YARARLANILAN KAYNAKLAR

- Abacılar, P.2008. "Doğal ve Kentsel Sit Alanlarında Kültür Turizmi ve Yönetimi: Boğaziçi Arnavutköy Örneği", İTÜ Fen Bilimleri Enstitüsü, Şehir ve Bölge Planlaması Anabilim Dalı, Şehir Planlama Programı.
- Akman, Y., 1999. İklim ve Biyoiklim (Biyoiklim Metodları ve Türkiye İklimleri). Kariyer Matbaacılık Ankara.
- Akten, M., Yılmaz, O., Gül, A., 2009. Alan Kullanım Planlamasında Rekreatif Alan Kullanım Ölçütlerinin Belirlenmesi: Isparta Ovası Örneği. Süleyman Demirel Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi, A(2):119-133.
- Anonim, 1984. Malatya İli Arazi Varlığı. T.C. Tarım Orman Ve Köy İşleri Bakanlığı Toprak Genel Müdürlüğü Yayınları. Ankara.
- Anonim 2009. CORINE 2006 Verileri. Çevre ve Orman Bakanlığı Coğrafi Bilgi Sistemleri Şubesi.
- Anonim 2012a. Web Sitesi: <http://www.malatya.gov.tr>, Erişim Tarihi: 01.05.2012.
- Anonim 2012b. <http://www.dogansehir.bel.tr/>, Erişim Tarihi: 01.05.2012.
- Anonim 2012c. <http://kuluncak.gov.tr/>, Erişim Tarihi: 01.05.2012.
- Anonim 2012d. <http://www.malatyayesilyurt.gov.tr>, Erişim Tarihi: 01.05.2012.
- Anonim 2012e. http://puturge.meb.gov.tr/ilcemiz_eko.html, Erişim Tarihi: 01.05.2012.
- Anonim, 2012f. (http://www.mae.gov.tr/kayisi_yetistiriciligi/3.html#iklim, (05.04.2012)
- Anonim, 2012g. (<http://hobibahcemiz.net/viewtopic.php?f=139&t=8578> (05.04.2012)
- Anonim, 2012h. (<http://www.agaclar.net/forum/sert-cekirdekli-meyveler/3126.htm> (05.04.2012)
- Anonim, 2012j. (<http://www.bahcesel.com/forumsel/ceviz/13091-cevizin-304klim-ve-toprak-304stekleri> (05.04.2012)
- Anonim, 2012k. (<http://cendam.blogcu.com/asma-uzum-yetistirilmesi-ve-bakimi/8112560> (05.04.2012)

- Anonim, 2012m. <http://www.menementopraksu.gov.tr> Erişim Tarihi: 05.04.2012
- Anonim.2005. Türkiye Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi Oluşturulabilmesi İçin Ön Çalışma Raporu-Eylem 47. Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü.
- Anonymous 2004. Vermont DEC River Management Programme Defining River Corridors Fact Sheet 2 River Management Section Catalog No:27
- Anonymous 2009. National Character Areas. <http://www.naturalengland.org>
- Anonymous, 2010. Memorandum: Regional Hydrologic Metrics, Barr Engineering Company. Project Number 23/62 1050 MIDS <http://www.pca.state.mn.us/index.php/view-document.html?gid=14330>, Erişim Tarihi: 22.10.2011
- ANSI/ASHRAE/IESNA Addenda ac, an, and ao to ANSI/ASHRAE/IESNA Standard 90.1 2004.
- Apaydın, A. 2007. Yeraltı suyu besleniminin eğri numarası (SCS-CN) yöntemi ile hesaplanması: Çakıloba-Karadoruk aküfer sisteminde (Beypazarı-Ankara) örnek uygulama. Hacettepe Üniversitesi Yerbilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi Dergisi, 28 (3) pp. 159-172.
- Ataol, M. 2010. Burdur Gölü'nde Düzey değişimleri. Coğrafi Bilimler Dergisi, CBD 8, (1) 77-92.
- Atik, S. 2011. Malatya Turizm Master Planı.
- Atucha, J.L., Ben Hadj Ali, H., Kristensen, M.J., Rios, J., Rozpide, M. Y Şahin, Ş., 1993. Nuevas Orientaciones para el Uso Integrado de los Recursos Naturales en la Comarca del Moncayo Destekleyen : Diger (1991-1992).
- Avcı, N. 2007. Turizm'de taşıma kapasitesinin önemi. Ege Akademik Bakış Dergisi 7 (2) pp.485-501.
- Bastian, O. 2000. Landscape classification in Saxony (Germany) – a tool for holistic regional planning. Landscape and Urban Planning, 50 (2000) pp. 145-155.
- Belkayalı, N.; Akpınar, N. 2009. Yalova Termal Kaplıcaları'nın rekreasyon ve turizm amaçlı kullanımının ekonomik değerinin seyahat maliyeti yöntemi ile tespit edilmesi. Coğrafi Bilimler Dergisi, 7 (2) pp. 177-184.
- Belknap, R. K. and Furtado, J.G. 1967. Three Approaches to Environmental Resource Analysis, The Conservation Foundation, Washington, D.C. USA.

Berman, C. 2002. Center for Water and Watershed Studies, University of Washington, submitted to the USDA Forest Service Pacific Northwest Research Station, USA.

Birsoy, Y., Ölgen, M.K., 1992. Thornthwaite Yöntemi İle Su Bilançosunun İklim Tipinin Belirlenmesinde Bilgisayar Kullanımı. Ege Coğrafya Dergisi, S:6, ss:153-178.

- BLM, 2014. Visual resource management system. <http://www.blm.gov/nstc/VRM/vrmsys.html>. Accessed on 1st May 2014.
- BLM, 2011. Visual resource inventory. BLM/NV/EL/GI/11-11+1800, prepared by Otak, Inc., prepared for BLM Battle Mountain, Nevada District Office U.S. Department of the Interior, Bureau of Land Management, Battle Mountain District Office, Battle Mountain, Nevada, USA.

Bock , M., Rosser, G., Wissen, M., Remm, K., Longanke, T., Lang, S., Klug, H., Blaschke, T., Viscaj, B., 2005. Spatial Indicators for nature conservation from european to local scale. Ecological Indicators 5(4) 322-338

Bonsignore, R.E.2003. Urban green space: effects on water and climate Design Center for American Urban Landscape, Design Brief, 3, pp. 1–10.

Bookchin, M. 1996. Ekolojik Bir Topluma Doğru, Ayrıntı Yayınları, 300 sayfa, İstanbul

Bukáček R., Matějka P. a kol. 1997. *Metodika hodnocení krajinného rázu*, SCHKO ČR 1997

Burel ,F., Baudry , J., 2005. Habitat quality and connectivity in agricultural landscapes: the role of landuse systems at various scales in time. Ecological Indicators 5 (4), 305-313

Burgess, R. L., and D. M. Sharpe, editors. 1981. Forest island dynamics in man-dominated landscapes. Springer-Verlag, New York, New York, USA.

Büttner, K., 1938. Physikalische Bioklimatologie: Probleme und Methoden. Akademische Verlagsgesellschaft mbH. Leipzig.

Capra, F. 1996. The Web of Life, Doubleday-Anchor Book, New York.

Carson, R. 1962. The Silent Spring, Houghten Mifflin, USA.

Cervený, R.S., Balling, R.C. Jr. Variations in the diurnal character of tropical cyclone wind speeds Geophysical Research Letters 2005;32(6):1-4.

- Chan, X. 2011. A SWOT Study of the Development Strategy of Haier Group as One of the Most Successful Chinese Enterprises. *International Journal of Business and Social Science* Vol. 2 No. 11
- Chuman, T., Romportl, D. 2010. Multivariate classification analysis of cultural landscapes: An example from the Czech Republic. *Landscape and Urban Planning*, Volume 98 Issues 3-4 pp. 200-209.
- Cleland, D.T., P.E. Avers, W.H. McNab, M.E. Jensen, R.G. Bailey, T. King, and W.E. Russell. 1997. National hierarchical framework of ecological units. In: *Ecosystem Management: Applications for sustainable forest and wildlife resources*, ed. M.S. Boyce and A. Haney, pp. 181-200. New Haven, CT: Yale University Press.
- Conrad, E., Christie, M., Fazey, I. 2010. Understanding public perceptions of landscape: A case study from Gozo, Malta. *Applied Geography*. Volume 31, Issue 1, pp. 159-170.
- Cook, E. & van Lier, H., 1994. Landscape Planning and Ecological Network: An Introduction. In: E.A. Cook and H.N. van Lier (Eds), *Landscape Planning and Ecological Networks*, 1-11, Elsevier, Amsterdam.
- County of San Diego, 2007. *Low Impact Development Handbook: Storm Water Management Strategies*, Department of Planning and Land Use, USA.
- Cumbria Landscape Character Guidance and Toolkit 2011. Cumbria County Council. <http://www.cumbria.gov.uk/eLibrary/Content/Internet/538/755/2789/406869467.pdf> Erişim Tarihi: 11.12.2012
- Çağlayan, A.Y., 1999. Belgrad Ormanında Rekreatyonel Talep Özelliklerinin Saptanması. Yüksek lisans tezi, İ.Ü. Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Çiçek, İ., 1996. Thornthwaite Metoduna Göre Türkiye’de İklim Tipleri. Ankara Üniversitesi, Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi, Coğrafya Araştırmaları Dergisi, S:12, s:33-71.
- Çiçek, İ.2011. Peyzaj-44 projesi kapsamında Thornthwaite’e göre geliştirilmiş iklim sınıflandırması.
- ÇOB, 2010. T.C. Çevre ve Orman Bakanlığı, Su Ürünleri İstihsal Sahalarının Korunması İle İlgili Yazı, Su Ürünleri Yaşam Ortamları Olarak Kabul Edilen Önemli Noktalar.

- Çoşkun, İ.O. 2004. Turizm Politikası ve Planlaması için En Uygun Talep Öngörü Yönteminin Belirlenmesi, Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Dengiz, O. ve İ. Bayramın. 2003. Ankara Gölbası yöresi topraklarının farklı toprak sınıflandırma sistemlerine göre sınıflandırılması. Harran Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi 7 (3-4): 61-68.
- Dinçer, B., Özaslan, M. İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması. DPT. Bölgesel Gelişme ve Yapısal Uyum Genel Müdürlüğü.
- Doğan, D. 2012. Malatya İli Kapsamında Peyzaj Koridoru Kavramının İrdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Ankara.
- DPT, 2004. İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması, Devlet Planlama Teşkilatı, Ankara.
- Dramstad, W.E., Olson J.D., Forman R.T.T., 1996. Landscape Ecology Principles in Landscape Architecture and Land – Use Planning. Harvard University, Graduate School of Design, Island Pres, American Society of Landscape Architects.
- Driscoll, D.M., (1992). Thermal Comfort Indexes. Current Uses and Abuses. Nat. Weather Digest, Cilt: 17, Sayı: 4, ss: 33-38.
- ECOVAST 2006. European Council For The Village And Small Town “ECOVAST Peyzaj Kimliği-İyi Bir Uygulama İçin Rehber”.
- EEA-ETC/LC (European Environmental Agency -European Topic Centre on Land Cover), 1994, CORINE Land Cover Technical Guide published 31 Dec 1994 Copenhagen Retrieved 12-05-2007 from <http://www.eea.europa.eu/publications/CORO-landcover>.
- EPA 1995. Mid-atlantic landscape indicators project plan, 37,1-24.
- EPA, 1997. An Ecological Assessment of the United States Mid-Atlantic Region: A Landscape Atlas, United States Environmental Protection Agency, EPA/600/R-97/130.
- Erinç S., 1965. Yağış Müessiriyeti Üzerine Bir Deneme ve Yeni Bir İndis. İstanbul Üniversitesi, Edebiyat Fakültesi, Coğrafya Enstitüsü Yayınları, no. 41.

- Erol, O., 1973. Ankara şehri çevresinin jeomorfolojik ana birimleri. 1/100000. Dil ve Tarih Coğ.Fak. Yay. No. 16, Jeomorfoloji Haritaları, No.1.29 s., Ankara.
- Erol, O., 1991. Genel klimatoloji. Gazi Büro Yayıncılık, 4. Baskı. Ankara.
- Exmoor National Park Authority 2007. Exmoor Landscape Character Assesment. <http://www.exmoor-nationalpark.gov.uk> . 1 Kasım 2010
- Fabos, J.G. 1995. Introduction and overview: the greenway movement, uses and potentials of greenways. Landscape and urban planning Vol 33 Nos. 1-3 October 1995 pp 1-13.
- Fabos, J.G. 2004. Greenway Planning In The United States: Its Origins And Recent Case Studies. Journal of Landscape and Urban Planning. Vol. 68 pp. 321-342
- Forman, R.T.T., 1995. Land Mosaics. The Ecology of Landscape and Region. Cambridge University Press. Cambridge, UK.
- Forman, R.T.T., Godron, M. 1986. Landscape Ecology. University of Minnesota, Wiley 1986. ISBN: 0471870374, 9780471870371 p.619.
- Forman, R.T.T., Godron, M. 1986. Landscape Ecology. Wiley. New York.
- Gagge, A. P., Stolwijk, J. A. J., Nishi, Y., 1971. An Effective Temperature Scale Based on a Simple Model Of Human Physiological Regulatory Response. ASHRAE Transactions, Cilt: 77: Sayı: 2, ss: 247-257.
- Gardi, C., Rossi Pisa, Prof. P., Rossi, M., Kurum, E and Şahin, Ş. 1996. Qualitative Analysis of Land Degradation by Erosion in Centonara River Basin, Bologna, Italy. International Conference on Land Degradation, 10-14 June, Çukurova University, Abstract: Sayfa 37, yayınlanacak, Adana.
- Ghazinoory S., Abdi M., Azadegan-Mehr M.: **SWOT** Methodology: A state-of-the-art review for the past, a framework for the future, Journal of Business Economics and Management, Vol. 12, No. 1, 2010, pp. 24–48.
- Girvetz, E.H., Thorne, J.H., Berry, A.M and Jaeger, J.A.G. 2008. İntegration of landscape fragmentation analysis into regional planning: A statewide multi scale study from California, USA. Landscape and Urban Planning, Vol. 86, pp. 205-218
- Goleman, D. 2003, Yıkıcı Duygular ile Nasıl Başa Çıkabiliriz?, İnkılap kitabevi. İstanbul.

- Güre, M., Özel, M. E., Özcan, H. 2009: Corine Arazi Kullanımı Sınıflandırma Sistemine Göre Çanakkale İli. HR.Ü.Z.F.Dergisi, 2009, 13(3): 37 – 48.
- Haase, G. 1989. Medium scale landscape classification in the German Democratic Republic. Institut für Geographie und Geokologie der Akademie der Wissenschaften der DDR, Leipzig, G.D. R. Landscape Ecology vol. 3 no. 1 pp 29-41. SBP Academic Publishing by The Hague. 1 Kasım 2010.
- Hampshire County Council, 2010. Assessing Landscape Sensitivity at a Strategic Level A Description of the Methodology. England.
- Historic Landscape Assessment and Evaluation .2011. Wildlife and land survey. <http://www.ukeconet.co.uk/lectures-a-teaching-materials/61-wildlife-a-landscape-lectures/154-hist-land-assess.html>. Erisim Tarihi: 11.12.2012
- Hobbs, R., 1997. Future landscapes and the future of landscape ecology. Landscape and Urban Planning 37, 1-9.
- Hodgkinson, S., et al. 2000. The prediction of ecological and environment belief systems: The differential contributions of social conservatism and beliefs about Money. Journal of Environmental Psychology. School of Psychology, Murdoch University, Australia
- Hoffmann-Kroll, R., Schäfer, D., Seibel, S., 2003. Landscape indicators from ecological area sampling in Germany. Agric. Ecosyst. Environ. 98, 363–370.
- Hong Kong Planning Department, Landscape Value Mapping Of Hong Kong. http://www.pland.gov.hk/pland_en/p_study/prog_s/landscape/landscape_tech1/ch_4.htm#4.4.72 01.11.2012 tarihinde alındı.
- Höppe, P. (1999). The Physiological Equivalent Temperature—A Universal Index For The Biometeorological Assessment Of The Thermal Environment. International Journal Biometeorology Cilt: 43, Sayı: 1, ss: 71–75.
- Hulshoff, R.M. 1995. Landscape indices describing a Dutch landscape Landscape Ecol , vol. 10, no. 2, pp. 101-111.
- ISO (International Organization for Standardization) 7726: 2002. Ergonomics of the thermal environment - Instruments for measuring physical quantities.
- Işık, O. 1993. Modernizmin Kenti/ Postmodernizmin Kenti, Birikim Dergisi, Birikim Yayınları, Sayı: 53, s. 27-34, İstanbul.

- Johnson, R.A., Wichern, D.W. 2002. Applied Multivariate Statistical Analysis. Prentice Hall, ISBN: 0131219731, 9780131219731, p.767
- Jones, K.B., Riitters, K.H., Wickham, J.D., Tankersley Jr., R.D., O'Neill, R.V. Chaloud, D.J., Smith, E.R. and Neale, A.C. 1997. An Ecological Assessment of the United States Mid-Atlantic Region: A Landscape Atlas. United States Environmental Protection Agency. Office of Research and Development, Washington DC, 20460. EPA/600/
- Kaplan, R. 1979. Visual resources and the public: An empirical approach. In: Elsner, Gary H., and Richard C. Smardon, technical coordinators. In Proceedings of our National landscape: a conference on applied techniques for analysis and management of the visual resource [Incline Village, Nev., April 23-25, 1979]. Gen. Tech. Rep. PSWGTR- 35, edited by Elsner, G. H., and R.C. Smardon, 514-523. Berkeley, CA: U.S. Department of Agriculture.
- Karagülle, E., 2007. Seyahatnamelerde Malatya Yüksek Lisans Tezi. Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Tarih Anabilim Dalı
- Kaufman, L. and Rousseeuw, P.J. (1990). Finding Groups in Data: An Introduction to Cluster Analysis. Wiley, New York.
- Klijen, F., and H. A. Udo De Haes, 1994. A Hierarchical Approach to Ecosystems and its Implications for Ecological Land Classification. Landscape Ecology 9: 89-104, Springer, Netherlands
- Koç, N ve Sahin, S., 1999. Kırsal Peyzaj Planlaması, A.Ü.Z.F. Yayını, Yayın No: 1509.
- Koç, N. ve Şahin, Ş. 2008. Peyzaj Ekolojisi Ders Notu (Basılmamış), Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü.
- Kozanoğlu D., 2009. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi Çerçevesinde Peyzaj Karakterlerinin Tespiti İle İlgili Çalışmalar, Ankara
- Köybaşı, N. 2006. "Boş Zaman Sosyolojisi ve Boş Zamanları Değerlendirme Aracı Olarak Dinlenme Turizmi ve Kültür Turizmine Katılan Yerli Turistlerin Karşılaştırmalı Sosyolojik Analizi" Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- Krummel, J.R., Gardner, R.H., Sugihara, G., O'Neill, R.V. and Coleman, P.R., 1987. Landscape patterns in a disturbed environment. Oikos 48: 321-324.

- Kurum, E. ve Şahin, Ş. 1998. ArcCAD Yardımıyla Dikmen Vadisi Koruma Kullanım Analizi. Coğrafi Bilgi Sistemleri ve Yeni Uygulamalar Semineri, Ç.Ü.Z.F. Peyzaj Mimarlığı Bölümü, A.Ü.Z.F. Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Sayısal Grafik ve Kent Bilgi Sistemleri İşbirliği, 16 Haziran, Sayfa 51-65, Adana.
- Kurum, E., Şahin, Ş. 2000. Determining The Areas of High Landscape Value by GIS in Environmental Impact Studies for Hydroelectric Power Stations, 2. ICGESA (International Conference on GIS for Earth Science Applications, İzmir.
- Küçüksüleymanoğlu, R. "Stratejik Planlama Süreci" Kastamonu Eğitim Dergisi Cilt:16 No:2 sayfa 403-412 Ekim 2008
- Landsberg, H.E., (1972). The Assessment of Human Bioclimate, a Limited Review of Physical Parameters. World Meteorological Organization, Technical Note No. 123, WMO-No. 331, Geneva.
- Landsberg, H.E.1981. The Urban Climate, Volume 28/International Geophysics Series Academic Press. ISBN: 0124359604, 9780124359604 p. 275.
- Landscape Character Assessment Guidance for England and Scotland, 2002. <http://www.naturalengland.org.uk/ourwork/landscape/englands/character/lcn/resources/lcaresources/lcaguidance.aspx> Erişim Tarihi: 11.12.2012.
- Leitao A.B., Ahern J., 2002. Applying landscape ecological concepts and metrics in sustainable landscape planning. Landscape and Urban Planning 59, 65-93.
- Li, X., Jongman, R.H.G, Hu, Y., Bu, R., Harms, B., Bregt, A.K., He, H.S., 2005. Relationship between landscape structure metrics and wetland nutrients retention fonction: a case study of Liaohe delta, China. Ecological Indicators 5(4), 339-349
- Lokocz, E., et al., Motivations for land protection and stewardship: Exploring place attachment and rural landscape character in Massachusetts. Landscape Urban Plan, doi: 10.1016/j.landurban.2010.08.015
- Lovelock, J. 1982, Gaia: A New Look at Life on Earth, Oxford University Press, New York.
- M.O.P.U. 1985. Regeneración del la Playa de San Cosme de Barreiros, Programa de planteamiento y actuaciones en la costa, Dirección general de Puertos y Costas.

- Maarouf, A.R. ve Munn R.E., (2005). Bioclimatology, içinde Encyclopedia of World Climatology, Oliver, E., J., Springer, Dordrecht. Ss: 158-165.
- MAPA/ICONA. 1983. Paisajes erosivos en el sureste español: Ensayo de metodología para el estudio de su cualificación y cuantificación, proyecto LUCDEME: 66, España.
- MAPA/ICONA. 1991. Metodología para el diseño de actuaciones agrohidrologías en las cuencas del ámbito mediterráneo. Proyecto LUCDEME. pp. 1-31.
- Marucci, D.J. 2000, Landscape History as a Planning Tool, Journal of Landscape and Urban Planning, 49: 67-81.
- Mary C. Halley P.E, Suzanne O. White and Edwin W. Watkins P.E, 2000. ArcView GIS Extension for estimating curve number. [available online <http://gis.esri.com/library/userconf/proc00/professional/papers/PAP657/p657.html> Erişim Tarihi: 22.10.2011
- Mataracı, O.2005. Tapu ve kadastro bilgi sistemi projesinde kadastral verilerin kullanımı. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 10. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı, Ankara.
- Matzarakis A, Mayer H., Iziomon M. G., 1999. Applications of A Universal Thermal Index: Physiological Equivalent Temperature. International Journal of Biometeorology, Cilt: 43, Sayı. 1, ss: 76–84.
- Matzarakis, A., Rutz, F. ve Mayer, H., 2010. Modelling Radiation Fluxes In Simple And Complex Environments – Basics Of The Rayman Model. International Journal of Biometeorology, Cilt: 54, Sayı:1, ss: 131-139.
- Matzarakis, A., Rutz, F., Mayer, H., 2007. Modelling Radiation Fluxes In Simple And Complex Environments - Application Of The Rayman Model. International Journal of Biometeorology Cilt: 51, Sayı: 2, ss: 323-334.
- May, R. 2006. "Connectivity" in urban rivers: Conflict and convergence between ecology and design. Technology and Society, 28, pp.477-488.
- McGarigal K., Marks B.J., 1994. Fragstats: Spatial pattern analysis program for quantifying landscape structure. Version 2.0. Corvallis: Forest Science Department, Oregon State University.
- McHarg, I, 1969. Design with Nature. McHarg, I. 1969. Design with Nature. Doubleday, Garden City, New York.

- Meier, K., Kuusemets, V., Luig, J., Mander, Ü. 2005. Riparian buffer zones as elements of ecological networks: Case study on *Parnassius mnemosyne* distribution in Estonia. *Ecological Engineering*, Volume 24, Issue 5, pp.531-537.
- Murrell, M.D. 2003. The definition and mapping of environmental corridors by three regional planning commissions. Madison, WI : Bureau of Integrated Science Services, Wisconsin Dept. of Natural Resources.
- Mücher CA, RGH Bunce, RHG Jongman, JA Klijn, A Koomen, MJ Metzger and DM Wascher. 2003. Identification and Characterisation of Environments and Landscapes in Europe. Alterra rapport 832, Alterra, Wageningen.
- Mücher, C.A., Champeaux, J.L., Steinnocher, K.T., Griguolo, S., Wester, K., Heunks, C., Winiwater, W., Kressler, F.P., Goutorbe, J.P., Brink, B.T., Katwijk, V.F.V., Furberg, O., Perdigao, V. & Nieuwenhuis, G.J.A. 2001. Development of a consistent methodology to derive land cover information on a European scale from remote sensing for environmental monitoring. The PELCOM report. Alterra Green World Research, Wageningen.
- Mücher, C.A., Klijn, J.A., Wascher, D.M., Schaminéec, J.H.J. 2010. A new European landscape classification (LANMAP): A transparent, flexible and user-oriented methodology to distinguish landscapes. *Ecological Indicators*, Volume 10, Issue 1, pp. 87-103.
- Nowak, D.J., Rowntree, R.A., McPherson, E.G., Sisinni, S.M., Kerkmann, E.R. and Stevens, J.C. 1996. Measuring and analyzing urban tree cover. *Landscape and Urban Planning* 36, 49–57.
- Odabaş, H.2007. Bir Kent Gelişim Projesinin Oluşturulması ve Tanıtımı Aşamalarında Stratejik İletişim Planlaması ve Malatya Örneği. Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İletişim Anabilim Dalı.
- Odum, E. P. & Barrett, G.W. 2008. *Ekoloji'nin Temelleri*, Palme Yayıncılık, Çeviri Editörü: Prof. Dr. Kani Işık, Ankara.
- Opdam P., Foppen R., Vos C., 2002. Bridging the gap between ecology and spatial planning in landscape Ecology. *Landscape Ecology*, 16: 767–779.
- Özdamar, K. 2000. *Paket Programlar İle İstatistiksel Veri Analizi 2*, Eskişehir: Kaan Kitabevi

- Öztürk, D., Batuk, F., Bektaş, S., "Determination of Land Use/Cover and Topographical/Morphological Features of River Watershed for Water Resources Management Using Remote Sensing and GIS", TABAD Research Journal of Agricultural Sciences, 4 (2): 43-47, 2011 (SCI – taranmamaktadır)
- Özyuvacı, N., 1999. Meteoroloji ve Klimatoloji. İstanbul Üniversitesi Orman Fakültesi Yayınları, Rektörlük No: 4196, Fakülte No: 460, İstanbul.
- Pandey et. al. 2006. Estimation of runoff for agricultural watershed using SCS curve number and geographic information system Planning, 49, Elsevier. Retrieved in May 2006, from Science Direct database.
- Parmiggiani, F., Quarta, G., Marra, G. P. and Conte, D. 2006. NDVI fuctuations from 1995 to 2006 in South Italy and North Africa: a search for a climate change indicator. ISAC-CNR, Via P. Gobetti 101, I-40129 Bologna, Italy.
- Parsons, K.C., 2003. Human Thermal Environments: The Effects Of Hot, Moderate, And Cold Environments On Human Health, Comfort And Performance. Taylor & Francis, London, New York.
- Pastor, I.O., Quintana, S. M., Perez, E. O., Martine, M.A.C. 2007. Mapa de Calidad del Paisaje de Espana. Moa IUCA.
- Porritt, J. 1988. Yeşil Politika, Ayrıntı Yayınevi, 223 sayfa, İstanbul.
- Purtauf,T, Thies,C., Ekschmitt, K., Wolters , V., Dauber, J., 2005. Scaling properties of mutivariate landscape structure. Ecological Indicators 5 (4), 295-304
- Purtauf,T, Thies,C., Ekschmitt, K., Wolters , V., Dauber, J., 2005. Scaling properties of mutivariate landscape structure. Ecological Indicators 5 (4), 295-304
- Rempel, R., 2010. Centre for Northern Forest Ecosystem Research (Ontario Ministry of Natural Resources), Lakehead University Campus, Thunder Bay, Ontario. Web sitesi. <http://flash.lakeheadu.ca/~rrempe/patch/>. Erişim Tarihi: 10 Mart 2012.
- Saner, E., Atamer, S.A., Bahçeli, G., Arat, G., Bayazıt, S., Ersan, O. 2002. Vizyon 2023: Bilim ve Teknoloji Stratejileri Teknoloji Öngörü Projesi Çevre ve Sürdürülebilir Kalkınma Tematik Paneli Vizyon ve Öngörü Raporu EK 1: Çevre Bilgi Sistemleri Ön Raporu.

- Seguin, J.F., 2007. Peyzaj Atlasları. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'nin Uygulanması Yolunda Türkiye Uluslararası Katılımlı Toplantı Bildiri Kitabı. 17-20 Mayıs 2007, Ankara. 107 ss. Yayın No: 2008/3. Çeviri: Abdurrahman Güzelkeleş
- Sellers, W.D. 1965. Physical climatology. Chicago: University of Chicago Press, 272 pp.
- Sözen, N. 1981. Ayaş ve çevresi rekreasyon potansiyelinin saptanması üzerinde bir araştırma. Ankara Üniversitesi Ziraat Fakültesi Yayınları.
- Staffordshire County Council. 2010. Landscape Character Types. <http://www.staffordshire.gov.uk/NR/rdonlyres/B9B79BD8-F5E3-4A1B-8DDE-5BF974AA93F6/34219/StaffordshireSPGVolume2.pdf>. 1 Kasım 2010.
- Swanwick, C. 2002. Landscape Character Assessment. Department of Landscape. UK, University of Sheffield.
- Şahin, Ş., 1996. Dikmen Vadisi Peyzaj Potansiyelinin Saptanması Ve Değerlendirilmesi Üzerine Bir Araştırma". Ankara Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Doktora Tezi.
- Şahin, Ş., 1998. Integrating SEA with Coastal Zone Management Practices. In: The Criton Curi International Symposium on Environmental Management in the Mediterranean Region, June 18-20, Antalya, Turkey.
- Şahin, Ş., 2001. SEA: A Good Practice for Coastal Zone Management . Proc.Coastal Zone Management in the Mediterranean Region, Agriculture and Urbanisation in the Mediterranean Region: Enabling Policies for Sustainable Use of Soil and Water, Concerted Action Financed by the European Commission INCO-DC(DgXII) Contract no. IC18 - CT98 –0268, Ege University, 26 April-1 May, İzmir.
- Şahin, Ş. 2003. Eko-Söylemin Mekan Planlama ve Tasarıma Yansımaları. TMMOB Peyzaj Mimarları Odası Peyzaj Mimarlığı Dergisi, 2003/2, 55-59, Ankara.
- Şahin, Ş., 2005. Akdağ Tabiat Parkı Uzun Devreli Gelişim Planı Kapsamında Ekolojik, Görsel, ve Rekreasyonel Açılardan Peyzaj Değerlendirmesi, T.C. Çevre ve Orman Bakanlığı DKMP Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Şahin, Ş. 2005. Başkomutan Milli Parkı Uzun Devreli Gelişim Planı Kapsamında Ekolojik, Görsel ve Rekreasyonel Açılardan Peyzaj Değerlendirmesi. T.C.

Çevre ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Ankara.

Şahin, Ş., 2007. Co-Operative Approach in the implementation of European Landscape Convention and European Water Framework Directive in Turkey: Joined up Thinking. Uluslararası Nehir Havzaları Yönetimi Kongresi, TC Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Devlet Su İşleri Müdürlüğü, 20-24 Mart 2007, Bildiri metni basımda, Antalya.

Şahin, Ş. 2010. Peyzaj Ekolojisi. Peyzaj Yönetim Eğitimi Kitabı TODAİE. Ankara.

Şahin, Ş. ve Barış, . E., 1996. Erozyon Riski Taşıyan Alanların Coğrafi Bilgi Sistemi Yardımıyla Saptanması . Tarım-Çevre İlişkileri Sempozyumu, 13-15 Mayıs, Basılı, ME.Ü. Yayınları, Sayfa 695-704, Mersin.

Şahin, Ş., Dilek, E.F. 2006. Kırsal alanlarda koruma-kullanım dengesi kapsamında doğal peyzaj analizi ve değerlendirmesi Gaziantep örneği. Kırsal Planlama Semineri, Marmaris.

Şahin, Ş., Yılmaz, O., Gürbüz, F. ve Bilgili, B. C. 2009. Kentsel Peyzaj Planlama Kapsamında Yeşil Alanların İklim Kontrolü Üzerine Bir Araştırma: Ankara Kenti Örneği. Destekleyen: BAP.

Şensoy, S., Ulupınar, Y., 2010. İklim Sınıflandırmaları. Devlet Meteoroloji İşleri Genel Müdürlüğü Ankara. Web Adresi. www.dmi.gov.tr/FILES/iklim/iklim_siniflandirmalari.pdf, Erişim tarihi: 01.05.2012

Tatlıdil, H. 1996. Uygulamalı çok değişkenli istatistiksel analiz. Cem web Ofset Ltd. Şti. Ankara.

Thayer, R. L. 1994. Gray World, Green Heart: Technology, Nature and the Sustainable Landscape, John Wiley & Sons, New York.

- Toth, J., 1963. A theoretical analysis of groundwater flow in small drainage basins. *Journal of Geophysical Research*, Volume 68, Issue 16, pp 4795-4812.

Trimble, S.W., 1990. Geomorphic effects of vegetation cover and management: Some time and space considerations in prediction of erosion and sediment yield. In: Thornes, J. _Ed., *Vegetation and Erosion, Processes and Environments*. Wiley, London, pp. 55–65.

- Turner, M.G. (ed.) 1987a. Landscape Heterogeneity and Disturbance. Springer-Verlag, New York.
- Turner, M.G. 1990. Spatial and temporal analysis of landscape patterns. Landscape Ecology Vol. 4, No. 1 pp.21-30.
- UNEP/MAP/PAP.2000. National legislations and proposals for the guidelines related to integrated planning and management of the Mediterranean coastal zones Split: PAP
- United States Department of Agriculture. 1986. Urban hydrology for small watersheds. Technical Release 55 (TR-55) (Second Edition ed.). Natural Resources Conservation Service, Conservation Engineering Division. ftp://ftp.wcc.nrcs.usda.gov/downloads/hydrology_hydraulics/tr55/tr55.pdf, Erişim Tarihi: 22.10.2011
- Uzun O, Dilek F, etinkaya G, Erduran F, Açıksöz S., 2010. Konya İli, Bozkır-Seydişehir-Ahırılı-Yalıhüyük İlçeleri ve Suęla Gölü Mevkii Peyzaj Yönetimi, Koruma ve Planlama Projesi. 1-2. Ara Rapor. TC Çevre ve Orman Bakanlığı, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü Doğa Koruma Dairesi Başkanlığı. Ankara.
- Uzun, O. 2003. Düzce Asarsuyu Havzası Peyzaj Değerlendirmesi ve Yönetim Modelinin Geliřtirilmesi. Doktora Tezi. Ankara Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı, Ankara.
- Uzun, O., Gültekin P., 2011. Process analysis in landscape planning, the example of Sakarya, Kocaeli, Turkey. Scientific Research and Essays (SRE), 6(2), 313-331 (2011) ISSN 1992-2248.
- Uzun, O., Müderrisoęlu, H. 2011. Visual landscape quality in landscape planning: Examples of Kars and Ardahan cities in Turkey. African Journal of Agricultural Research, 6 (6), 1627-1638.
- Üstel, F. 2002. Coğrafya 2002. İstanbul: Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneęi, 2002. 274 p.;. (TÜSİAD yayın no: T/2002-11/330) ISBN 975-8458-40-X (paperback)
- Van Buuren, M. 1994 The Hydrological Landscape Structure as a Basis for Network Formulation; A Case Study for The Regge Catchment-NL, In: E.A. Cook and H.N. van Lier (Eds), Landscape Planning and Ecological Networks, 117-137, Elsevier, Amsterdam.

- Van Eetvelde V., Antrop, M. 2007. Landscape Identification and Assesment, Examples of Belgium. Peyzaj Tanımlama ve Değerlendirme, Belçika örneği. Avrupa Peyzaj Sözleşmesi'nin Uygulanması Yolunda Türkiye Uluslararası Katılımlı Toplantı Bildiri Kitabı. 17-20 Mayıs 2007, Ankara. 72-77 ss. Yayın No: 2008/3. TMMOB Peyzaj Mimarları Odası. Çevre ve Orman Bakanlığı Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü. Ankara. Çeviri: Nilgül Karadeniz
- VDI, 1998. VDI (Verein Deutscher Ingenieure) 3787, Part I: Environmental Meteorology, Methods for The Human Biometeorological Evaluation Of Climate And Air Quality For The Urban And Regional Planning At Regional Level. Part I: Climate. Beuth, Berlin.
- Vermont DEC River Management Programme. 2004. Defining River Corridors . <http://www.anr.state.vt.us/dec/waterq/rivers.htm>. Erişim tarihi: 11.12.2012
- Voogt, J. A., T. R. Oke, 1997: Complete Urban Surface Temperatures. J. Appl. Meteor., 36, 1117–1132.
- Wascher D,M.(ed), 2005 European Landscape Character Areas- Typologies, Cartography And Indcators For The Assessment of Sustainable Landscapes, Netherlands
- Whitford, V., Ennoz, A., Handley, J. 2001. City form and natural process- Indicators for the ecological performance of urban areas and their application to Merseyside, U.K. Landscape and Urban Planning (57) pp.91-103.
- William M., Collins, M. G., Steiner, F. R., Cook, E. 2005 An approach for greenway suitability analysis , Tempe AZ 85287-2005, Arizona State University School of Planning and Landscape Architecture, USA. Landscape and Urban Planning 42 (1998) 91±105.
- Woodward, D.E., Hawkins, R.H., Hijelmfelt, A.T., Mullem, Van J.A., Quan, Q.D. 2000. Curve number method origins applications and limitations. USDA NRCS, Washington DC
- Wrbka T. and Peterseil J., 2003. Sustainable Landscapes in Austria. Regional Indicators to identify Sustainable Land Use; In: Mueller, F, Kepner, W, Caesar, K. [ed.]: Landscape sciences for environmental assessment, ECOSYS -Beitraege zur Oekosystemforschung Bd. 10: 159-174.

Zemek, F. and Herman, M., 1998. Landscape pattern changes in the Šumava region—a GIS approach. *Silva Gabreta*, 2, pp. 395–403.

Zonneveld, I. 1994, Landscape Ecology and Ecological Networks. In: E.A. Cook and H.N. van Lier,(Eds), *Landscape Planning and Ecological Networks*, 13-29, Elsevier, Amsterdam.

[http://tr.wikipedia.org/wiki/K%C3%BCrek_\(spor\)](http://tr.wikipedia.org/wiki/K%C3%BCrek_(spor)) Erişim Tarihi:10.12.2012

<http://www.emeraldnecklace.org/about-olmsted/> Erişim Tarihi:25.12.2012

<http://www.itudak.itu.edu.tr/notlar.php?what=shownote&id=25> Erişim Tarihi:10.12.2012

<http://www.turkaf.org.tr/index.php?page=bolum&id=22> Erişim Tarihi:10.12.2012

http://www.yamac.gen.tr/index.php?option=com_content&view=article&id=94&Itemid=174 Erişim Tarihi:10.12.2012