Boşanma kararı, bu hakka sahip olan tarafların irade beyanı ile gerçekleşebileceği gibi, yargı kararı ile de gerçekleşebilir. Yargıcın bir evliliği sonlandırabilmesi için bir takım meşru gerekçelere dayanması gerekir. Bu gerekçelere bağlı olarak, tefrîk bazı kısımlara ayrılır.

1. **Kusurdan dolayı gerçekleştirilen tefrîk**

 Kusur kavramı, fıkıh kitaplarında “ayb” kelimesi ile ifade edilmektedir. Ayb, erkekte ya da kadında evliliğin gerekliliklerini yerine getirmeye engel olan bedenî ya da aklî bir noksanlık bulunması demektir.

 Evlilik öncesinde bilinmeyen, ancak evlilik sonrasında fark edilen ve tarafların cinsel birliktelik yaşamalarını engelleyen haller yargıç tarafından bir ayrılık sebebi olarak değerlendirilebilir. Bunun yanında taraflardan birinin aklî melekelerini yitirmesi de muteber bir ayırma sebebidir. Eğer söz konusu kusurun iyileşme ihtimali varsa hakimin ayırma kararını almada acele etmemesi gerektiği ifade edilmiştir. Aynı şekilde kusuru bulunduğu halde uzun süredir ailesinden uzak olan kimsenin (gâip) evliliğinin sona erdirilmesi de mümkün mertebe ertelenir. Zira bu kimsenin gâip olduğu süre içerisinde iyileşip iyileşmediği konusunda kesin bir bilgi bulunmayabilir. Fıkıh kitaplarında hakimin ne kadar beklemesi gerektiği konusu tartışılmaktadır. Ancak bu konuda asl olan, hakimin durumu bütün yönleri ile değerlendirerek tarafların mümkün mertebe az zarar görecekleri bir takdirde bulunmasıdır.

 Kusurun kadında bulunması halinde erkek, yargıya başvurmaksızın doğrudan eşini boşayabilir. Ancak bu evlilikten dolayı mağdur edildiğini düşünüyor ise, evlilikten kaynaklanan bir takım mâlî haklardan muaf tutulmak için yargıya başvurabilir. Eğer, kusur erkekte bulunuyor ise, hakim tarafları ayırmadan önce erkekten eşini boşamasını isteyebilir. Eğer erkek, eşini boşamamakta ısrar ederse hakim sahip olduğu kamusal yetkiye (vilâyet-i âmme) dayanarak bu evliliği sona erdirir.

 Kusur sebebiyle gerçekleştirilen tefrîk, Hanefî ve Mâlikî mezheplerine göre bâin talâk sayılır. Şâfiî ve Hanbelî mezheplerine göre ise bu tefrîk, talâk değil fesihtir. Çünkü talâk, tarafların kendi iradeleri ile boşanmaları halinde gerçekleşir.

 Mâlikî, Şafiî ve Hanbelî mezheplerine göre cinsel birleşmeyi engelleyen durumlar dışında kalan cüzzam, alaca gibi cilt hastalıkları verem gibi ağır hastalıklar da ayrılmak için şikayet konusu olabilmektedir. Hanefilerden İmâm Ebû Hanîfe ve İmâm Ebû Yûsuf’a göre nikahın feshedilmesi talebi ancak cinsel hayatı olumsuz etkileyen kusur ve hastalıklardan dolayı olabilir. İmam Muhammed ise kadının ise erkekte cinsel birleşmeyi engelleyen kusur veya hastalıkların bulunması ya da birlikte yaşamayı imkansız hale getiren başka hastalıkların bulunması gibi sebeplerle yargıya başvurma hakkı olduğunu belirtmektedir. Ayrıca İmâm Muhammed her ne sebeple olursa olsun erkeğin nikahın sonlandırılması için yargıya başvurma hakkının olmadığını bunun yerine talâk hakkını kullanması gerektiğini söylemektedir.

1. **Mehir ve nafakanın karşılanamamasından dolayı gerçekleştirilen tefrîk**

 Mehir kadına ait bir haktır. Bu açıdan maddi gücü bulunup da ödemeyen bir erkeğin kadın tarafından şikayet edilmesi halinde diğer borçlar nasıl tahsil ediliyorsa bu borç da aynı şekilde yargı yoluyla tahsil edilerek kadına ödenir. Eğer koca, ödenme zamanı geldiği halde maddi gücünün yetersizliği sebebiyle mehri ödeyemiyorsa kadının cinsel birliktelikten kaçınmasının caiz olacağı konusunda mezhepler arasında fikir birliği vardır. Mâlikî mezhebine göre cinsel birliktelik gerçeklememiş ise kadının, mehrin ödenmemesinden dolayı yargı nezdinde nikahın fesh edilmesi talebinde bulunma hakkı vardır. Şâfiî mezhebinde daha çok kabul gören (ezhar) görüş de bu yöndedir. Onlara göre mehrin tamamının ya da bir kısmının ödenememesi arasında da bir fark yoktur. Mehrin ödenememesini hakimin tefriki için muteber bir sebep olarak gören fakihler, bu tefrikin derhal mi yoksa kocaya belirli bir mühlet verildikten sonra mı gerçekleştirileceği konusunda farklı görüşler ileri sürmüşlerdir. Bu görüşler değerlendirildiğinde, tefrikin zamanlaması konusunda, hakimde oluşan kanaatin belirleyici olduğu görülmektedir.

 Nafaka konusuna gelince, kocanın hem hanımının hem de çocuklarının yeme içme ve barınma gibi temel ihtiyaçlarını karşılaması görevidir. Kocanın, maddi gücünün yetersizliğinden dolayı eşinin nafakasını karşılayamaması, Hanefîlere ve Zâhirîlere göre tefrik için geçerli bir sebep değildir. Hanefilere göre bu durumda kadının yapması gereken şey, yargıya başvurarak evli olmadan önce nafakasını ödemek durumunda olan (ör: babası) kimselerden kocası adına borç alma yetkisi elde etmektir. Bu kimselerin borç vermekten kaçınmaları halinde hakim imkanı olanların borç vermesini kanuni yollardan sağlar. Şâfiîlere göre ise bu durumda kadının yargı yoluyla ayrılma talebinde bulunma hakkı vardır. Onlar evlilikle ilgili ayetlerde sıkça geçen “maruf ile geçinmek” kavramı üzerinde durmaktadırlar. Nafakanın karşılanmaması halinde maruf ile geçinmenin ortadan kalkacağını ve kadının bu durumdan zarar göreceğini söylemektedirler.

 Mâlikî ve Hanbelî mezheplerine göre kadın tefrik talebinde bulunabileceği gibi kocası adına borçlanma yetkisi elde etme talebinde de bulunabilir.

 Mâlikîlere göre hakimin tefrik kararı vermesi halinde bu ayrılık ric’î bir talak hükmündedir. Eğer koca iddet süresi içerisindeyken maddi açıdan kadının nafakasını karşılayabilecek hale gelirse ric’at edip evliliği sürdürebilir. Şâfiîler ve Hanbelîler göre ise bu ayrılık talâk değil nikahın fesh edilmesidir.

1. **Şiddetli geçimsizlik nedeniyle gerçekleştirilen tefrîk**

 Şiddetli geçimsizlik Kur’ân’da da geçen “şikâk” kavramı ile ifade edilmektedir. Şikâk, kelime olarak iki şeyin birbirinden ayrılması anlamına gelmektedir. Bir kavram olarak ise karı koca arasında bir nefretin oluşması ve bu nefretin sürekli bir geçimsizliğe dönüşmesi demektir. Karı-koca arasındaki geçimsizlik bazen aşırı boyutlara ulaşabilir. Şiddetli geçimsizlik halinde geçimsizliğin sebeplerinin anlaşılması, haklı ile haksızın birbirinden ayrılması ve aile hayatının sürdürülebilmesi için dışarıdan bir müdahale gerekli hale gelmektedir.

 Şiddetli geçimsilik halinde doğrudan doğruya evliliğin sona erdirilmesi yerine öncelikle yaşanılan soruna bir çözüm aranması daha doğru bir yoldur. Bu konuda Kur’ân-ı Kerîm’de şu şekilde buyrulmaktadır. “Eğer karı-kocanın arasının açılmasından endişe ederseniz, erkeğin ailesinden bir hakem, kadının ailesinden bir hakem gönderin. İki taraf (arayı) düzeltmek isterlerse, Allah da onları uzlaştırır. Şüphesiz Allah, hakkıyla bilendir, hakkıyla haberdardır.” (4. Nisâ, 35.)

 Ayette belirtilen aranın düzeltilmesi girişimi, sorun yargıya intikal etmeden akrabaların kendi inisiyatifi ile gerçekleştirilebilir. Ancak buna fırsat kalmadan şiddetli geçimsizlik sebebi ile yargıya müracaat edilmiş ise hakim her iki tarafın ailelerinden birer hakem görevlendirir. Ancak ailelerden bu hakemliği yapabilecek durumda herhangi biri yoksa hakim bilgisine ve insani ilişkiler konusunda tecrübesine güvendiği başka iki hakem görevlendirir.