

# BİLİMSEL ARAŞTIRMA YÖNTEMLERİ

---

## **Yöntem**

# YÖNTEM

---

- ① Araştırmanın Modeli
  - Evren ve Örneklem
  - Veriler ve Toplanması
  - Verilerin Çözümü ve Yorumu

# Veriler ve Toplanması

---

□ Araştırmada,

? hangi tür (olgusal, yargısal) verilerin,

? hangi (insan, belge, diğer) kaynaklardan,

? hangi (gözlem, görüşme, yazışma, belgesel tarama) tekniklerle,

? hangi araçlarla,

? kimlerce ve ne zaman toplandığı,

raporda açık seçik belirtilmesi gereken önemli yöntem bilgilerindedir.

---

# Veriler ve Toplanması

---

- Veri toplamak için anket, test ve benzeri araçlar kullanılmışsa, bunların amaçlarını, nelerden oluştuklarını, nasıl ve kimlerce geliştirildiklerini, geçerlik ve güvenilirliklerinin bilinip bilinmediğini belirtme işi de bu bölümde yapılır.

# Veriler ve Toplanması

---

- Ayrıca, sonradan toplanmak üzere verilen (varsa) anket gibi bilgi toplama araçlarıyla bunların sayısı ile bunlardan ne kadarının geri alınabildiği, ne kadarının kullanılabilir durumda olduğu açık seçik raporlaştırılarak araştırma sonuçlarına olabilecek etkileri tartışılır (Karasar, 2000).
- Verilerin toplanmasıyla ilgili (varsa) araçlar, genellikle eklerde verilir ve yöntem bölümünde de bu durum açıklanır.

# Veri Toplama Araçları- Teknikleri- Yöntemleri

---

- Anket
- Görüşme
- Gözlem

# Anket

---

- Yanıtların katılımcılar tarafından kaydedildiği yazılı bir soru listesidir (Atak, 2011/2015).
- Posta veya telefon gibi iletişim araçlarıyla, sınıflarda grup şeklinde vb uygulanabilir.

# Anketin Avantajları (Atak, 2011/2015)

---

- Geniş bir örneklem grubu ile çalışmaya fırsat verir.
- Para, zaman ve insan açısından daha tasarrufludur.
- Anonimlik sağlar (Katılımcılar ve görüşmeci arasında yüz yüze etkileşim olmadığı için)



# Anketin Dezavantajları

---

- ❑ Uygulama okur-yazar olan bir çalışma evreni ile sınırlıdır.
- ❑ Yanıt oranı düşüktür.
- ❑ Bireylerin anket sorularını yanlış anlaması yanlış sonuçlara ulaşılmasına neden olur.

# Görüşme (Karasar, 2005)

---

- Sözlü iletişim yoluyla veri toplama tekniğidir.

Uygulanan kuralların katılığına göre ikiye ayrılır:

- 1. Yapılanmış görüşme
- 2. Yarı yapılanmış görüşme

# Görüşme (Karasar, 2005)

---

- Yapılanmış görüşme, önceden yapılan ve ne tür soruların ne şekilde sorulup hangi verilerin toplanacağını en ayrıntılı biçimde saptayan «görüşme planı»nın aynen uygulandığı bir görüşmedir.

# Görüşme (Karasar, 2005)

---

- Yapılanmamış görüşme, görüşmeciye büyük hareket ve yargı sebestisi veren, esnek, kişisel görüş ve yargıların kökenlerine inmeyi sağlayan bir görüşme şeklidir.

# Avantajları:

---

- Derinlemesine bilgi toplamak için yararlıdır.
- Görüşme yapılan kişiye sorulan sorudaki belirsizlik anında ortadan kaldırılabilir.
- Görüşmecinin yetersiz bir cevap vermesi durumunda daha fazla ayrıntıya girilebilme avantajı sağlamaktadır.

# Dezavantajları:

---

- ❑ Masraflı ve zaman alır.
- ❑ Görüşmeci özel konularla ilgili konuşulmasından rahatsızlık duyabilir.
- ❑ Araştırmacı yanlılığı söz konusu olabilir.
- ❑ Görüşmecinin görünüşü, ses tonu, soruları ifade etme biçimi yanıtlayıcıyı etkileyebilir.

# Gözlem (Büyüköztürk ve diğ., 2011)

---

- Gözlem, "araştırmada ihtiyaç duyulan verilerin insan, toplum ya da doğa gibi belli hedeflere odaklanılarak çıplak gözle ya da bir araç kullanılarak izlenmesi suretiyle toplanması sürecidir"

# Katılımlı Gözlem (Atak, 2011/2015)

---

- Araştırmacının gözlenmekte olduklarını bilen ya da bilmeyen grubun etkinliklerine, grubun üyeleriyle aynı şekilde katıldığınız durumda gerçekleşir.



# Katılımlı Olmayan Gözlem

(Atak, 2011/2015)

---

- Araştırmacının grubun etkinliklerine dahil olmadığı ancak pasif bir gözlemci olarak etkinliklerini izleyip dinleyerek bunlardan sonuçlar çıkarttığı gözlemdir.

# Avantaj ve Dezavantajları

(Karasar, 2005)

---

- (+) Doğal belirtilerin gözlenmesiyle, daha yansız veri toplama olanağı verir.
- (-) Uzun süre, para ve iyi yetişmiş gözlemciler gerektirir.
- (-) Gözlemci yanlılığı söz konusu olabilir.

# Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

---

- Araştırmada kullanılan (varsa) istatistik teknikleri, seçilme gerekçeleriyle birlikte, raporda açıklanmalıdır. Ayrıca işlemlerin elle mi yoksa bilgisayarla mı yapıldığı belirtilerek (varsa) ilgili bilgisayar programına atıfta bulunulmalı ve sonuçların doğruluğunun nasıl denetlendiği belirtilmelidir (Karasar, 2005).

# BULGULAR VE YORUM

---

- Toplanan ham verilerin çeşitli tekniklerle işlenerek çözümlenmesi sonucu bulgular elde edilir. Geçerli bir yorum için, bulguların geçerliği zorunlu, ama yeterli değildir. Çekirgeye atlamasını öğreten bir araştırmacının yorumu bu konuda klasik bir örnektir. Yorum yapılırken, problem bölümünde verilen ilgili kaynaklarla sürekli ilişki kurulmalıdır. Her yorumun geçerlik olasılığı, ilgili kaynakların da yardımıyla açıklanır (Karasar, 2005).

# BULGULAR VE YORUM

---

- Bulgular, önceden geliştirilen beklentiler ışığında yorumlanır. Sonuçların beklenmedik yönde çıkması halinde, araştırmacının hatayı, genellikle yöntem sınırlıklarında gösterme eğiliminde olduğu, kendi geliştirip uyguladığı yöntemi şiddetle eleştirdiği, topladığı verilerin geçerlik ve güvenilirliğinden büyük ölçüde kuşkuya düştüğü görülmektedir (Karasar, 2005).

# Tartışma

---

- Çalışmanın hipotezleri ile ilgili değerlendirme ve yorumlar yapılır. Bu bulguların kuramsal önemi ve sonuçların geçerliği vurgulanır. Tartışma bölümüne çalışmanın hipotezlerini destekleyen ya da desteklemeyen açık ifadelerle başlanmalıdır (Büyüköztürk ve diğer., 2008).
- Tartışmada aşağıdaki sorulara cevap aranır.
- Araştırma orijinal problemin çözülmesine ne ve nasıl katkıda bulundu?
- Araştırmadan ne tür sonuçlar ve kuramsal implikasyonlar çıkarılabilir? (Balcı, 2001).