



Dış Politika Analizi

Güz 2020

V. Karar Birimleri Yaklaşımı

Baskın Lider, Tek Grup, Otonom Aktörler Koalisyonu

Karar Birimleri Yaklaşımı

- Karar Birimleri Yaklaşımının (*decision units approach*) amacı,
 - **Dış politika kararlarını alan birimlerin yapılarını** inceleyip bir **tipolojisini** çıkarmak
 - Bir **karar ânında** (*occasion for decision*) yetkili karar biriminin ne olduğunu tespit etmemize yardımcı olmak
 - Farklı **karar birimi türlerinin**, dış politika kararları üzerinde olası **etkilerine dair** varsayımlarda bulunmaktadır.
- 1970'lerden itibaren KDP kökenli yazarların (**Hermann'lar**) çalışmalarıyla gelişiyor.

M. Hermann (2001), «How Decision Units Shape Foreign Policy: A Theoretical Framework»
- DPA alanındaki farklı yaklaşımları kendi bünyesinde birleştirmeyi hedefleyen bir yapısı var.

Karar Birimleri Yaklaşımı

KBY karar birimlerini üç genel kategoriye ayırarak inceler:

- **Baskın Lider** (*predominant leader*)

Gerektiğinde tek başına karar verebilen ve tüm muhalefeti bertaraf edebilen bir şahsiyetin varlığı

- **Tek Grup** (*single group*)

Belli sayıda bireyin tek bir karar verici organın üyesi olduğu ve birbirine danışarak kolektif bir şekilde karar vermeleri durumu

- **Otonom Aktörler Koalisyonu** (*coalition of autonomous actors*)

Başat aktörlerin ayrı birey/grup/temsilcilerden oluştuğu, bazıları veya hepsi ortaklaşırsa devlet adına karar verdikleri, ama hiçbirinin tek başına karar veremediği ve hepsini üye olarak kapsayan bir üst organın bulunmaması durumu

Karar Birimleri Yaklaşımı

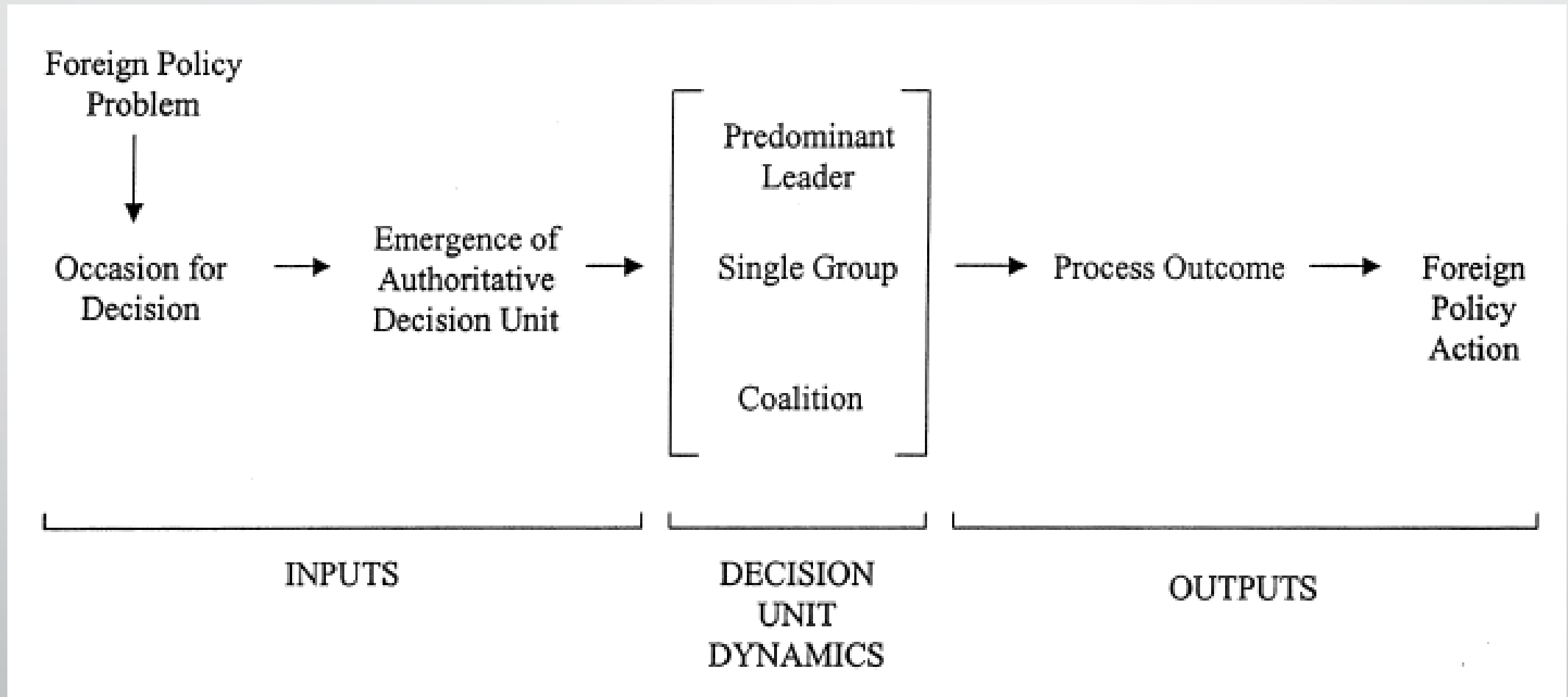


FIGURE 1. Decision units framework

Karar Birimleri Yaklaşımı

KBY'de araştırmaya belirli bir karar anında (*occasion for decision*) yetkili karar birimi tespit edilerek başlanır:

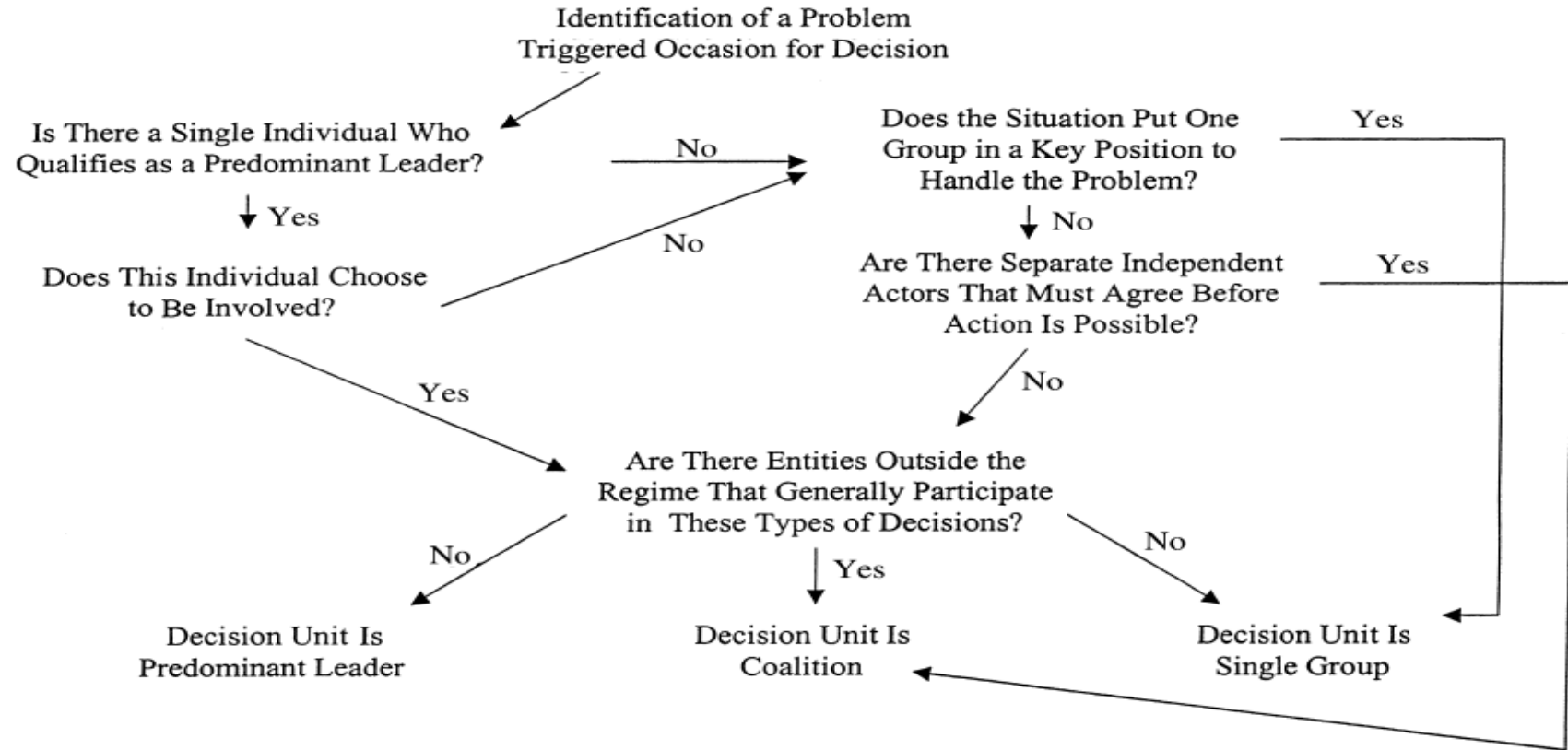


FIGURE 2. Factors involved in determining the nature of the authoritative decision unit for an occasion for decision

Kara Birimleri Yaklaşımı

- Yetkili karar biriminin **baskın lider** olduğu durumlarda, gene M. Hermann tarafından geliştirilen **Liderlik Özelliği Analiziyle** araştırmaya devam edilir (liderlik tarzı -> sınırlamalara karşı tavır, bağlamsal bilgiye açıklık ve liderlik motivasyonu önem kazanır)
- Yetkili karar biriminin **tek grup** olması durumunda, **grup içindeki çatışmayı idare etme tekniği**, karar çıktısının yapısını etkileyen en önemli değişken olarak ön plana çıkar.
- Yetkili karar biriminin **otonom aktörler koalisyonu** olması durumunda, karar çıktısını etkileyen en önemli değişken, **koalisyon üyeleri arasındaki karar kurallarının doğasıdır**. **Karar kuralları** (*decision rules*) ilgili yetkili organların etkileşimine rehberlik eden **genel prosedür ve normlardır**.

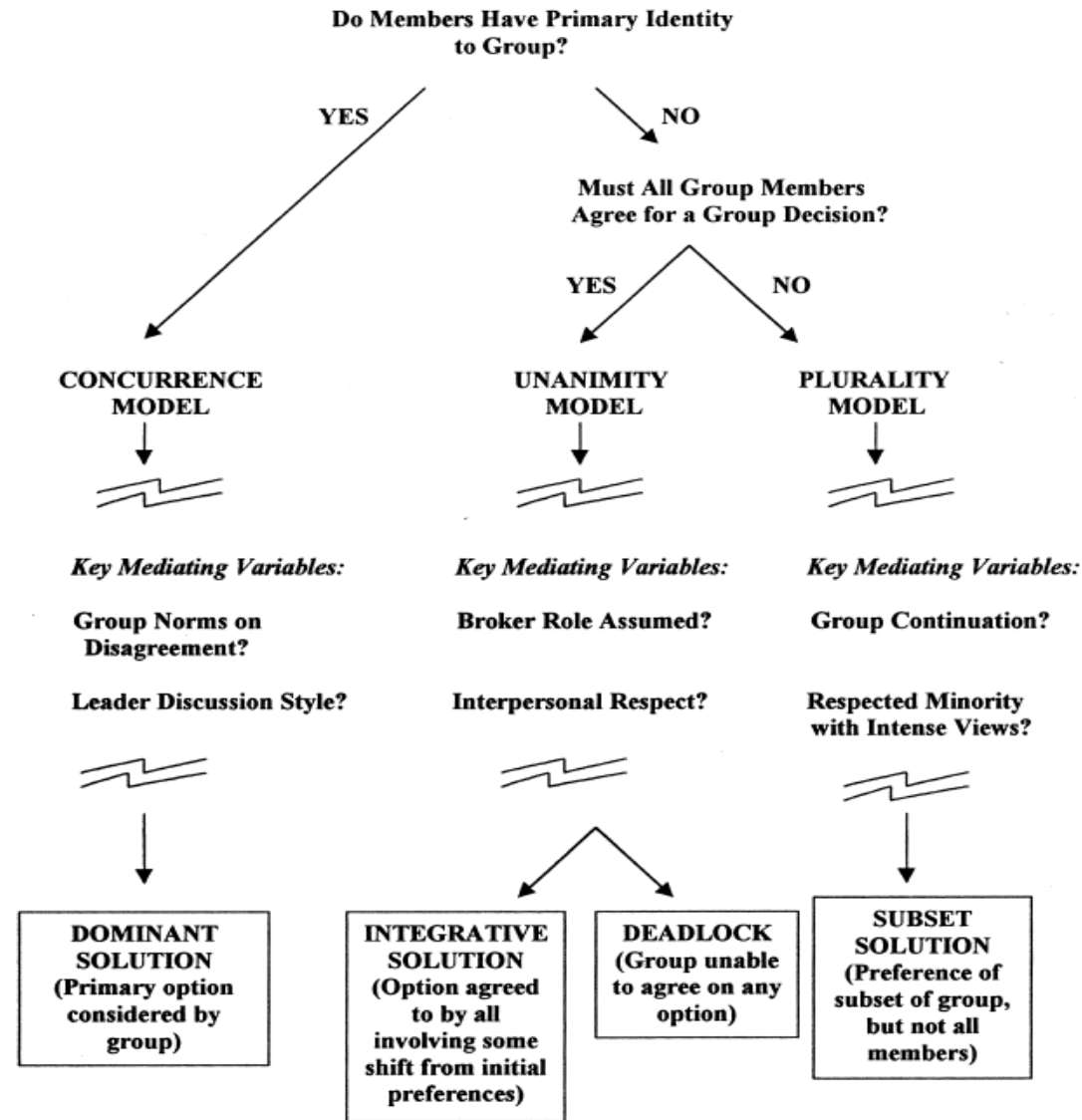
Baskin Lider

TABLE 1. Leadership Style as a Function of Responsiveness to Constraints, Openness to Information, and Motivation

Responsiveness to Constraints	Openness to Information	Motivation	
		Problem Focus	Relationship Focus
Challenges Constraints (Becomes a crusader)	Closed to Information	<i>Expansionistic</i> (Focus is on expanding one's power and influence)	<i>Evangelistic</i> (Focus is on persuading others to accept one's message and join one's cause)
Challenges Constraints (Is generally strategic)	Open to Information	<i>Incremental</i> (Focus is on maintaining one's maneuverability and flexibility while avoiding the obstacles that continually try to limit both)	<i>Charismatic</i> (Focus is on achieving one's agenda by engaging others in the process and persuading them to act)
Respects Constraints (Inclined toward pragmatism)	Closed to Information	<i>Directive</i> (Focus is on personally guiding policy along paths consistent with one's own views while still working within the norms and rules of one's current position)	<i>Consultative</i> (Focus is on monitoring that important others will support, or not actively oppose, what one wants to do in a particular situation)
Respects Constraints (Is usually opportunistic)	Open to Information	<i>Reactive</i> (Focus is on assessing what is possible in the current situation given the nature of the problem and considering what important constituencies will allow)	<i>Accommodative</i> (Focus is on reconciling differences and building consensus, empowering others and sharing accountability in the process)

Tablo: M. G. Hermann, *et. al.* «Who Leads Matters, The Effects of Powerful Individuals», *International Studies Review*, Vol. 3/2 (2001): 95.

Tek Grup



Tablo: C. Hermann, J.G. Stein, B. Sundelius, S.G. Walker, «Resolve, Accept, or Avoid: Effects of Group Conflict on Foreign Policy Decisions», *International Studies Review*, Vol. 3/2 (2001): 144.

FIGURE 1. Summary decision tree differentiating Concurrence, Unanimity, and Plurality Group Models and the key mediating variables that can reinforce or deflect the most likely outcomes (shown in boxes)

Otonom Aktörler Koalisyonu

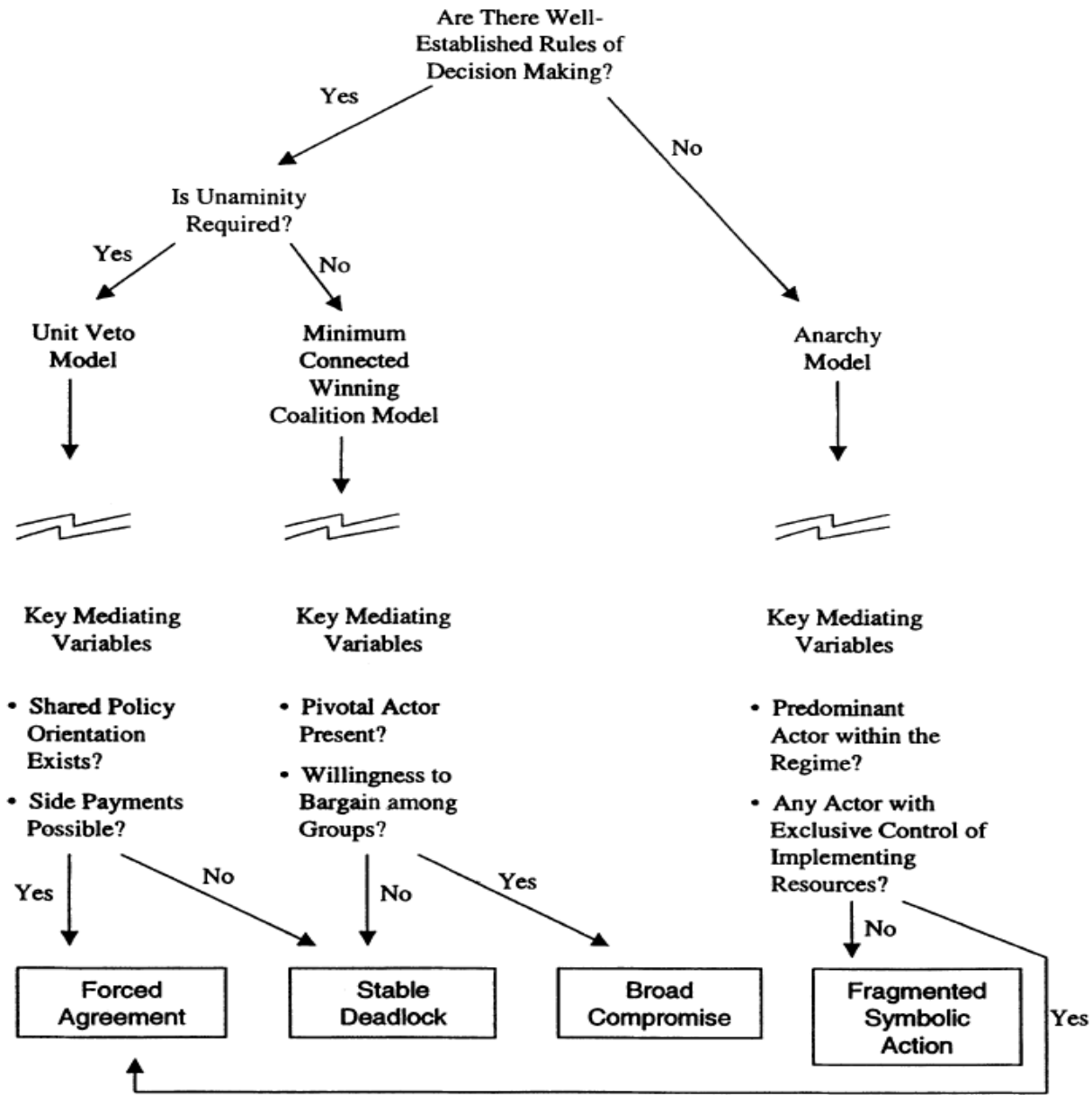


FIGURE 1. Summary decision tree for coalition decision units

Tablo: Joe D. Hagan, Philip P. Everts, Haruhiro Fukui and John D. Stempel, «Foreign Policy by Coalition: Deadlock, Compromise, and Anarchy», *International Studies Review*, Vol. 3/2 (2001): 180.

Karar Birimleri Yaklaşımı

Eleştiriler:

- Karar ânını (*occasion for decision*) belirlemek sanıldığı kadar kolay değil.
- Karar çıktıları çok geniş tanımlanıyor ve uygulama sırasındaki olası sorunlara hiç değinilmiyor.
- Modelin oluşturduğu karar ağaçlarındaki soruları kesin bir şekilde yanıtlamada karşılaşılan zorluklar.