**ANT337 hukuk antropolojisi**

**XII. Hafta. Yoksulluk ve Adalet**

1.Yosulluk ve çocuk işçiliği,

2.Adalet anlayışı,

3. Farklı kültürlerde adaletin yorumlanması,

Merkantilist dönemde İngiliz soyluları, çalışmadan yaşamalarına yetecek kadar geliri olmayan herkese yoksul gözüyle bakarlardı. Yani “yoksul”, “halktan insan”la eş anlamlı olarak kullanılmaktaydı. İçinde her Hıristiyan’ın kendisine bir yer bulabileceğini öne süren toplum, yaşlılar, sakatlar ve kimsesizlere bakmayı üstlenmiş, bununla birlikte dilencilik şiddetle cezalandırılmakta, toplum tarafından serserilik olarak tanımlanan davranışlar yinelendiğinde ölüm cezası gerektiren bir suç oluşturmaktaydı. Hıristiyanlık öğretisi içinde yoksulluk kutsal ve lanetli dualizmine dayanıyor; “lanetlenmiş” yoksullara yardım edilmesi dini bir yükümlülük olarak kutsanıyordu. Hıristiyanlığın protestan yorumu ise yeni bir rasyonalite ve sistematik bakış açısını yerleştirdi. Artık protestan ahlak içinde, hayır işlemek bireysel yardım/iyilik gösterisinden, toplumsal eyleme dönüşmüştü. İngiltere’de Endüstri Devrimi öncesinde yoksul yardımı hak olmanın çok gerisinde toplumca üstlenilmesi gereken bir görev olarak tanımlanmıştır. Daha çok dinsel ve ahlâki değerlerce tanımlanan bu anlayış içinde bi­ reylerin neden yoksul olduğu tartışma dışmda kalmış, çalışabilir veya çalışmaz durumda olsun her kim ihtiyaç içindeyse yardım alması uygun görül­ müştür. Sınıfsal ayrışmanın henüz keskinleşmediği bu yapıda çıkar birlikteliği ve bu çıkarların karşılıklı bağımlılığına inanç, kendine yeten geleneksel yapının sosyal yardım anlayışını biçimlendirmiştir. Yoksulluk ancak sosyal düzeni tehdit edecek bir aşamaya geldiği zaman bir sorun olarak görülmüştür. Bu çerçevede yoksullara yönelik koruyucu düzenlemeler daha çok dinsel ve vicdani değerler içererek, aile, mahalle ve kilise yetkilileri tarafından üstlenilmiştir. Çeşitli bölgelerde parish (bölgesel) yapı oluşturularak çeşitli yardım fonları oluşturulmuş, böylece ihtiyaç sahiplerinin ihtiyaçları bu fonlardan karşılanmaya başlanmıştır. Böylece yoksullara yardım faaliyeti, salt bir ahlaki yükümlülükten çıktı ve kamusal bir yükümlülük olarak I. Elizabeth döneminde yasal düzenlemeye kavuşmuştur. 1601 yılında kabul edilen Yoksul Yasasıyla yoksulların iki kategoriye ayrılarak ele alındığını görülmektedir. Bu ayrıma göre, çalışamaz durumda olan yoksulların yardım alması uygun görülürken, fiziksel olarak çalışmaya elverişli olduğu halde çalışmayan yoksulların bir şekilde çalışması gerektiği belirtilmiştir. Böylece günümüze kadar devam edecek olan ‘hak eden yoksul ve hak etmeyen, yoksul’ ayrımı açık bir biçimde yasal bir düzenlemeye konu olmuştur. Ayrıca Elizabeth Yoksulluk Yasası adı altında fakirlere iş sağlayan darülacizeler kurulmuş, kimsesiz ve fakir çocuklar bu kurumlarda uzun süreler çalıştırılmaya zorlanmışlardır. Yaşları 12 ve 14 arasında değişen bu küçük çocuklar ustaların yanında çırak olmaya zorlanmışlardır. Parislerin işlemelerinin bozulması ve daha çok zengin erkin himayesi altına girmesi ile çeşitli düzenlemeler yapılmış, parishlerin etkinliği daha sonraları ortadan kaldırılmıştır.

18. yy’da Endüstrileşme Dönemi ile birlikte, kapitalizmin doruk noktasına ulaşması ve yoksulların daha yoksullaşarak zenginlerin daha güçlü hale gelmesi, kapitalizmin yıkıcı etkilerini ortaya sermiştir. Buhar gücünün kullanıma girmesiyle birlikte çalışma hayatı ve dolayısıyla da toplum yaşamında önemli değişiklikler olmuştur. Endüstriel Devrimi izleyen sağlık problemleri doğrudan iş kökenli değildir. Erkekler yeni endüstri alanlarına gitmek için ailelerinden ayrılmış böylece aileler parçalanmış, alkolizm ve fuhuş artmıştır. Ekonomideki düzensiz değişim işsizlik ve yoksulluğun artmasına yol açmış bunu da malnütrisyonlar izlemiştir. Fabrikalaşma ile birlikte , fabrikaların olduğu yerlere göç eden insanlar fabrika çevresine sağlık için uygunsuz koşullar taşıyan evler kurmuşlar ve buralarda yaşamaya başlamışlardır. Bu durum salgın hastalıkların ortaya çıkmasına yol açmıştır.

19. yüzyılda Edwin Chadwick sağlık açısından uygunsuz koşullarda yaşayanlarda, özellikle işçiler arasında birçok insanın hayatını kaybettiği uyarısında bulunmuştur. Özellikle Liverpool gibi geniş sanayi şehirlerinde çalışan ebeveynlerin çocuklarının beş yaşına geldiğinde öldüğünü ve işçilerinde yaşam sürelerinin ortalama olarak 16 yıl kadar olduğunu, esnaflarda bu sürenin 22 yıl ve yüksek gelirli kişilerde ise 36 yıl olduğunu ileri sürmüştür. Kötü çalışma koşulları ve çalışanların sömürülmesi büyük halk ayaklanmalarına ve birçok koruyucu yasanın gelişmesine neden olmuştur. Endüstrileşmenin etkileri en fazla Amerika Birleşik Devletleri(ABD)’nde hissedilmiş, ve hızlı bir şekilde endüstri devleti haline gelmişti. ABD’ye 1890-1914 yılları arasında dünyanın her yerinden 16.5 milyondan daha fazla insan göçmen olarak gelmiştir. Endüstriyel büyüme hızlanmışken gelen bu insanlar imalathane, fabrika, demiryolu ve madenlerde çalıştılar. Buralarda yetişkinler kadar çocuklar da 12-14 saatlik şiftlerde, haftanın 7 günü ve korkunç kirli koşullarda, toz, fiziksel tehlikeler, duman, sıcak, soğuk ve zararlı dumanlara maruz kalarak çalıştılar. İnsanlar işle ilgili hastalık ve yaralanmaları işin bir parçası olarak görüyorlardı ve kısa yaşıyorlardı, sıklıkla 40 ve 50’lerde ölüyorlardı özellikle bazı işlerde 30’larda ölümler başladığı bildirilmektedir.

Keynesyen döneminde sosyal politika alanında toplum kavramının "kamu" kavramıyla özdeşleştirilmiş olması, daha liberal ekonomiyi savunan kişiler tarafından kabul görmeyen bir yapıdır. Klasik liberal toplum modelinde temel alınan "bırakınız yapsınlarcı" piyasa anlayışı, 19. yüzyıl boyunca pek çok sanayileşmiş ülkede yaşanan yaygın sefalet ve yoksulluk, iki dünya savaşı arasında yaşanan ekonomik çöküntünün yarattığı yoksulluk karşısında başarısız kalmıştır. II. Dünya Savaşı sonrasında Keynesci ekonomi ilkeleri çerçevesinde karma ekonomi, tam istihdam ve refah devleti politikalarına geçilmiştir. Sosyolojik açıdan konu ele alındığında bu anlayış özünde Durkheimcı "kollektif bilinç" anlayışının harekete geçmesi ve sosyal dayanışma ruhunun canlanması olarak da değerlendirilebilir. Keynesci dönemde bu ruhun itici, yani kollektif bilincin gücü de sosyal eşitlik, adalet ve dayanışma olarak ortaya çıkmıştır. Birey kavramı, klasik liberalizmdeki birey kavramından daha farklı bir biçimde değerlendirilmiştir. Bireycilik, kendi çıkarını en çoğa çıkaran rasyonel birey varsayımına değil, toplumun bir üyesi olarak refahın ve özgürlüğün arttırılmasını isteme hakkı olan rasyonel birey anlayışına dayandırılmıştır. (Marshall, 1964:243’den aktaran Gül, 2000).

Sosyal devlet, 20. yüzyılın kapitalizminin devlet biçimlerinden biri olmuştur. İkinci Dünya Savaşı sonrası daha bir anlam kazanan sosyal devlet yapısı, zamanın gelişmiş ülke devletlerini “sosyal refah devleti” olarak adlandırılırken, az gelişmiş kapitalist ülkelerde devlet “kalkınma idaresi” ya da yalnızca “sosyal devlet” biçiminde nitelendirilmiştir. En genel tanımıyla sosyal devlet, ekonomik ve toplumsal yaşama kamusal araçlarla doğrudan ve dolaylı olarak müdahale etme yetkisiyle donatılmış devlettir. Bu yetki, devletin her şeyden önce, kamusal hizmetleri vergilendirme üzerinden finansmanına dayalı modelle görmesi demektir. İkinci olarak bu yetki, devletin satışlar sırasında fiyatları denetlemekten kamu iktisadi teşebbüsleri aracılığıyla doğrudan üretimde yer almasına ve fiyatların oluşumunda belirleyici rol üstlenmesine kadar uzanır. Kapsamlı vergilendirme ve doğrudan kamu üretimciliği üzerinde yükselen eğitim, sağlık, sosyal güvenlik, barınma, istihdam ihtiyaçlarının karşılanması, nüfusun her kesimine açık, herkesçe eşit biçimde ulaşılabilir olanaklar halinde devletçe güvence altına alınan hak alanları olarak görülür. Böylece yoksulluk sosyal devlet anlayışında devletin yüklendiği bir sorumluluktur ve esasen toplumsal yardımlarla ve fonlarla çözümlenmeye çalışılır.

Son otuz yılda dünya genelinde toplumlarda önemli fraksiyonlar olmaya başlamıştır. Dünya genelinde Dünya Sağlık Örgütü (WHO), Birleşmiş Milletler Çocuklara Yardım Fonu (UNICEF), Birleşmiş Milletler (UN), Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (OECD), Uluslararası Çalışma Örgütü (ILO), Dünya Bankası (WB) gibi kuruluşlar yoksulluğun boyutu hakkında ve yoksulluğun etkilerine ilişkin önemli çalışmalar yapmakta, uluslararası yoksullukla mücadele stratejileri geliştirmektedirler.

Son yirmi yılda doğuştan beklenen yaşam süresinin uzaması (özellikle 62 yaşın üstüne çıkması), çocuk ölümlerinde meydana gelen önemli derecedeki azalmalar ve özellikle Doğu Asya ülkelerinin ekonomik büyümesi sonucu düşük gelirli ülke konumundan orta gelirli ülke konumuna gelmesi, fark edilmeyen bir çok gelişme insanların yaşamını önemli derecede etkilemektedir. Bu gelişmeler de “yoksulluğun aşılabilir bir durum” olduğunu göstermekte ve desteklemektedir. Dünya’da özellikle gelirle ilgili yoksulluk, gelişmekte olan ülkelerde daha yaygın olarak görülmekte ve her dört kişiden biri yoksullukla mücadele etmekte; bu oran dünya genelinde her beş kişiden birinin yoksullukla mücadele etmekte olduğunu göstermektedir. Asya’nın ekonomisinde önemli değişimler olmasına rağmen Asya dünya genelindeki yoksul ülkelerin önemli bir kısmını oluşturmakta, Sahra Altı Afrika Bölgeleri de yavaş büyüme, artan yoksulluk, çatışma ve yönetime bağlı problemler ile mücadele ederken, son yıllarda özellikle HIV/AIDS ile mücadele önemli bir problem olarak bu bölgeleri etkilemektedir.

Özellikle sosyal ve ekonomik eşitsizlikler yoksullukla mücadelede önemli engelleri barındırırken, ülkeler arası ticaret ve ekonomik eşitsizlikler üretimi, geliri ve dolayısıyla da yoksulluğu etkilemektedir. Küresel ekonomi ise zengin ve yoksul arasındaki uçurumu genişletmekte, ucuz iş gücü ve kayıp dışı ekonominin önemli bir kısmını meydana getirmektedir. Bu nedenle 2000 yılının Eylül ayında Birlemiş Milletler (UN) Genel Sekreterliği’nde toplam 189 ülkenin katılımıyla gerçekleştirilen “küresel düzeyde insan onuru, eşitlik ve esenlik ilkelerinin güçlendirilmesi” teması ile gerçekleştirilen toplantı sonucunda “Milenyum Kalkınma Hedefleri” oluşturulmuştur.
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