**ARİSTOTELES (İÖ384-322):**

**-**İÖ 384 yılında, Trakya’da, Yunanistan’ın kuzeyindeki İyonya kolonosi olan Stageria kentinde doğmuştur. Makedonya krallarına hekimlik yapan bir aileden gelmiştir. İÖ 367’ye dek özel öğretmenlerle eğitilir. Bu dönemde, Batı Anadolu ve özellikle Trakya kökenli düşünceleri tanımış olabileceği, doğduğu kentin yakınlarındaki Abdera’dan atomcu etkiler almış olabileceği söylenir. Daha sonra, 17 yaşında Atina’ya gelerek o zamanın en önemli ve gözde eğitim kurumu olan Platon’un Akademia’sına girer ve 20 yıl boyunca burada eğitim görmüştür. Aristoteles, hocası Platon’un ölümünden sonra 347 yılında Asoss’a (Behramkale) gider. Daha sonra Makedonya kralı Philpp, Aristoteles’i sarayına çağırmış ve ileride “Büyük” lakabıyla anılacak oğlu Aleksandros’un (İskender) eğitimini üstlenmesini istemiştir. İskender tahta çıktıktan sonra, Aristoteles Atina’ya dönmüş ve burada, kentin en hoş gimnazyumlarından biri olan Apollo Lykeion gimnazyumunda Lise’sini (Liseum) kurmuştur. Lise’nin açık havalarda dolaşılan ve kötü havalarda ise altında derslerin verilebileceği üstü örtülü kemerli bir kapalı galerisi *(Peripatos*) vardır. işte Aristoteles’in bu gezinti yerinde ve galeride yürüyüş yaparak ders verdiği şeklindeki rivayetten dolayı, Aristotelesçiler için *Peripatetisyenler (Arapça: Meşşaiyyun)*, yani “*yürüyenler*” denir (bunun asılsız olduğunu ileri sürenler de var). Burada 12 yıl boyunca ders vermiş ve olgun döneminin felsefe çalışmalarını, geniş kapsamlı araştırma ve öğretim faaliyetlerini yürütmüştür. İskender’in ölümüyle Atina’da zor durumda kalınca, Khalkis’e giden Aristoteles, burada 62 yaşında mide ülserinden İÖ 322 yılında ölür.

**-**Aristoteles’in eserlerinin bugünkü biçimleri, İÖ 1. Yüzyılda yaşayan ve okulun Aristoteles’ten sonraki 12. Başkanı olan Rodoslu Andronikos’a ve onun yaptığı yayına borçluyuz. **I.** Organon (alet, araç) adıyla bilinen Mantıkla ilgili eserler: *Kategoriler,* *Önermeler Üzerine*, *Birinci ve İkinci Analitikler, Topikler* (diyalektik görüşü). **II.** Doğa Bilimleri: *Fizik* (8 kitap), *Gökyüzü Üzerine, Oluş ve Yokoluş Üzerine, Meterolojik Olaylar Üzerine*, biyolojiye ilişkin eserler (*Hayvanların Tarihi*, *Hayvanların Kısımları)*, canlılar üzerine yazılar (*Ruh Üzerine*). **III.** Metafizik üzerine yazılar: eserlerinin yayıncısı-Andronikos, bu başlık altında şeylerin genel nedenlerini ele alan yazıları toplamıştır. Koleksiyonunda doğa bilimlerinin, yani fiziğin arkasında duran bu yazılara, “*doğayı*”, yani “*fiziği*” aşan, “*doğanın ötesinde bulunan*” yazılar anlamında “*metafizik*” (Yun. meta tu physika) denmiştir. Metafizik, ontoloji olarak “var olanı varolan olmak bakımından” inceleyen ve anlamaya çalışan felsefi disiplinin adıdır. On dört kitaptan oluşan metafizik eserleri, bazen rakamlarla, bazen Alpha, Beta, Gama, Delta vb gibi Yunan alfabesinin harfleriyle gösterilir. **IV**. Etik üzerine yazılar: Aristoteles’in oğlu Nikomakhos’a ihaf ettiği, *Nikomakhos’a Etik* (10 kitap), *Eudemos Ahlakı* ve *Büyük Ahlak* (Magna Moralia). **V**. Siyaset üzerine yazılar: *Politika* (8 kitap). **VI.** Edebiyat ve retorik üzerine yazılar: Hitabet sanatı üzerine 3 kitap, şiir sanatı (Poetika) üzerine 1 kitap.

**Mantık ve Bilgi Kuramı**

-Gerçek ve doğru bilginin olanağı, yöntem sorunu olarak ortaya çıkar. Daha önce Sokrates ve Platon böyle bir bilgi olanağı için yöntemin ne olması gerektiğini göstermeye çalışmıştır. Bu anlamda, Aristoteles için de doğru ve kesin bilginin, dolayısıyla bilimin olanağı için öncelikle bilimsel düşünmenin formlarını ve yasalarını ortaya koymak gerekir. Bu temelde, yapılan çalışmalar Aristoteles’i *“mantığın kurucusu*” yapmıştır. Aristoteles mantığının göz önünde bulundurduğu şey, yöntem sorunudur. Nasıl hitabet sanatı insanları ikna etmeyi öğretiyorsa, mantık da bilimsel araştırmanın ve tanıtlamanın tekniğini öğretecektir. Bunun için mantık, bütün bilimlere bir giriş, bir ön-hazırlanmadır (propedeutike); bilimsel çalışmanın ve araştırmanın bir aleti (organon)dir. Aristoteles mantık incelemesinde cevaplamak üzere iki temel soru ortaya koyar: 1) İki doğru önermemiz olduğunda, kendileri yoluyla bir sonucun çıkarsanabileceği çıkarım kuralları nelerdir? 2) Kendilerinden hareket ettiğimiz öncüllerin doğru olduklarını nasıl bilebiliriz? Bu anlamda, Aritoteles, “Analitikler”de (I-II), doğru sonuç çıkarmanın nasıl olanaklı olabileceği çerçevesinde, kendi buluşu olan tasım-kıyas (syllogism) öğretisini geliştirir. Tasım ya da kıyas, iki öncülden bir sonucun çıktığı önermeler düzeneğidir. Diğer deyişle, kıyas/tasım, verilmiş olan önermelerden zorunlu biçimde neyin sonuç çıkacağını bulmak için yapılan araştırmadır; ya da bir yargının, başka iki yargıdan/öncülden sonuç olarak türetilmesidir. Buna göre Aristoteles’in problemi, geçerli kıyasın kurallarını, yani üçüncü önermenin çıkmasını ya da çıkmamasını sağlayan koşulları bulmaktı. Dolayısıyla “*doğruluk*” ve “*geçerlilik*” arasında ayrım yapmak gerekir. *Doğruluk*, tek tek önermelerin özelliğidir: Tek bir önerme, şeyleri doğru bir şekilde sınıflandırıyorsa doğru, sınıflandırmıyorsa yanlıştır. *Geçerlilik i*se, tek tek önermelerin bir özelliği değildir. Geçerlilik, doğru ya da yanlış öncüller ile bu öncüllerden çıkan sonuç arasındaki mantıksal bağıntıdır.

-Mantığın görevi, *tümel* ile *tekil* arasındaki doğru ilgiyi ya da bağlantıyı bilmektir. Sokrates’in “doğru bilgiye kavramla varılır” ilkesi Aristoteles için de temeldir. *Tümel* ya da *idea*, gerçek varlıktır ve oluşun nedenidir; dolayısıyla algılanan tek tek şeyler t*ümel*e dayanarak kavranmalı ve açıklanmalıdır. Kavram olarak bilinmiş olan, *tümel*den *tekil*in yani algılananın sonuç olarak nasıl çıktığını göstermektir. Diğer yandan *tümel*, bilimsel tanıtlamanın da temelidir. Tanıtlama, bir iddianın doğruluğu için bir dayanak, bir kanıt (logos, ratio) göstermektir. Bu dayanak da ancak *tekil*in bağlı olduğu *tümel*de bulunabilir. Buna göre açıklama ve tanıtlama aynı şey olmaktadır: *Özel*-olanın *tümel* veya *genel*den türetilmesidir*. Tümel*i ya da *genel*i bilmek başlıca bir amaç değil, *tekil*i anlamak için bir araçtır. *Tümel*e ya da *genel*e dayanarak *tekil*i kavrayınca bilgi de tamamlanmış olur, çünkü bilimin asıl amacı *tekil*i kavramaktır. Dolayısıyla, tümdengelim (dedüksiyon) ya da çıkarımın bilgi edinmede başlıca yollardan biridir. Eğer çıkarım, yani tasım (syllogism) bilgi üretmenin başlıca yoluysa, ya giderek daha genel ilkelere doğru sonsuz bir gerileme söz konusudur ya da bu gerilemenin belli bir genellik düzeyinde durması, yani kendileri çıkarsanamayan ve öbür bilgilerin kendilerinden çıkarsandığı kimi temel önermeler bulunması gerekir. Asıl olan bu temel önermelerdir, ama bu temel önermeler nasıl üretilir? Bu anlamda bilginin temelinde bulunan en genel ilkeler, deneye dayanarak elde edilir. Bu ilkelerin doğrulu, tikel örneklerin algısıyla olumlanır. Temel ilkeler iki yolla doğrulanabilir: *Tümevarım ve ussal sezgi* (nous).

-Bilgi, her zaman algıyla başlar; algıdan tümevarımla genel ilkeler üretir, sonra da diğer bilgileri bu genel ilkeden çıkarsarız. Buna göre, tümevarım, eş türden tikel veya tekil durumları gözlemleyerek bunlara ilişkin ve bunların tümünü kapsayan genel önermelere ulaşmaktır. Bu anlamda, Aristoteles’in tümevarım düşüncesiyle, Sokrates’in tümeli tikellerden diyalektik tartışma yoluyla türetiş yöntemi arasında biçimsel benzerlik vardır. Ancak Sokrates’in yöntemi *anımsamaya* dayanırken, Aristoteles *deneye* dayanmaktadır. Aristoteles’e göre en temel ya da genel ilkeler *sezgiyle* kavranır. *Deneysel sezgi* diye de ifade edilebilecek bu yeti, aklın, algılanan şeylerin bağlamında bulunan temel ilişkileri ve bağlantıları doğrudan kavramasını ifade eder. Dolayısıyla bu *sezgi kavramı*, deneye ilişkin ussal yetidir ve bir anlamda deneyci ve ussal eğilimleri uzlaştırır. Buna göre, *ussal sezgiyle* tikeldeki tümel öğeleri soyutlayabilen anlık ya da zihin, tümevarımı da sezgi sayesinde gerçekleştirir.

-En temel ilkelere öğe olan kavramlar, düşüncenin bölünemez ve çözümlenemez başlangıç noktaları olan ulamlar-deyiler ya da kategorilerdir. Kategoriler, anlığın ya da zihnin temel kavramları olmakla birlikte, aynı zamanda gerçekçi anlamda nesnel varlığa sahiptirler. Diğer deyişle, *kategoriler, düşüncenin formları olmakla birlikte aynı zamanda varlığın formlarıdır*, *çünkü sözler nasıl düşüncenin işaretleri ve simgesi ise, düşünceler de varolanın yansıları ve benzerleridir*. Dolayısıyla düşüncenin doğru olması demek, varolana uygun olması demektir; yanlış bir yargı, varolmayan bir şeyi var diye gösteren yargıdır. Ancak kategorilerin, aşkın bir gerçekliği ya da kendi başlarına bağımsız bir varlığı yoktur; bunlar nesnel gerçekliğe sahiptirler, ama tikel nesnelere bağımlı olan bir gerçekliktir. Her tür tümellik, tikel varlıklarda var olur*; tümel tikel tarafından taşınır*.

-Kategoriler, nesneleri kavrayışın en temel biçimlerini oluşturur. Tikel şeylere ne yüklenebilecekse, onlara ilişkin ne söylenebilecekse, bu kategorilerin-deyilerin kapsamında ya da bağlamında yapılabilir. Buna göre bir şey hakkında bilgi, doğru veya yanlış değeri alabilen önermelerle kurulur. Dolayısıyla bir yargıda, önce konu (subiectum) ve ile yüklem (praedicatum) vardır, yani kendisi için bir deyide, bir ifade de bulunulan şey ile bu deyi/kategori/yüklemdir. Bu anlamda, tek tek şeylerin yargımızın konusu olması bakımından, bir şey ya da nesne için söylenebilecek on kategori ya da deyi vardır: Bunlar töz, nicelik, nitelik, ilişki, yer, zaman, konum, durum, etkinlik ve edilgenliktir. Burada töz, diğer kategorilere göre önceliklidir. Töz dışındaki diğer kategoriler, töze yüklem olurlar. Bu anlamda, “töz”, “birincil töz”dür; birincil töz, hiçbir zaman yüklem olmaz; o, her zaman özne durumundadır. en temel anlamındaki varlık olarak “birincil töz”, diğer kategoriler kapsamındaki varlığın hem önkoşulu hem de taşıyıcısıdır. Diğer taraftan, tözün kendisinin de yüklem olabildiği durumlarda, töz, “ikincil tözdür”. Buna göre, “birincil tözler” tikel nesnelerdir; “ikincil tözler” ise, türler olarak tümellerdir. İkincil tözler, hayvan ve bitki gibi doğal tikellerin kapsamlarına girdikleri alt ve üst türleri oluşturur. İkincil tözler, diğer kategorilere öznedir, çünkü diğer kategorilerin hiçbiri bağımsız bir varlık türü değildir; onlar tözler üzerindeki yüklem türleridir.