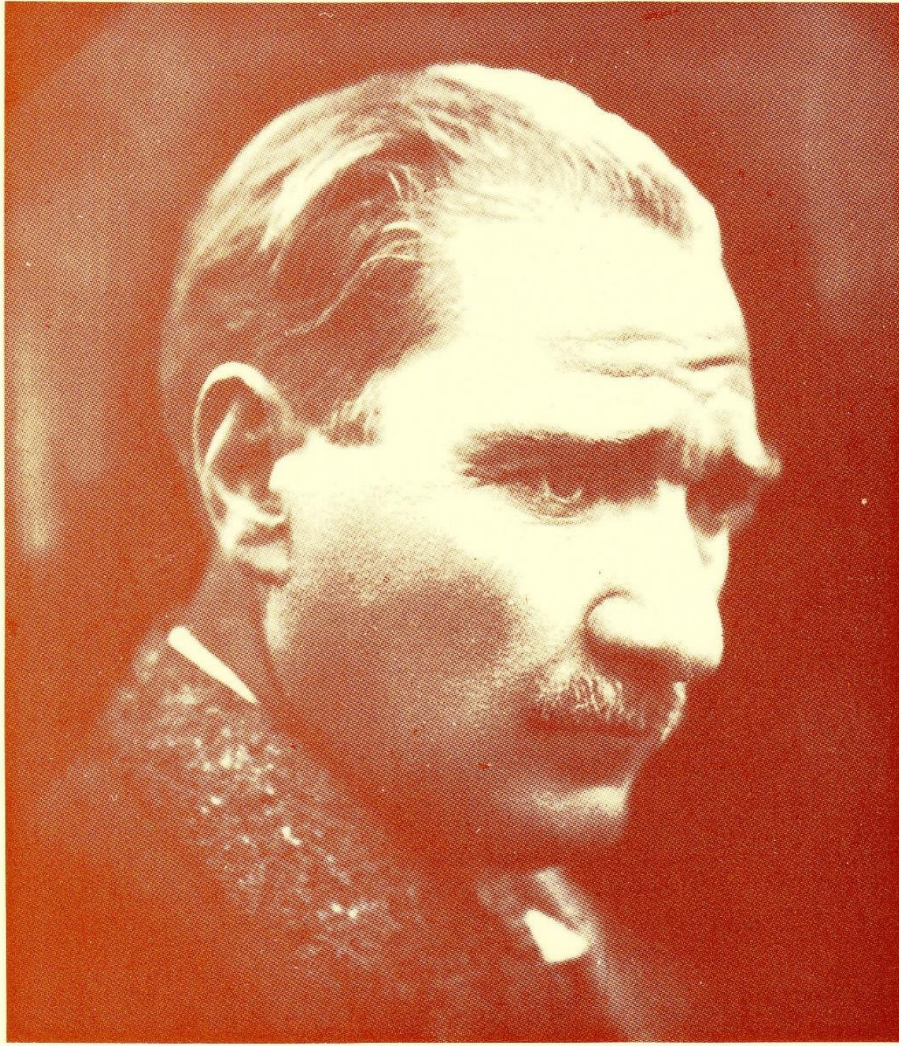


ISSN 1303-5290

Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Dergisi

ATATÜRK YOLU



MAYIS-KASIM 2005 YIL: 18 CILT: 9 SAYI: 35-36 ANKARA

ATATÜRK YOLU

MAYIS-KASIM 2005 ● YIL: 18 ● CİLT: 9 ● SAYI: 35-36

SAHİBİ ve GENEL YAYIN YÖNETMENİ :

Ankara Üniversitesi
Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü adına
Prof. Dr. Yavuz ERCAN

YAYIN KURULU :

Doç. Dr. Oğuz AYTEPE (Baş Editör)
Prof. Dr. İzzet ÖZTOPRAK (Editör)
Prof. Dr. Temuçin Faik ERTAN (Editör)

DANIŞMA KURULU :

Prof. Dr. Yavuz ERCAN
Prof. Dr. Temuçin Faik ERTAN
Prof. Dr. Ömer KÜRKCÜOĞLU
Prof. Dr. İzzet ÖZTOPRAK
Prof. Dr. Bige SÜKAN
Doç. Dr. Oğuz AYTEPE
Doç. Dr. Neşe ÖZDEN

Bu Sayının Hakem Kurulu

Prof. Dr. Dursun Ali AKBULUT
Prof. Dr. Zeki ARIKAN
Prof. Dr. Mesut ÇAPA
Prof. Dr. Yavuz ERCAN
Prof. Dr. Temuçin Faik ERTAN
Prof. Dr. İhsan GÜNEŞ
Prof. Dr. Bige SÜKAN
Prof. Dr. Refet YİNANÇ

TEKNİK SEKRETER :

Fatma MESCİ

Yazışma Adresi : Ankara Üniversitesi
Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü
Gıda Mühendisliği 4 Nolu Bina Zemin Katı
Keçiören Yolu / Ankara

ATATÜRK YOLU (ISSN 1303-5290)

Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü'nce
yılıda iki kez yayınlanan hakemli bir dergidir.

Dergiye gönderilen yazı ve fotoğraflar iade edilmez.
Bu dergide yayınlanan yazılardaki fikirler yazarlara aittir.

ANKARA ÜNİVERSİTESİ BASİMEVİ
İncitaşı Sokak No: 10
06510 Beşevler / ANKARA
Tel: 0 (312) 213 66 55
Basım Tarihi: 08/12/2006

Dergi, TÜBİTAK ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı, ASOS (Akademia Sosyal Bilimler İndeksi) ve EBSCO tarafından taranmaktadır.

Ankara Üniversitesi Türk İnkılâp Tarihi Enstitüsü Dergisi

ATATÜRK YOLU

İÇİNDEKİLER

Araştırmalar, İncelemeler:

AYSAL, Necdet; Anadolu'da Aydınlanma Hareketinin Doğuşu: Köy Enstitüleri ...	267
ÇUKUROVA, Bülent; 1921-1922 Yıllarında Ermeni Komitelerinin ve Patrikhanenin İstanbul'daki Faaliyetleri.....	283
DEMİRÖZÜ, Damla; Megali İdea'dan Ankara Anlaşmasına (1930) Eleftherios Venizelos	291
DUMAN, Sabit; Ortadoğu Krizleri ve Türkiye	313
ERDAL, İbrahim; Türk Basımına Göre; Ortodoks Türklerin Milli Mücadeledeki Tutumu.....	333
YORULMAZ, Şerife; Çukurova'da Kuva-yı Milliye Yapılanmasının Temel Özellikleri	345
Çeviri	
İLERİ, İlay; Türkiye'nin Dış Politikası	375
Panel	
Türkiye-AB İlişkileri ve Kıbrıs Sorunu Paneli	383
Haberler	
AYTEPE, Oğuz; Atatürk'ün Kartvizitleri	431
TOKER, Mustafa; Mustafa Kemal Paşa Tarafından Ali Fuat Paşa'ya Gönderilen Bazı Telgraf, Tebliğ ve Yazışmalar (II)	435
"ATATÜRK YOLU" Dergisinde Yayımlanacak Makaleler İçin Bilgi Notu.....	459

ANADOLU'DA AYDINLANMA HAREKETİNİN DOĞUŞU: KÖY ENSTİTÜLERİ

***Dr. Necdet Aysal**

ÖZET

Köy Enstitüleri, Cumhuriyet aydınlanmasının eğitim alanındaki en özgün ve en çok ses getiren bir uygulamasıdır. Hazırlıkları 1935'te başlayan ve 1937'de denemesine girişilen enstitülerin, 17 Nisan 1940'da kabul edilen 3803 sayılı kanunla yasal bir zemine oturtulduğu görülmektedir.

Bu yasa hükmüne göre enstitülerin görevi sadece köy öğretmeni yetiştirmekle sınırlı kalmayıp, öğretmenle birlikte sağlık görevlileri, teknisyenler gibi meslek elemanları yetiştirmektir. Köy Enstitüleri, kuruluş amaçlarının çok üstünde bir başarı göstermişlerdir. Köyün, kırsal alanlarda yaşayanların sorunlarını ortaya koyan ilerici bir kuşağın yetişmesini sağlamışlardır.

Bu çalışmamızda Köy Enstitüleri'nin kuruluş amaçları ve etkinlikleri vurgulanacak, Enstitülerin kapatılmasına yol açan olumsuz propaganda ve eleştiriler üzerinde durulacaktır.

Anahtar Kelimeler: Köy Enstitüleri, Cumhuriyet Halk Partisi, Demokrat Parti, Hasan Âli Yücel, İsmail Hakkı Tonguç, Saffet Arıkan, Reşat Şemsettin Sirer, Tahsin Banguoğlu, Tevfik İleri.

ABSTRACT

The Born Of Illumination Movement In Anatolia: Village Institutes

Village Institutes are the most original and useful practice of Republic illumination. Preparation of Village Institutes started in 1935 and practices were began in 1937. In April 17th, 1940, it settled on a legal basement with the law #3803.

According to the law, village institutes are not limited only to education of the teacher for their village, beside the teachers, they also give education for the medical employees, technicians etc. Village Institutes are over successful then their target of foundation. They also provided the grew a young population to help the problems of the people who live in country.

We will point out the target of foundation and activities of the Village Institutes, also prevent the criticism and the negative propagandas about to close of the village Institutes.

Key Words: Village Institutes, People of Republic Party, Democrat Party, Hasan Âli Yücel, İsmail Hakkı Tonguç, Saffet Arıkan, Reşat Şemsettin Sirer, Tahsin Banguoğlu, Tevfik İleri.

* Öğretim Görevlisi, Ankara Üniversitesi Türk İnkılap Tarihi Enstitüsü

Giriş:

Türk Milli Eğitimi, Türk Milleti'nin daha güçlü, daha refahlı olmasında ve kişilerin mutluluğunda Atatürkçülüğün bir bütün olarak anlaşılıp uygulanmasında, Türk Devleti'nin milli davalarının, ideolojisinin anlaşılıp anlatılmasında, kuşaktan kuşağa iletilmesinde temel faaliyetleri kapsayan bir sistemdir. Atatürk, Yeni Türk Devleti'nin temellerinin atılmaya başladığı Kurtuluş Savaşı'nın ilk yıllarında bile, ülkeyi çağdaş medeniyete ulaştıracak Milli Eğitim sistem ve kurumlarını araştırmaya başlamıştı. Ulusal Bağımsızlık Savaşı'nın en buhranlı günlerinde 16 Temmuz 1921'de Ankara'da Maarif Kongresi'nin (Milli Eğitim Şurası) toplanması bunun kanıtıdır¹. Söz konusu kongreyi açış konuşmasında eğitimi, milletleri uygarlığa götüren ve Türk Devleti'ni dinamik idealine ulaştıracak bir araç olarak yorumlayan Atatürk, konuşmasına şu sözlerle devam etmiştir:

“... Devlet bünyesinde yüzyıllar boyu derin idari ihmallerin neden olduğu yaraları iyileştirmede verilecek emeklerin en büyüğünü hiç kuşku yok ki, irfan yolunda esirgemememiz lazımdır... Şimdiye kadar takip olunan öğretim yöntemlerinin, milletimizin gerileme tarihinde önemli etken olduğu kanaatindeyim. Onun için bir Milli Eğitim Programı'ndan söz ederken, eski devrin boş inançlarından ve yaradılış niteliklerimizle hiç de ilgisi olmayan yabancı fikirlerden, doğudan ve batıdan gelebilen bütün etkilerden tamamen uzak, milli karakterimiz ve tarihimize uyumlu kültür kastediyorum. Çünkü, milli dehamızın tam olarak gelişmesi, ancak böyle bir kültürle sağlanabilir. Herhangi bir yabancı kültür, şimdiye kadar takip edilen yabancı kültürlerin yıkıcı sonuçlarını tekrar ettirebilir. Fikri kültür ortamla uyumludur. O ortam milletin karakteridir...”

Mustafa Kemal Atatürk'ün, eğitim teşkilatının esaslarını ve verimli bir çalışma sağlayacak ilkelerin hazırlanması gerektiğini vurgulayan konuşmasına, Ulusal Bağımsızlık Savaşı'nın hemen sonunda da “Milletimizi gerçek saadete ulaştıracak irfan ordusudur” diyerek eğitime verdiği önemi vurgulaması son derece önemlidir². Henüz Ulusal Bağımsızlık Savaşı'nın sona ermediği ve Lozan Antlaşması'nın imzalanmadığı günlerde Anadolu'da bir yurt gezisine çıkan Atatürk halka şunları söylemektedir³:

“Arkadaşlar! Bundan sonra pek mühim zaferlere kavuşacağız. Fakat bu zaferler süngü zaferleri değil, iktisat ilim ve irfan olacaktır. Ordumuzun şimdiye kadar kazandığı zaferler, memleketimizi gerçek kurtuluşa kavuşturmuş sayılmaz. Bu zaferler ancak gelecek zaferlerimiz için değerli bir zemin hazırlamıştır. Askeri zaferlerimizle mağrur olmayalım. Yeni ilim ve iktisat zaferlerine hazırlanalım.”

Bu sözlerle, milleti gerçek zafere eğitimin kavuşturacağını ifade eden Mustafa Kemal, gençleri ise geleceğin teminatı olarak görmektedir. Bunun yanı sıra Atatürk, 1 Mart 1922'de TBMM'ni açarken yapmış olduğu söylevde, ne ulusal ne de dünya tarihinde benzerine

¹ Esengül Balcı Bucak, *Türkiye'nin Eğitim Politikaları ve Siyasi Parti Ödülleri*, Ankara, Adım Yayınları, 1993, s. 118.

² Genelkurmay Başkanlığı, *Atatürkçülük, Atatürkçü Düşünce Sistemi*, İstanbul Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 1998, s. 129-130; *TBMM Zabıt Ceridesi*, I. Dönem, 3. Toplantı, C. 188, s. 5.

³ İhsan Doğramacı, “Atatürk ve Eğitim”, *Atatürk Araştırmaları Merkezi Dergisi*, C. I, No 3, s. 656.

rastlanılmayan bir gerçeklik ve sertlikle, Anadolu köylüsünün durumunu açıklıyor ve devletin ona karşı olan ödevlerine dikkat çekiyordu⁴:

“Yüzyıllardan beri ulusumuzu yöneten hükümetler öğretim ve eğitimin genelleşmesi isteğini göstere gelmişlerdir. Ancak bu isteklerine varmak için Doğuyu ve Batıyı yansulamaktan (taklitten) kurtulamadıklarından sonuç ulusumuzun bilgisizlikten kurtulamamasına varmıştır. Bu acıklı gerçek karşısında bizim izlemek zorunda olduğumuz eğitim ve öğretim siyasasının ana çizgileri şöyle olmalıdır... demiştim ki, bu yurdun asıl sahibi ve toplumumuzun temel ögesi köylüdür. İşte bu köylüdür ki bugüne dek eğitim ve öğretim ışığından yoksun bırakılmıştır...”

“Türkiye'nin asıl sahibi ve efendisi kimdir? Bunun yanıtını hemen birlikte verelim. Türkiye'nin asıl sahibi ve efendisi, gerçek üretici olan köylüdür. Öyle ise herkesten daha çok önence, mutluluğa ve zenginliğe en çok hak kazanan ve lâıyk olan köylüdür. Bunun için TBMM Hükümeti'nin iktisadi yasası bu temel ereği elde etmeye yöneliktir...”

Türk milletinin çağdaş uygarlık düzeyine ulaşması amacıyla yapılan devrimler arasında, 1 Kasım 1928'de yeni Türk harflerinin kabul edilmesiyle tüm yurttaki hummalı bir faaliyete girilmişti. Herkesin okuma ve yazma öğrenmek istemesi üzerine, Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal Paşa'nın gayretleriyle millet mektepleri açılmıştı. Mustafa Necati (Uğural) Bey'in Milli Eğitim Bakanlığı döneminde açılışı gerçekleşen bu okullarda [1 Ocak 1929], okuma-yazma bilenlere yeni harflerle okuma-yazma öğretmek hedeflenmişti⁵. Ayrıca, cahilliğe karşı açılan bu savaşın 1932'de “*Halk Evleri*”nin kurulmasıyla yeni bir güç kazandığı da görülecektir. Kuruluş amacı, halkı salt okuryazarlıkta, temel bilgilerde değil, kültürel toplumsal ve güzel sanatlar alanında geliştirmek, ulusal değerleri çağdaş yöntemlerle işleyip zenginleştirmek ve Atatürk devrim ve ilkelerini yaymak ve kökleştirmek olarak açıklanmaktadır. Atatürk, Türk milletinin kadın-erkek, zengin fakir ayırt etmeden bir bütün halinde eğitim imkânı veren bir kültür ve eğitim merkezini gerekli görmüş, Türk Ocakları ve Öğretmen birliklerini de içinde toplayan halkevlerini 19 Şubat 1932'de 14 il merkezinde kurdu muştur⁶. Halkevleri, halkçılık politikasının somut bir denemesi olarak ortaya çıkmış⁷ ve aynı tarihte Halk Partisi Genel Sekreteri Recep (Peker) Bey, açılış töreni münasebetiyle şöyle bir konuşma yapmıştır⁸: “*Arkadaşlar, biz halkevlerinin samimi ve bütün Türk vatandaşlarını müsavi şeref mevkiinde gören zihniyetle kurulmuş çatılar altında bütün vatandaşları toplamaya ve itinalı bir kültür çalışması içinde milli birliğe yükseltmeye azmetmiş bulunuyoruz...*” Halkevleri sosyo-kültürel gelişmeyi hızlandıran, halkı ortaçağ karanlığından kurtarmayı amaçlayan kurumlardı⁹. Genç

⁴ Rauf İnan, “Türkiye Cumhuriyeti ve Eğitim-Bir Yokluktan Bir Atılıma”, *Atatürk Konferansları (1973-1974)*, Ankara, TTK, 1977, s. 245.

⁵ Necdet Sakaoğlu, *Cumhuriyet Dönemi Eğitim Tarihi*, İstanbul, Cep Üniversitesi İletişim Yayınları, 1993, s. 46.

⁶ Şevket Gediklioğlu, *Türkiye'de Yaygın Eğitimden Çağdaş Eğitime*, Ankara, Kadioğlu Matbaası, 1991, s. 11-15.

⁷ Anıl Çeçen, “Halkevleri”, *Atatürk ve Halk Evleri*, Ankara, TTK Yay., 1974, s. 89.

⁸ *Hakimiyet-i Milliye Gazetesi*, 20 Şubat 1932, s. 2.

⁹ Çeçen, s. 89-91.

aydınların tamamen özverili çalışmaları Halkevlerinin kısa sürede gelişmesine neden olmuş ve folklorcular, tarihçiler, sosyologlar halkevleri faaliyeti içinde köyleri de inceleme fırsatı bulmuşlar, ancak şehirlerde elde edilen başarılar köylerde alınamamış, bu durum ise dikkatlerin köylere çekilmesine sebep olmuştur.

1. Enstitülerin Kuruluş Amaçları

1935 yılına gelindiğinde ülke nüfusunun yüzde sekseninin yaşadığı köylerde okul sayısı yok denilecek kadar azdır. Bu okullara kentlerden bulunup gönderilen az sayıda öğretmen de, köylerde tutunamamakta ve başarılı olamamaktadır. Köy insanının eğitim gereksinmesi sadece okuryazarlıkla sınırlı değildir; bulaşıcı hastalıklarla savaşmamakta, üretimini ilkel yöntemlerle yapmaktadır. Ulusal Bağımsızlık Savaşı'nın ağır yükünü çeken köylüler, henüz demokrasiyi yaşatacak cumhuriyet yurttaşı niteliğine kavuşamamıştır. Asıl önemlisi, 1930-1940 yılları arasında köye hizmet götürmek çok zordur. Cumhuriyetle birlikte girilen köye hizmet çabaları; ya köylünün beklentilerine uymadığı ya da becerilemediği için yarım kalmıştır. Başarı için köylünün dilinden anlayan yeni bir aydın tipine gereksinme vardır. Bu da köylünün kendi içinden çıkabilecektir. İşin bu püf noktasını iyi yakalayan ve kendisi de bir köylü çocuğu olan büyük eğitimci İsmail Hakkı Tonguç Bey, Köy Enstitüsü sisteminin hem kuramcısı hem de kurucusu olacaktır. Onu Atatürk'ün eski kurmaylarından Milli Eğitim Bakanı Saffet Arıkan göreve getirmiş, sonraki Bakan Hasan Ali Yücel de onun bu girişimlerine sahip çıkmıştır. İsmail Hakkı Tonguç Bey'in, köy sorununa ve köylünün kurtuluşuna bakış açısını şöyle özetlemek mümkündür¹⁰:

“Köy meselesi bazılarının zannettikleri gibi mihaniki surette köy kalkınması değil, manalı ve şuurlu bir şekilde köyün içten canlandırılmasıdır. Köy insanı öylesine canlandırılmalı ve şuurlandırılmalı ki, onu hiçbir kuvvet yalnız kendi hesabına ve insafsızca istismar etmesin. Ona esir ve uşak muamelesi yapamasın. Köylüler şuursuz ve bedava çalışan birer iş hayvanı haline gelmesinler. Onlar da her vatandaş gibi, her zaman haklarına kavuşabilsinler. Köy meselesi, köyde eğitim problemleri de içinde olmak üzere bu demektir...

“Köylüyü, köyden başlayarak ta Kamutay'a [TBMM] varıncaya kadar, devletin bütün şubelerinin idaresine, onda bugünkü vasıflardan başka bir şart aramaksızın iştirak ettirmek, bu suretle devlet işlerini, realiteden kuvvet alan elemanlarla besleyerek memleketin hakiki bünyesine uygun bir şekle getirmek... köylü vatandaşlarda... Cumhuriyet vatandaşlığı şuurunu, aksiyon haline gelebilecek şekilde uyandırmak.... lâzımdır...”

Cumhuriyet Halk Partisi'nin 1935 yılında gerçekleşen Büyük Kurultayı'nda, devlet eliyle başlatılan planlı endüstrileşme hareketine koşut olarak, planlı köyleri kalkındırma hareketinin

¹⁰ İsmail Hakkı Tonguç, *İlköğretim Kavramı*, s. 212.

başlatılması kararlaştırılmıştır. Bu arada Milli Eğitim Bakanlığına getirilen Saffet Arıkan¹¹, eğitimcilerden özellikle Cevat Dursunoğlu'nun onayını alarak İsmail Hakkı Tonguç'un İlköğretim Genel Müdürlüğü'ne atanmasını gerçekleştirmiştir.

İsmail Hakkı Tonguç, önce ciddi bir köy incelemesi yaparak rakamları ve eski yapıları değerlendirmiş, 20 yıllık bir plan taslağı hazırlamıştır. Bu plana göre 1954 yılına kadar öğretmen, koruyucu, tarım teknisyeni ve sağlık hizmeti ulaşmamış köy kalmayacaktır. Fakat bu planı gerçekleştirmek hiçte kolay olmayacaktır. Her şeyden önce açılacak enstitülere okuyazar köy çocuğu ve öğrenci bulmak büyük sorundu¹². Tonguç, klasik eğitimcilerin direnişlerine karşın ilk olarak askerliğini yapmış okuyazar gençlerden seçtiği bir grubu, “eğitmen” sanıyla köylerde “geçici öğretmen” olarak görevlendirmek amacıyla, 1936 yılında Eskişehir'in Çifteler Çiftliği'nde dört aylık bir kurs açmıştır. Bu kursları tamamlayarak Ankara köylerinde görevlendirilen ilk 84 eğitimci son derece başarılı olmuş ve eğitimci kursları kısa süre içinde ülkenin başka yerlerinde de açılarak çoğaltılmıştır. Eğitimci adayları, açılacak Köy Enstitülerinin ilk binalarını da yapmışlardır. Kendi köylerine giden eğitimci, topladıkları çocukları üç yıl okutup mezun ederek yenilerini almak, köyde çıkan sağlık sorunlarını kaymakamlığa iletmek, köylüye modern tarım tekniklerini öğretmek, akşam okulları ile yetişkinlere okuma-yazma, hesap ve yurttaşlık öğretmekle de yükümlü tutulmuşlardır.

Bu ilk uygulamadan olumlu sonuç alınca, 11 Haziran 1937'de çıkartılan “Köy Eğitimci Kanunu” ile eğitimciye yasal işlerlik kazandırılmıştır. Bu yasaya dayanılarak Çifteler (Eskişehir), Kızılçullu (İzmir) ve Karaağaç (Edirne)'ta birer eğitimci kursu açılmış ve ertesi yıl bunlara üç yeni kurs daha eklenmiştir¹³. Fakat zamanla eğitimci kursları ile köylerde ilköğretim düzeyinde bir öğretimin sürdürülemeyeceği düşünülerek 3704 sayılı yasa ile “Köy Öğretmen Okulları”nın açılması öngörülmüştür. Bununla birlikte köy enstitülerine temel oluşturan başta Kızılçullu, Çifteler ve Gököy Eğitimci Kurslarının, Köy Öğretmen Okulu'na dönüştürüldüğü görülecektir¹⁴.

Köy eğitimci kursları ve köy öğretmen okullarının başarılı olması, artık eğitimde nasıl bir yol izlenmesi gerektiğini açıkça ortaya çıkarmıştı. Köy Enstitülerinin kuruluş aşamasında Cumhuriyetimizin kurucusu Gazi Mustafa Kemal Atatürk, uzun süredir çekmekte olduğu

¹¹ Saffet Arıkan (1888-1947) Erzincan doğumlu olup, Harbiye ve Harp Akademisi'ni bitirdikten sonra 1911'de Kurmay Yüzbaşı olarak Yemen'de komutanlık yapmıştır. Çanakkale ve Kurtuluş Savaşı'na katılan Arıkan, Berlin Büyükelçiliği'nde de bulunmuş ve 1935-1938 yılları arasında Milli Eğitim Bakanlığı yapmıştır. Bkz. *Sorguç*, s. 54.

¹² Pakize Türkoğlu, *Tonguç ve Enstitüleri*, İstanbul, Yapı ve Kredi Yayınları, 1997, s. 112.

¹³ Şerafettin Turan, *Türk Devrim Tarihi*, 4. Kitap, Ankara, Bilgi Yayınevi, 1999, s. 40.

¹⁴ *Turan*, s. 40.

hastalığa yenik düşmüş ve 10 Kasım 1938’de vefat etmişti. O büyük kayıp sonrasında silah ve dava arkadaşları, Cumhuriyetin ikinci adamı İsmet İnönü’yü Cumhurbaşkanı seçmişlerdi. İsmet İnönü de Atatürk’ün başlattığı eğitim seferberliğinin devam edeceğini ve köylerde eğitimin aksamayacağını çeşitli konuşmalarında dile getirmektedir.

İsmet İnönü’nün Cumhurbaşkanı seçilmesinden 1,5 ay sonra, Celâl Bayar kabinesinde Milli Eğitim Bakanı olan Saffet Arıkan’ın sağlık nedenlerinden dolayı bakanlıktan ayrılması üzerine, yerine 28 Aralık 1938’de Hasan Âli Yücel atanmıştır. Hasan Âli Yücel, İsmail Hakkı Tonguç’a başladığı işleri birlikte sürdürmelerini rica etmiş ve Tonguç da İlköğretim Genel Müdürü olarak Hasan Âli Yücel’in yanında yer almıştır¹⁵. Sistem üzerinde anlaşılan Bakan Yücel¹⁶ ile Genel Müdür Tonguç, Cumhurbaşkanı İnönü’nün de desteğini alarak başlatılan çalışmaları hızlandırmışlardır. İsmet İnönü, köy eğitimi konusundaki düşüncelerini şöyle açıklamaktadır¹⁷:

“...İlköğretim konusunda milletçe işbirliği yapılması, XX. yüzyılın ileri ve güçlü bir milleti olabilmek için mutlaka ilköğretim sorununun çözülmesi, seferberliğe en uzak köyden başlanması, devlet bütçesinin bu iş için yeterli olmadığı ancak az masrafla çok öğrenci okutacak bir yöntem bulunması, konuyla ilgili esaslar gösterilir ise bunlardan faydalanabilecekleri...”

17-29 Temmuz 1939 Birinci Maarif (Eğitim) Şûrası’nda ele alınan bu konu her yönüyle tartışılmaya açılmıştır. Ancak köylünün eğitiminde yalnızca köylüye okuma-yazma öğreten bir öğretmenin yeterli olmayacağı, köy öğretmeni yetiştirecek kurumların çok yönlü eleman yetiştirmesi gerektiğine karar verilerek, yeni açılacak kurumlara “Köy Enstitüsü” adının verilmesi uygun bulunmuştur¹⁸.

2. Enstitülerin Etkinlikleri

İlköğretim sorununu, bir insan ve ulus olma sorunu olarak gören Cumhurbaşkanı İnönü, yeni uygulamaya desteğini verirken şu değerlendirmeyi yapmıştır¹⁹: “İlköğretimi olmayan memlekette Ortaçağ yönetimi bütün şekilleriyle devam eder... Hür vatandaşlardan birleşik bir ulus olmanın çarelerinin başında ilköğretim çaresi gelir... İlköğretim sorunu, insan olmak, ulus olmak sorunudur.” Nitekim, Köy Enstitülerinin kurulmasına ilişkin yasa tasarısı, 17 Nisan

¹⁵ Pakize Türkoğlu, *Tonguç ve Enstitüleri*, İstanbul, Yapı ve Kredi Yayınları, 1997, s. 133.

¹⁶ Hasan Âli Yücel (1897-1961), Türk eğitimci, yazar ve siyaset adamıdır. 1921’de Edebiyat Fakültesi’nde Felsefe bölümünü bitiren Yücel, çeşitli okullarda öğretmenlik yapmış ve 1935’te İzmir Milletvekili seçilerek TBMM’ye girmiştir. 1938-1946 yılları arasında Milli Eğitim Bakanlığı yapmıştır. Bu görevi sırasında köy enstitülerinin kurulmasında, teknik öğretimin gelişmesinde etkin roller üstlenmiştir. Bkz. Mustafa Çıkar, *Hasan Âli Yücel ve Türk Kültür Reformu*, Ankara, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 1997; Rauf İnanc, *Atatürkçü Destansal Milli Eğitim Bakanı Hasan Âli Yücel*, I. B., Ankara, Eğitim-Der. Yayınları, 1995, s. 13-25.

¹⁷ *Cumhuriyet Gazetesi*, “Köy Enstitüleri ve Açılacak Yerler”, Yıl: 16, No. 6727 (18 Nisan 1940), s. 1.

¹⁸ İsmail Hakkı Tonguç, *İlköğretim Kavramı*, İstanbul, Remzi Kitabevi, 1946, s. 319.

¹⁹ *Turan*, s. 41.

1940'da TBMM'ne sunulmuş ve komisyonun önerisi üzerine ivedilikle görüşülmesine başlanmıştır. Tasarının uzun bir gerekçesi vardır. Bu gerekçede öne çıkan bazı noktalar şunlardır²⁰:

“İlköğrenim yapmak zorunda olan çocukların şehir ve kasabalarda %80'i, köylerde ise %20'si okutulabilmektedir. Şimdiye kadar köy okullarımızın çoğu üç yıllık ilkokullardır. Onun için bu okullara giden öğrenci de normal beş sınıflı ilkokulu bitiremiyor. Bu durum, ilköğrenim görmek ya da bu öğrenimi tamamlamak zorunluluğunda olan çocukların büyük çoğunluğunun köylerde olduğunu ve ilköğrenimi yayma işine köylerimizin önemle konu olması gerektiğini gösterir... 40.000 köyün ancak 4959'unda öğretmenli ve 4.000'inde eğitimli okulumuz vardır. 31.000 köyümüz okulsuzdur. Şimdiye kadar köylere hep büyük şehirlerde kurulmuş olan öğretmen okullarında yetiştirdiğimiz şehirli gençleri yolladık... Bu kuruluşlardan yetişen öğretmenlerimizin köy koşullarına gereği gibi uymadıkları görülmüştür. Geleceğin köy öğretmenlerini, görecekleri hizmetin gereklerine daha uygun şekil ve koşullar altında yetiştirmek zorunda bulunmaktayız. Bu nedenle köye öğretmen yetiştirmede şu ilkelere uyulur: 'Öğretmen adayını köyden almak, köyden alınmış çocukları köy hayatından uzaklaştırmayan bir çevrede iyi bir çiftçinin bilgilerine sahip ve bildiklerini uygulayabilecek bir halde yetiştirmek, bu çocuklara öğretmenlik mesleği ile birlikte köyde geçecek demircilik, yapıcılık, kooperatifçilik; kız öğrencilere çocuk bakımı, dikiş, ev idaresi gibi işleri öğretmek, bunlardan olağanüstü istidat gösteren öğrenciye yüksek öğrenim yollarını açık bulundurmak, öğretmen olamayacakları, öğrendiği işlerden birini yapmak üzere serbest köy hayatına bırakmak, öğretmen olacakları da köy hayatının koşullarına dayanabilecek ve o çevrede daha ileri ve verimli bir hayat yaratma gücünü kazanacak surette hazırlamak, öğretmeni ve köye gerekli elemanları yetiştirmek üzere açılacak kuruluşları, arazi durumu elverişli yerlerde kurmak, onları üretici birer kurum haline getirerek hiç olmazsa öğrencinin yiyeceğini sağlayabilecek şekilde yönetmek, böylelikle masraflarını azaltarak devlete yük olmayacak duruma gelmelerine çalışmak...”

Yasanın birinci maddesinde “*Köy Öğretmeni ve diğer köy meslekleri erbabını yetiştirmek üzere Maarif Vekilliğince Köy Enstitüleri açılacağı*” hükme bağlanmaktadır. Yasaya göre, beş sınıflı köy okulunu bitiren sağlıklı ve yetenekli çocuklar seçilecek ve okullara kabul edileceklerdir. Bu okulları (enstitüleri) bitirip görevlerine atananların mecburi hizmet yılları yirmi yıldır. Mezunlar altı yıl sürecince 20 TL. maaş alacaklar ve bu maaş altıncı yıl sonunda 30 TL. ve on beşinci yıl sonunda da 40 TL.'na yükseltilecektir. Öğretmenlere göreve başladıklarında bir kereye mahsus olmak üzere 60 TL. sermaye, tarım araç ve gereçleri ile ailesiyle geçimine yetecek arazinin devletçe verilmesi öngörülmektedir. Kanun maddesinde de açıkça görüleceği üzere, Enstitüler adeta birer tarım işletmesi biçiminde donatılıyorlardı²¹. Yasa tasarısının TBMM'de görüşülmesi sırasında Kâzım Karabekir, enstitülere yalnızca köy çocuklarının alınmasının ülkede kentli-köylü ayırımını doğuracağını öne sürerek, tasarımı şu sözlerle şiddetle eleştirmiştir²²:

²⁰ Tefik Çavdar, *Türkiye'nin Demokrasi Tarihi 1839-1950*, 2. B., Ankara, İmge Kitabevi, 1999, s. 373-374.

²¹ A.g.e., s. 376.

²² A.g.e., s. 376-377; Turan, s. 42.

“...Parti programında sınıf ayırımı yok diyoruz ama onu elimizle yaratıyoruz... Biz şehir ve köy çocuklarını birbirleriyle kaynaştıracak yerde bir safiyeti fikriye ile ayırırsak sonra acaba bu köylere başka taraflardan yapılacak telkinlerle günün birinde biz bu şehirlilerin karşısında başka fikirlerle onları mücehhez bulmaz mıyız?”

Milli Eğitim Bakanı Hasan Âli Yücel ise, bu eleştiriye şöyle karşılık vermiştir²³:

“Köy ilkokullarından gelen çocukları şu veya bu şekilde tereddüde mahal vermeksizin imtihan ederek, karakterlerini yoklayarak ve bedeni kabiliyetlerine bakarak seçip enstitülere alacağız... Bizim arzumuz köyün içerisinde bilgili, sıhhatli, memleketine bağlı ve müstahsil vatandaş yetiştirmektir. Yoksa köylüyü bu arz ettiğim melekelerle techiz edip onları şehre akın eder vaziyete getirmek değildir... Mesele köylü çocuğunu hayat bakımından köylülük mahiyetini kaybetmeksizin yetiştirmektir. Bu davayı hiçbir zaman zayıflatmayalım... diyorum.”

TBMM’ndeki bu görüşmeler sırasında tasarıyı savunanların açıklamalarına karşın, enstitülerin kurulmasına kimi milletvekillerinin içten karşı oldukları oylama sırasında belli olmuştur. 17 Nisan 1940 günü yapılan son oylamada 426 milletvekilinden 148’i oylamaya katılmamış ve tasarı 278 oyla kabul edilerek yasalaşmıştır²⁴. Tasarıya oy vermeyen milletvekilleri arasında Celal Bayar, Adnan Menderes, Fuat Köprülü de vardı. Gerekçeleri ise Kâzım Karabekir’in de dile getirdiği gibi, bu yasa ile köy-kent ayırımı yaratılacağı ya da yeni bir toplumsal sınıfın ortaya çıkabileceği kuşkusu hakim olmuştu. Ancak Milli Şef’e karşı cephe almamak için oylamaya katılmamışlardı²⁵. 3803 sayılı Köy Enstitüleri Kanunu’nda, “Köy Öğretmeni ve köye yarayan diğer meslek erbabını yetiştirmek üzere ziraat işlerine elverişli arazi bulunan yerlerde Maarif Vekilliği’nce [MEB] Köy Enstitüleri açılır.” ibaresi yer almaktadır. Bu yasa hükmüne göre enstitülerin görevi sadece köy öğretmeni yetiştirmekle sınırlı olmayıp, öğretmenle birlikte sağlık görevlileri, teknisyenler gibi meslek elemanları yetiştirmektir²⁶. Köy Enstitüleri Kanunu’nun 17 Nisan 1940 tarihli Cumhuriyet gazetesinde halka şöyle duyurulduğu görülmektedir²⁷:

“Köy Enstitüleri teşkili hakkındaki kanun layihası son şeklini aldı. Layihaya göre köy öğretmeni ve köye yarayan diğer meslek erbabı yetiştirmek üzere ziraat arazisine elverişli bulunan yerlerde Köy Enstitüleri açılacaktır. Köy Öğretmen Okulları bu layiha ile kanunlaştıktan sonra Köy Öğretmen Okullarına kaydolunacaklardır”

Köy Enstitüleri, II. Dünya Savaşı’nın sınıra dayandığı, ülkede kuraklık ve kıtlığın kol gezdiği bir dönemde kuruldu. Ülke kaynakları her yönden kısıtlı ve ürünün büyük kısmı da her an çıkacak savaş için ayrılıyordu. Ulusal Bağımsızlık Savaşı’ndan arta kalan çocukların oluşturduğu erkek iş gücü yeniden askere alınmış, köylerde kadın ve çocuklar kalmıştı. Dolayısıyla enstitüler “*çocuk işgücü*” ile kuruluyordu. Köylüler ise, tek dayanakları olan çocuklarını okula vermek istemiyorlardı. Hele kız çocuk bulmak çok zordu. Bir yandan da her

²³ Çavdar, s. 375.

²⁴ Fay Kirby, *Türkiye’de Köy Enstitüleri*, İstanbul, İmece Yayınları, 1962, s.199-202; Turan, s. 42.

²⁵ Köy Enstitülerinin kuruluşu ile ilgili kanun 22 Nisan 1940 tarihli olup, Kanun sayısı 3803’tür. Bkz. Kirby, s. 140.

²⁶ Niyazi Altunya, “Köy Enstitüleri” *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi*, Yıl: 3, No. 26, (Nisan 2002), s. 1.

²⁷ *Cumhuriyet Gazetesi* “Yol ve Maarif Hareketleri”, Yıl 16, No. 6726 (17 Nisan 1940), s. 2.

bulaşıcı hastalık çocukları alıp götürüyordu. İşte bütün bu sıkıntılara rağmen Köy Enstitüleri'nde yapılan tarım sayesinde öğrencilerin ihtiyaçları fazlasıyla karşılanmış ve elde edilen üretim fazlasıyla köylüye ve devlete yardım edilebilmiştir. Enstitülerde kısa sürede yapımı gerçekleşen binalar ve öğrencilerin çabalarıyla sağlanan elektrik gücü, o dönem için anımsanamayacak başarılarıdır²⁸.

İlk dönemlerdeki zorluklar aşılanca gerçekleştirilen sağlık memuru yetiştirme programı, önemli bir başarı olmuştur. Öyle ki bu programla hem enstitü öğrencilerinin sağlık ihtiyaçları karşılanırken, hem de köylülerin sağlık taramaları yapılmış ve gerekli tedaviler uygulanabilmiştir. Köy Enstitüleri'nde öğrenciye yetki ve sorumluluk verilerek onların kişiliğinin geliştirilmesine çalışılmış ve ileride köye gittikten sonra karşılaşacağı güçlükleri başarabilecek yetenekleri kazanması sağlanmıştır. Tüm bu özellikleri kazandıktan sonra köye öğretmen olarak giden Köy Enstitüsü mezunları, köylerde öğrencilerinden başlayarak aileye kadar ulaşan bir eğitim ortamı yaratmışlardır. Bu eğitim ortamı içinde düzenlenen kurslarla okuma-yazma ve meslek kazanmalarına yönelik eğitimi de vermişlerdir. Öğretmenler bu çalışmaları yaparken köyde yalnız olmamış, gezici öğretmen, gezici başöğretmen ve ilköğretim müfettişlerince denetlenmiş ve karşılaşılan sorunlar hep birlikte çözülmüştür²⁹.

Cumhuriyetin aydınlanma hedefleri, ülke gerçekleri ve çağdaş eğitim-bilimin verileri arasında yapılmış başarılı bir sentezin ürünü olan Köy Enstitüleri, köy insanının bilimin aydınlığında, bilinçli bir liderlikle kendi yazgısını değiştirmeye yönelik bir hareket olmuştur. Bu hareket, kendi ülkemizin beyin gücü, yaratıcılığı ve yurtseverliğinin örgütlenerek, toplumun en yoksul çocuklarının kendi emekleriyle ücretsiz öğrenim görebileceklerini, kıt olanaklarla da çağdaş eğitimin olabileceğini ve demokrasinin sözle değil, yaşanarak öğrenilebileceğini kanıtlamıştır³⁰.

Köy Enstitüleri çalışmalarıyla kuruluş amaçlarının çok üstünde bir başarı göstermiş ve köyün, kırsal alandaki yaşayanların sorunlarını ortaya koyan ilerici bir kuşağın yetişmesini sağlamıştır. Köy Enstitülerinde yetişen yazarlar, düşünürler Türkiye insanına ufuk açan bir rol oynamışlardır. Mahmut Makal'in "*Bizim Köy*"ü, Fakir Baykurt'un "*Yılanların Öcü*",

²⁸ Mustafa Aydoğan, *Hasan Âli Yücel, Köy Enstitüleri ve Köy Eğitimi İle İlgili Yazıları, Konuşmaları*, I. B., İstanbul, Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı Yayınları, 1997, s. 19-25.

²⁹ A.g.e., s. 25-50.

³⁰ Şevket Gediklioğlu, *Evreleri, Getirdikleri ve Yankılarıyla Köy Enstitüleri*, Ankara İş Mat. Tic., 1971, s. 241-250; İsmail Hakkı Tonguç, *Canlandırılacak Köy*, İstanbul, Remzi Kitabevi, 1947, s. 638-645.

“*Kaplumbağalar*” ve “*Tırpan*”ı, Mehmet Başar’ın şiirleri, Talip Apaydın’ın öykü ve romanları akla gelen ilk örneklerdir³¹.

3. Köy Enstitülerine Karşı Tepkiler

Köy Enstitülerinin aleyhine yönelik propaganda ve eleştiriler 1943’te toplanan 2. Eğitim Şûrası’nda iyice ortaya çıkmaya başlamıştır. Bütün olumlu gelişmelere karşın Enstitülerdeki eğitim, öğretim ve köy okullarının yaptırılmasında karşılaşılan güçlükler kimi eleştirilere yol açmış ve bu eleştiriler giderek suçlamalara dönüşmüştür.

Değişik nedenlerden kaynaklanan bu eleştiri ve suçlamaları şu şekilde sıralamak mümkündür. Enstitülere yalnızca köy çocuklarının alınması ve mezunlarının da yine köylerde görevlendirilmesi, toplumda bir köylü-kentli ayrımı yani sınıf farklılığı doğurmaktadır. Bu bölünme Anayasaya da girmiş olan Halkçılık ilkesine ve anlayışına da ters düşmektedir. Enstitülerde aşırı solcu, hatta komünist ideolojiyi yansıtan bir eğitim ve öğretim yapılmaktadır. Öğrencilerin okul yapımlarında, tarım ve teknik uygulamalarında, temizlik ve bakım işlerinde çalıştırılmaları Sovyet Rusya’yı ve komünist rejimleri andırmaktadır. Bu tür eğitim Milliyetçilik ilkesiyle çelişmektedir. Enstitülerin yönetim kadrosu genelde solcu, Marksist tanınan kişilerce doldurulmuştur. Yatılı olan Enstitülerde uygulanan karma öğretim, yani kız-erkek beraberlikleri, Türk aile ve ahlâk anlayışına uymamaktadır. Okul, işlik, öğretmen evi yapımında ve çocuklarını okula göndermede köylülere getirilen yükümlülükler, son derece ağır olup özellikle yurdun ulaşımı güç bölgelerinde tek tip okul binası projesinin uygulanması yapım giderlerini daha da artırmaktadır. Bu yükümlülükler Anayasanın eşitlik ilkesine de aykırıdır³².

Köy Enstitülerine karşı olanlar, özellikle üniversitelerdeki sağ-sol olaylarını bahane ederek, Köy Enstitülerini bu akımlardan korumak gerektiğini belirtiyorlardı. Enstitülerdeki üretici eğitimi de eleştirerek, milliyetçilik ve gelenekçilik yönünden eksikliklerinin bulunduğu söyleniyor ve II. Dünya Savaşı’nın ülkede yarattığı bunalımı bile eğitim yanlısına bağlıyorlardı. Özellikle İkinci Eğitim Şûrası’nda bu eleştirileri getirenler, Köy Enstitülerini yakından tanımayan, ön yargılı fikirlere sahip dinci ve mutaassıp gruptu³³. İtirazlardan biri de köylünün okumasının “*gözünün açılmasının*” doğru olup olmadığını ileri süren gerici zümre ve eskiden beri köylünün sırtından geçinen ağalardı³⁴. Milliyetçilik diye tutturarak, Köy Enstitülerinde Atatürk ilkelerinin öğretilmesini, öğrenciye yetki ve sorumluluk verilerek uygulanan demokratik eğitimi aşırı bulanlardan birisi de Reşat Şemsettin Sırer’dir³⁵.

³¹ Çavdar, *Türkiye’nin Demokrasi Tarihi*, s. 376-377.

³² *Turan*, s. 46-47.

³³ *Türkoğlu*, s. 492.

³⁴ Ahmet Emin Yalman, *Yarının Türkiyesi’ne Seyahat*, İstanbul Cem Yayınları, 1990, s. 25.

³⁵ I. Eğitim Şûrası’nda Tonguç’un hazırladığı “*Köyde Eğitim Raporu*”na da karşı çıkmıştı. Eğitimci ve siyaset adamı olan Sırer, Yüksek öğrenimini tamamladıktan sonra 1943’ten ölümüne kadar (1953) Sivas Milletvekili olarak Meclis’te

Köy Enstitülerine yöneltilen eleştirilerden birisi de uygulanan karma eğitimidir. Dinci kesim bir öğrencinin bir kız öğrenciye, onu evlenmeye zorlayan mektup yazdığı, bir kız öğrencinin hamile kaldığı, köy kızlarının namuslarının ayaklar altına alındığı gibi eleştiriler öne sürüyorlardı. Adı geçen enstitüler köy kızları için yurt çapında açılmış kapılardı. Yapılan eleştirilerin amacı Köy Enstitülerinin düzeninin bozulmasına zemin hazırlamaktı. Yapılan eleştiriler sonucu kız öğrenciler bir-iki enstitüde toplanmış ve karalama yoluyla beklenen sonuç sağlanmıştır³⁶. Enstitülerdeki karma eğitimi eleştiren taassup grup, kız öğrencilerin pantolon-cekete giymesini de eleştirerek komünist modası olduğunu iddia etmişlerdir. Bu eleştirileri yapanlar köy kızlarını sömüremeyeceğini, amaçları doğrultusunda kullanamayacaklarını düşünen kişilerdi³⁷.

Köy Enstitülerine karşı yapılan eleştirilerden biri de zararlı yayın diye nitelendirilen Köy Enstitüleri dergisi, kitaplıklarda bulunan yabancı dillerden çevrilmiş klasikler ve öğretmenlerin konuşmalarına dayanarak ortaya atılan komünizm propagandası olmuştur. Enstitülerde din düşmanlığı işlendiği, din derslerinin konmadığı ve bir bayan öğretmenin “Allah ile devlet olmasa beşeriyet saadete kavuşur” dediği iddia edilmişti³⁸. Köy Enstitüleriyle köylerdeki canlanma ve eski alışkanlıkları yıkma çabası Köy Enstitülerinin sonunu hazırlamıştır.

Köy Enstitüleri ile fakir çocukların okuması, köylüyü uyandırması ve köylerde yıllarca süregelen ağalık düzenini sorgulaması bir korku yaratmaya başlamıştı. Bunun olsa olsa Rusya’da olabileceği düşüncesiyle Enstitülere karşı kötüleme kampanyasıyla “din elden gidiyor” feryadını koparan kişiler, çıkarlarını tehlikede gören politikacılar, köyden kente ve Ankara’ya uzanan karalamalarını Çankaya’ya kadar ulaştırarak Köy Enstitülerinin kapatılmasına zemin hazırlamışlardır³⁹.

Bütün bu eleştirilere rağmen Enstitüler çalışmalarına devam ediyor, Cumhurbaşkanı İnönü her eleştiri karşısında İsmail Hakkı Tonguç’a destek veriyor ve Enstitülere daha fazla kız öğrenci alınması için onu sıkıştırıyordu. Ancak eleştiriler her geçen gün artıyordu. O günlerde ülkeye demokrasi fikrinin gelmesi siyasi açıdan karışıklıklara sebep olmuş ve CHP zayıflamıştı. İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra çok partili siyasi hayata geçiş çalışmaları, Ulusal Bağımsızlık Savaşı’nda Atatürk’ün yanında olan ve partisine giren bazı kişiler, içten içe Atatürk’ün eylem ve fikirlerini zayıflatmak için uygun ortam bekliyorlardı. Bir zamanlar Atatürk’ün yanında yer almakla birlikte, O’nun birçok ilkesine karşı çıkan General Kâzım Karabekir, Reşat Şemsettin

bulunmuştur. Recep Peker Hükümeti’nde 1946-1948 arasında Milli Eğitim Bakanlığı ve bir ara da Çalışma Bakanlığı yapmıştır. Milli Eğitim Bakanı iken Köy Enstitülerinin kapatılmasında etkin rol oynamıştır. *Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi*, “Reşat Şemsettin Sire” maddesi, C. XX, (İstanbul 1986), s. 10584.

³⁶ Şevket Gediklioğlu, *Türkiye’de Yaygın Eğitimden Çağdaş Eğitime*, Ankara, Kadıoğlu Matbaası, 1991, s. 289-290.

³⁷ *Türkoğlu*, s. 496.

³⁸ *Gediklioğlu*, s. 496.

³⁹ Hadi İlbaş, “Bu Korku Neden”, *İmece Dergisi*, C. II, No. 11 (Mart 1962), s. 82-89.

Sirer, Tonguç ve Yücel'e karşı partinin sağ kanadında yer alarak Köy Enstitülerine karşı olan politikanın başını çekmeye başlamışlardı⁴⁰.

1945'te çok partili siyasal hayata geçişle birlikte CHP'nin karşısında birçok siyasi partinin kurulması, enstitülere yöneltilen suçlamaları da arttırmıştır. Karşıt partiler arasında özellikle Demokrat Parti, CHP yönetimini yıpratmak için Köy Enstitülerini bir koz olarak kullanmaya başlamıştı. İşin ilginç yanı, suçlamaların CHP içinden de taraftar bulmasıdır⁴¹. 21 Temmuz 1946 genel seçimlerinden sonra partideki sağ kesim hem parti içinde kalmış hem de partiye ve çevreye karşı yeni bir tavır içine girmişti. Sağ kesim, DP'ye karşı olmak amacıyla partiyi sağa kaydırma da birleşmişlerdi. Demokrat Parti, CHP'yi ve özellikle Köy Enstitülerini eleştiriyor, CHP ise bunların halkın yararına olduğunu anlatmak yerine "düzelteceğiz" diyerek kendi yaptıklarını savunamıyordu⁴².

5 Ağustos 1946'da Büyük Millet Meclisi açılmış ve 7 Ağustos'ta da sağ eğilimli "Recep Peker Kabinesi" kurulmuştur. Yeni hükümet'te ise Hasan Âli Yücel'in yerine Milli Eğitim Bakanlığı'na Reşat Şemsettin Sirer getirilmişti⁴³.

Yeni Milli Eğitim Bakanı'nın ilk icraatı, Köy Enstitülerinin kurulmasında büyük payı bulunan ve enstitülerce "baba" ünvanıyla tanınan İsmail Hakkı Tonguç'u İlköğretim Genel Müdürlüğü'nden uzaklaştırmak olmuştur. Sirer'in amacı, Köy Enstitülerini kendi "millî" görüşüne uydurarak değiştirmektir. Onun düşüncesine göre Tonguç, Enstitüler konusunda İnönü'yü kandırmıştı. Nitekim, önce Talim ve Terbiye Kurulu'na atanan Tonguç, çok geçmeden bir ortaokulun resim öğretmenliğine gönderilecektir. Bunu "solcu-Tonguçcu" olarak tanınan Enstitü yöneticileri ile öğretmenlerin görevden alınıp, başka yerlere ya da birimlere atanmaları izlemiştir⁴⁴.

Enstitülerdeki bu tasfiye hareketi olanca hızıyla devam ederken, suçlamalarda da önemi oranlarda artışlar göze çarpmaktadır. Çifteler Enstitüsü'nde komünistlerin bir şebeke kurduğu, Hasanoğlan Yüksek Enstitüsü'nde komünist öğrencilerin bulunduğu ihbarları birbirini izliyordu. Bu yüzden Enstitü mezunlarından bir kısmı yedek subay okullarından er olarak çıkartılmışlardır. Enstitü öğrencileri arasında sağcı-solcu, milliyetçi-komünist ve ilerici-gerici

⁴⁰ Türkoğlu, s. 496.

⁴¹ Turan, s. 48.

⁴² Türkoğlu, s. 503.

⁴³ Cumhuriyet Gazetesi, "Recep Peker Kabinesi", Yıl: 23, No. 7894, (7 Ağustos 1946), s. 2.

⁴⁴ Reşat Şemsettin Sirer'in Demokrat Parti'nin iktidarı sırasında, 11 Kasım 1951'de TBMM'nin gizli oturumunda Enstitüler konusunda yapılan görüşmelerde "Tonguç Baba'yı defederken hiçbir mukavemetle karşılaşmadım... İcraatıma devam ederken 500 kişilik kadrodan 400 kişiyi ayırırken hiçbir taraftan güçlük görmedim..." şeklindeki konuşması son derece ilginçtir. Bkz. Turan, s. 49-50; Kırçak, s. 304.

ayrımı ve sürtüşmeleri de baş göstermiştir. Enstitülerde komünizm propagandası yapıldığı yolundaki suçlamalara Fevzi akmak Paşa'nın da katılması, Hasan ali Yücel-Kenan ner davasına yol amıřtır⁴⁵.

Köy Enstitüleri ile ilgili değişiklikler bununla da kalmamış 1947'de ilgili yasa ve yönetmeliklerde yapılan düzenlemelerle, sistemin işleyişi adeta durdurulmuştur. 4274 ve 5210 sayılı yasalarla köy okullarının ğretmen sağlık memuru ve ebe evlerinin yapımlarının devletçe üstlenilmesi kabul edilmiş, enstitülere verilen canlı ve cansız tüm demirbaşlar, donanım araçları geri alınmış ve bunların dışında Hasanoğlan'daki Yüksek Köy Enstitüsü ile bütün eğitmen kursları kapatılmıştır. Mevcut olan sağlık kollarının sayısı bire indirilen enstitülerin ğretim programlarında yeni düzenlemelere gidilmiştir. Milli Eğitim Bakanı Reşat şemsettin Sirer, Köy Enstitülerini kuruluşlarında öngörülen sistemin dışına çıkartırken, muhalefetteki Demokratik Parti'nin de desteğine dayanmıştır. Enstitülerin kaderi Sirer'in uygulamalarıyla belli olmuştu.

CHP iktidarının son hkmeti olan şemsettin Günaltay kabinesinde Milli Eğitim Bakanlığı'nı üstlenen Tahsin Banguoğlu döneminde ise, 1949'da çıkartılan 5541 sayılı yasa ile enstitülere yalnızca köy çocukların alınması yönteminden vazgeçilmiştir. Bundan böyle köy çocuklarının yanında ¼ oranında belediyesi bulunan kasabalardaki ilkokul mezunları da enstitülere alınıyor ve enstitülerdeki karma eğitime son veriliyordu⁴⁶. Nitekim, 5210 sayılı yasa ile eğitimde inisiyatifi ele alan İçişleri Bakanlığı, seçimleri kazanma gayesiyle ilkokullara din dersi koymuş ve Enstitü mezunları din politikacılarının hedefi olmuşlardır. Böylece, 1938-1940 yıllarında Köy Enstitüsü sistemini ilköğretim sorununu kesin olarak çözecek bir model diye uygulamaya koyan CHP hkmetleri ve onun savunucusu Milli şef İsmet İnönü, 1946'dan başlayan ve son dört yıllık yönetimlerinde adım adım bu sistemi kaldırmaya yönelmiş görünüyorlardı. Bunda da çok partili yaşama geçildikten sonra enstitülere ilişkin eleştiri ve suçlamaların daha da artması, öte yandan İnönü'nün milli şef gücünü yitirmesinin ve CHP'de sağ eğilimli çevrelerin gç kazanmasının kuşkusuz büyük etkisi vardır. Bu gelişmelerle atılan geri adımlardan sonra, 1950'de iktidara gelen Demokrat Parti döneminde Köy Enstitülerinin tamamen kapatılması zor olmamıřtır⁴⁷.

⁴⁵ Bağımsız Milletvekili Fevzi akmak, "*solcuları koruyanın Halk Partili bir eski Milli Eğitim Bakanı olduğunu*" ileri sürmüş, bunun zerine Hasan ali Yücel, 5 şubat 1947'de Ulus gazetesinde yazdığı yazıda, "*Bu ben miyim*" diye sorunca, cevabı Fevzi Paşa yerine DP İstanbul İl Başkanı Kenan ner, "*Evet sensin*" diyerek Yücel'i komünistleri korumak ve komünizmin yayılmasına yardımcı olmakla suçlamıştır. Yücel ise haksızlığa uğradığı gerekçesiyle Kenan ner aleyhine dava açmıştır. Ankara niversitesi profesörlerinden Bülent Nuri Esen'i de avukat olarak tutmuştur. Bu dava hakkında geniş bilgi için bkz. Hasan ali Yücel, *Davam*, Ankara, Ulus Basımevi, 1947.

⁴⁶ *Türkoğlu*, s. 513-515; *Turan*, s. 50.

⁴⁷ *Turan*, s. 51.

DP'nin ilk kabinesinde Milli Eğitim Bakanı olarak görev alan Tefik İleri döneminde çıkarılan 27 Ocak 1954 gün ve 6234 sayılı kanunla, "Köy Enstitüleri" bütünüyle öğretmen okullarına dönüştürülerek kapatılmışlardır⁴⁸. Böylece bir eğitim mücadelesi de sonuçlandırılmış oluyordu.

Sonuç:

Köy Enstitülerini, Türkiye'yi Atatürk Devrimleri'nin Türkiyesi yapmayı hedefleyen eğitim kurumları olarak değerlendirebiliriz. Köy Enstitüleriyle ekonomik ve toplumsal kalkınma birlikte hedeflenmiş ve Türk köylüsünün üzerindeki bilgisizlik, cahillik örtüsü kaldırılmaya çalışılmıştır. Çünkü okuryazar olmayan bir toplum ile Köy Enstitülerinin hedefi olan çağdaş uygarlığa ulaşamazdı. İşte Köy Enstitüleriyle bu eksiklik giderilmeye çalışılmıştır.

KAYNAKÇA

Altunya, Niyazi, "Köy Enstitüleri" *Bilim ve Aklın Aydınlığında Eğitim Dergisi*, Yıl: 3, No. 26, (Nisan 2002).

Aydoğan, Mustafa, *Hasan Âli Yücel, Köy Enstitüleri ve Köy Eğitimi İle İlgili Yazıları, Konuşmaları*, I. B., İstanbul, Köy Enstitüleri ve Çağdaş Eğitim Vakfı Yayınları, 1997.

Bucak, Esengül Balcı, *Türkiye'nin Eğitim Politikaları ve Siyasi Parti Ödülleri*, Ankara, Adım Yayınları, 1993.

Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi, "Reşat Şemsettin Sirer" maddesi, C. XX, (İstanbul, 1986), s. 10584.

Cumhuriyet Gazetesi "Yol ve Maarif Hareketleri", Yıl 16, No. 6726 (17 Nisan 1940), s. 2.

....., "Köy Enstitüleri İle İlköğretim Okulları Birleştirildi", Yıl. 29, No. 10596, (28 Ocak 1954), s. 7.

....., "Recep Peker Kabinesi", Yıl: 23, No. 7894, (7 Ağustos 1946), s. 2.

....., "Köy Enstitüleri ve Açılacak Yerler", Yıl: 16, No. 6727 (18 Nisan 1940), s. 1.

Çavdar, Tefik, *Türkiye'nin Demokrasi Tarihi 1839-1950*, 2. B., Ankara, İmge Kitabevi, 1999.

Çeçen, Anıl, "Halkevleri", *Atatürk ve Halk Evleri*, Ankara, TTK Yay., 1974.

⁴⁸ *Cumhuriyet*, "Köy Enstitüleri İle İlköğretim Okulları Birleştirildi", 28 Ocak 1954, Yıl. 29, No. 10596, s. 7; Necdet Sakaoğlu, *Cumhuriyet Dönemi Eğitim Tarihi*, İstanbul, Cep Üniversitesi İletişim Yay., 1993, s. 115.

Çıkar, Mustafa, *Hasan Âli Yücel ve Türk Kültür Reformu*, Ankara, Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları, 1997.

Doğramacı, İhsan, “Atatürk ve Eğitim”, *Atatürk Araştırmaları Merkezi Dergisi*, C. I, No 3, (Temmuz, 1985).

Gediklioğlu, Şevket, *Evreleri, Getirdikleri ve Yankılarıyla Köy Enstitüleri*, Ankara, İş Mat. Tic., 1971.

....., *Türkiye’de Yaygın Eğitimden Çağdaş Eğitime*, Ankara, Kadioğlu Matbaası, 1991.

Genelkurmay Başkanlığı, *Atatürkçülük, Atatürkçü Düşünce Sistemi*, İstanbul, Milli Eğitim Bakanlığı Yayınları, 1998.

Hakimiyet-i Milliye Gazetesi, 20 Şubat 1932, s. 2.

İlbaş, Hadi, “Bu Korku Neden”, *İmece Dergisi*, C. II, No. 11 (Mart 1962).

İnan, Rauf, “Türkiye Cumhuriyeti ve Eğitim (Bir Yokluktan Bir Atılıma)”, *Atatürk Konferansları (1973-1974)*, Ankara, TTK, 1977.

....., *Atatürkçü Destansal Milli Eğitim Bakanı Hasan Âli Yücel*, I. B., Ankara, Eğitim-Der. Yayınları, 1995.

Kirby, Fay, *Türkiye’de Köy Enstitüleri*, İstanbul, İmece Yayınları, 1962.

Sakaoğlu, Necdet, *Cumhuriyet Dönemi Eğitim Tarihi*, İstanbul, Cep Üniversitesi İletişim Yayınları, 1993.

Sorguç, Bahir, *1920’den 1981’e Milli Eğitim Bakanlığı*, İstanbul, MEB Yayınları, 1982.

TBMM Zabıt Ceridesi, I. Dönem, 3. Toplantı, C. 188, s. 5.

Tonguç, İsmail Hakkı, *Canlandırılacak Köy*, İstanbul, Remzi Kitabevi, 1947.

....., *İlköğretim Kavramı*, İstanbul, Remzi Kitabevi, 1946.

Turan, Şerafettin, *Türk Devrim Tarihi*, 4. Kitap, Ankara, Bilgi Yayınevi, 1999.

Türkoğlu, Pakize, *Tonguç ve Enstitüleri*, İstanbul, Yapı ve Kredi Yayınları, 1997.

Yalman, Ahmet Emin, *Yarının Türkiye’sine Seyahat*, İstanbul Cem Yayınları, 1990.

Yücel, Hasan Âli, *Davam*, Ankara, Ulus Basımevi, 1947.