**ZEYDİYYE**

Kûfelilerin onu isyana teşvik etmesine neden olan, Zeyd’in eski Irak valisi

Halid b. Abdillah (ö.125/743) ile yüzleştirilmek için Kûfe’ye gönderilmesi

hadisedir. Birincisinde Hz. Ali’nin vakıflarının idaresinden doğan sorunların

çözümü için Zeyd, Hişam b. Abdilmelik’e müracaat eder. Ancak Hişam,

Zeyd’i huzuruna alır ama kendsini eleştirdiği için ona hakaret eder ve

hilafet iddiasında bulunduğunu; ancak bir cariyenin oğlu olması nedeniyle

bu makama layık olmadığını söyleyerek Zeyd’i huzurundan kovar. Bu

saygısızlık üzerine Zeyd, Hz. İsmail’in bir cariyeden, kardeşinin ise soylu

bir kadından olmasına rağmen Allah’ın Hz. İsmail’in soyunu tercih ettiği,

kendisinin de Ali b. Ebi Talib’in soyundan geldiği ve bunun da imamet için

yeterli olduğunu söyleyerek kendini savunmaya çalışır ve bundan böyle

farklı tavırlar takınmakla onu tehdit eder. (et-Taberî, 1939: 7/164-166; İbn

Abdirabbih, 1983: 4/182).[[1]](#footnote-1)

İkincisi ise, eski Irak Valisi Halid b. Abdillah’ın Zeyd’e bir takım bağışlarda

bulunduğunu ve emanet mal verdiğini iddia etmesi üzerine Zeyd

b. Ali, yüzleştirilmek üzere Hişam tarafından Kûfe’ye gönderilmesidir.

Ancak vali Yusuf b. Ömer tarafından sorgulandıktan sonra serbest bırakılan

Zeyd’i Kufeliler bırakmazlar ve onu Emevî yönetimine karşı isyana

teşvik ederler. Yukarıda bahsettiğimiz nedenlerden dolayı 121/739 yılında

Kûfe’ye yerleşerek halktan biat alan ancak isyan günü taraftarlarının

önemli bir kısmının kendisini terk etmesi üzerine zayıf düşen Zeyd b. Ali

122/740 yılında Kûfe’de öldürülür (el-Harunî, 1996: 61-67; ed-Dineverî,

1888: 345).

Söz konusu olaylardan hareketle Zeydiliğin ortaya çıkışını izah etmeye çalışmak

yeterli gözükmemekle birlikte bu olaylar Emeviler ile Haşimilerin

birbirlerine karşı tavırlarını yansıtması açısından dikkat çekmektedir. Bu

arada Zeyd’in hilafet iddiasında bulunduğu ve Hişam’ın da bu durumdan

haberdar olduğu anlaşılmaktadır. Yine Zeyd b. Ali’nin, hilafetin Ali oğullarına

ait olduğu ve bunun için kılıcını çekip mücadeleye atılan, Allah’ın

kitabı, peygamberin sünnetine davet eden kimsenin imam olması gerektiği

inancını taşıdığı (Neşvanu’l-Himyerî, 1948: 188) belirtilmektedir. Burada

asıl meselenin iktidar kavgasından kaynaklanan siyasi bir çekişme olduğu

görülmektedir. Ali-Fatıma soyundan gelen, yetenekli ve iyi eğitim almış

birinin Emeviler tarafından katledilen atalarının intikamını almak istiyor

olması da muhtemeldir (Gökalp, 2007: 58).

Olaylara yön veren iki faktör karşımıza çıkmaktadır. Birincisi, Ehl-i Beyt

mensuplarının toplum içerisindeki konumları ve bununla bağlantılı olarak

kabilecilik zihniyeti, diğeri ise Emevilerin uyguladıkları yönetim biçimidir.

Peygamber soyundan gelenlerin her zaman saygıyla karşılandıkları

hatta çoğu zaman bu kişilerin isimlerinin alakasız bir şekilde bir çok olayda

kullanıldığı bilinmektedir. Emevî-Haşimî çekişmesinin tarihi ise çok

daha eskilere dayanmaktadır. Ayrıca Muaviye’nin iktidarı ele geçirmesi ile

birlikte meşruiyeti tartışılmaya başlanan Emevî iktidarı siyasî, içtimaî pek

çok yönden eleştiriye maruz kalmıştır.

Haşimî soyundan pek çok kişinin kılıçtan geçirilmesi ve Kerbela hadisesi

gibi üzücü bir olayın gerçekleşmesi ve iktidarı şiddet ve zorbalık yoluyla

gasp edilmesi gibi sebeplerle, Emeviler peygamber ailesinin düşmanları ve

katilleri, kutsal değerlere hürmetsizlik eden kimseler olarak görülmüştür

(Onat, 1993: 9). Onların özellikle Alioğullarına yönelik uyguladıkları kötü

politikalar ve Alioğullarının toplum içerisindeki karizması, halkın Emevî

iktidarına duyduğu tepki ile bir araya gelince Emevî iktidarının sonunu

getiren bir takım siyasi hareketler kaçınılmaz olmuştur.

**2. Teşekkül Süreci**

Zeyd b. Ali ile başlayan ve Kasım b. İbrahim er-Ressî (ö.246/860)’ye kadar

geçen dönem Zeydilik açısından büyük önem taşmaktadır. Zeydiyye’nin

246/860 yılından önce teşekkül ettiğini söylemek mümkün olmakla birlikte

özellikle elimizdeki Zeydî kaynakların bu tarihten itibaren yazılmış

olması, bu sürecin tam olarak aydınlatılmasını zorlaştırmaktadır. Dolayısıyla

başlangıcından itibaren sahıslar ve olaylar üzerinde durarak bu süreci

acıklığa kavuşturmak gerekmektedir.

Her ne kadar başarısızlıkla sonuçlanan bir isyan olsa da Zeyd b. Ali’nin

isyanında Zeydiliğin teşekkülü açısından bazı önemli hususlar dikkat çekmektedir.

Kendisine gelenlerden Ehl-i Beyt’e bağlı kalacaklarına ve haklarını

geri onlara iade edeceklerine dair biat alan Zeyd, onları Allah’ın kitabına,

peygamberin sünnetine, zulmedenlere karşı cihada, mahrumların

haklarını geri almaya, zulmü ortadan kaldırmaya ve Ehl-i Beyt’e yardım

etmeye çağırıyordu. Halktan biat almasına, Hişam’la aralarında geçen tartışma

dikkatle incelendiğinde, Zeyd’in imametin kendi hakları olduğuna

inandığı anlaşılmaktadır.

Zeyd’in isyanında dikkat çekici konulardan biri de kendisi ile isyancılardan

bir grup arasında geçen Ebu Bekir ve Ömer hakkındaki tartışmadır. Bu

iki halife hakkında görüşlerini soranlara Zeyd “bu ikisi hakkında iyilikten

başka bir şey söylemem, babamdan da onlar hakkında iyilikten başka bir

şey duymadım” şeklinde cevap verir. Yine Zeyd, bütün insanlardan çok hilafete

biz layıkız, onlar bizden bunu aldılar, ancak onlar Kuran ve sünnetle

hükmedip insanlar arasında adaletli oldukça bu davranışları onları küfre

götürmez (el-Bağdadî, 1991: 29; el-Müeyyidî, 1997: 69) diyerek görüşY

lerini açıklar. Onun bu açıklamaları, Zeydiyye’nin efdal (en faziletli) ve

mefdulün (daha az faziletli) imameti anlayışının temelini oluşturmaktadır.

Hilafet için gerekli vasıflara sahip biri dururken daha az faziletli birisinin

imam olabileceği düşüncesi farklı bir yaklaşım olarak karşımıza çıkmaktadır.

Hilafet için veraset yolunun değil faziletin ön planda tutulduğu da anlaşılmaktadır.

Zeyd’e göre Kuran ve sünnetle hükmedip insanlar arasında

adaletli davrandıkça ümmetin maslahatını gözetme adına daha az faziletli

birisinin de halife olabileceğini söylemek mümkün gözükmektedir (Gökalp,

2007: 60).

Zeydiler tarafından imam olacak kişinin bizzat kılıcını çekerek mücadeleye

atılması gerektiği hususu özellikle belirtilmektedir. Bu durum imam olacak

kişide aranması gereken şartları tartışmaktan ibaretir. Kardeşi Muhammed

Bakır’ın (ö.114/732) Zeyd’in isyana hevesli görünüyor olması karşısında

“Senin görüşüne göre baban imam değildir. Çünkü kendisi imam olmak

için huruc etmemiştir.” diyerek itiraz etmesi (eş-Şehristanî, 1996: 1/181)

Zeyd’in imamet için huruc etme şartını savunduğunu doğrulamaktadır. Nitekim

daha sonra gelen Zeydiler her fırsatta isyana kalkışarak imamet mücadelelerini

sürdürmüşlerdir. Ayrıca bize göre Zeyd bu tutumu ile takiyye

ve gizli imam fikrini ortadan kaldırdığı gibi imametin belli bir aileye veya

kabileye hasredilmesi fikrine de yeni bir boyut kazandırmıştır.

Zeyd b. Ali’nin isyanından sonra Zeydî hareket oğlu Yahya b. Zeyd

(ö.125/743) tarafından Horasan bölgesine taşınmış ve Yahya burada babasının

mücadelesini sürdürme gayreti içerisine girmiştir. Ancak Horasan valisi

Nasr b. Seyyar tarafından gönderilen orduya karşı koyamayarak, yapılan

savaşta hayatını kaybetmiş ve taraftarları da öldürülmüştür (el-Harunî,

1996: 70-71). 127/744 yılında Emevilere karşı gerçekleştirilen ancak Zeydî

bir hareket olarak nitelendirilemeyecek olan Abdullah b. Muaviye’nin isyanında

ise Zeydilik açısından Taberî’nin rivayet ettiği önemli bir ayrıntı

bulunmaktadır.

Taberi (1939: 5/600, 604), Zeydiyye’nin elli kişilik bir grup halinde Abdullah

b. Muaviye (ö. 129/746-47) ile birlikte savaştığını nakletmektedir.

Burada bizzat Zeydiyye tabiri kullanılmakta ve Zeydiyye’den ayrı bir grup

olarak bahsedilmektedir. Fakat buna dayanarak Zeydiyye’yi o dönemde

müstakil bir fırka olarak (Doğan, 1996: 54) görmek zordur. Abbasilerin

iktidarı ele geçirmesiyle bu defa Abbasoğulları tarafından aldatıldıklarını

düşünen Alioğulları hilafet haklarını elde etmek için mücadelelerine devam

etmişlerdir. Alioğulları tarafından Abbasilere karşı girişilen ilk isyan

Muhammed b. Abdillah (ö.145/762) tarafından gerçekleştirilmiştir. Zeydî

olarak bilinen kimselerin onun yanında yer almasından dolayı bu isyan bir

Zeydî isyan sayılmaktadır. Kaynaklarda Zeydî imamlar arasında gösterilen

Muhammed b. Abdillah 145/762 yılında Medine’de isyanını başlatmıştır.

en-Nefsü’z-Zekiyye lakabı takılan ve faziletli, dindar, âlim bir kişi olarak

bilinen Muhammed b. Abdillah hilafetin kendi hakları olduğunu savunmaktadır.

Nitekim o, halife Mansur’a yazdığı mektubunda bunu açıkça

ifade etmektedir (el-Yakubî, 1960: 2/376-378; et-Taberî, 1939: 6/183, 196,

226; el-Eş’arî, 1980: 79;

Zeydilerin dışında diğer bazı unsurların da isyanda yer alması nedeniyle

tam bir Zeydî hareket olarak değerlendirmek zor olsa da Muhammed’in

Zeydî imamlar arasında sayılması ve Zeydî olarak nitelenen kimselerin

bütün olarak bu isyanda yer alması, artık Zeydilerden bir grup olarak söz

edilmesini mümkün kılmaktadır (Doğan, 1996: 63). Yine Kûfe, Hicaz, Irak

ve Horasan bölgelerinde Abbasî iktidarından hoşnut olmayan kitlelerin

Alioğulları etrafında toplandıkları görülmektedir.

Abbasilere biat etmeyerek faaliyetlerini gizlice sürdüren Muhammed b.

Abdillah’ın kendisini imam ilan etmesi ve biat almaya başlaması yeni

bir kurtarıcının geliyor olması havasını estirmiştir. Sonuçta Emevilerden

kurtulmak için Abbasilere bel bağlayan kitleler şimdi de alternatif olarak

Muhammed’in etrafında toplanmaya başlamıştır. Sonunda hilafetin kendi

hakları olduğuna inanan Muhammed, Abbasilerin bu haklarını gasp ettikleri

iddiasıyla isyan etmiş fakat 145/762 yılında Mansur’un askerleri ile

yapılan savaşta öldürülmüştür (el-Yakubî, 1960:3/111).

Muhammed’in kardeşi İbrahim de Basra’da bir isyana girişmiştir. 143/760

yılında Basra’ya giderek Muhammed adına biat almaya başlayan İbrahim,

kardeşi gibi 145/762 yılında Kûfe yakınlarında yapılan savaşta öldürülmüştür.

Bu isyanlardan sonra Kasım b. İbrahim’e gelmeden önce Zeydilik

açısından önemli bazı siyasi hareketler cereyan etmiştir. Ancak Zeydilerin

yer almış olması ve bazı Zeydî fikirlerin bulunması açısından önemli olan

bu hareketlere, itikadî bir fırka olarak henüz teşekkülünü tamamlamamış

olduğu için, tam anlamıyla Zeydî isyanlar demek yerine şimdilik Ali oğullarının

hareketleri demek daha doğru olacaktır.

Hasan b. Ali’nin soyundan Hüseyin b. Ali, Abbasî halifesi Hâdî zamanında

169/785 yılında bir isyan başlatmıştır. Medine valisi Abdülaziz b.

Abdillah’ın Alioğullarına karşı kötü muamelesinin sebep olduğu ifade

edilen Hüseyin b. Ali, Yahya ve İdris b. Abdillah, Abdullah b. Hasan’ın

çocukları, İbrahim b. İsmail Tabataba gibi Zeydî olarak bilinen kişileri

de yanına alarak sabah namazında mescide gelip müezzinden “hayye alâ

hayri’l-amel” ifadesiyle beraber ezan okumasını isteyerek harekete geçmiş

Mekke’ye doğru hareket ettiği esnada Fah vadisinde yapılan savaşta

öldürülmüşlerdir (er-Razî, 1995: 132-138). Bu savaştan kurtulan İdris b.

Abdillah Mısır’a gitmiş ve onun soyundan gelenler burada İdrisiler devletini

kurmuşlardır. Yahya b. Abdillah ise Taberistan bölgesine giderek faaliyetlerine

burada devam etmiştir.

199/815 yılında Kûfe’de ortaya çıkarak kendisine davette bulunan Muhammed

b. İbrahim’in isyanı da merkezi otorite boşluğunu ve devletin zayıf

düşmesini fırsat bilen Alioğullarının hilafeti ele geçirmek için giriştikleri

isyanlardan biridir. “er-Rızâ min Âl-i Muhammed”e biate, “kitap ve sünnet

ile amel etmeye, iyiliği emir ve kötülükten nehye” davet ederek isyanını

başlatan Muhammed b. İbrahim 199/814 yılında Ebu’s-Seraye tarafından

zehirlenerek öldürülmüş ve hareketin kontrolü Ebu’s-Seraye’ye geçmiştir.

Hareketin liderliğine henüz bir çocuk olan Muhammed b. Muhammed b.

Zeyd’i getiren Ebu’s-Seraye uzun bir mücadeleden sonra 200/815 yılında

yakalanarak öldürülmüştür. Doğan’ın da (1996: 67-69) belirttiği gibi isyanda

yer alan Zeydilerin yanı sıra Ebu’s-Seraye’nin Muhammed b. İbrahim

ile buluşmak için Kufe’ye giderken Hüseyin’in kabri yanındaki insanlara,

burada toplanan Zeydiler bana gelsin diye çağrıda bulunması üzerine bir

grup insanın onun yanına geçmesi ayrıca Hasan b. Hüseyin’in askerlere,

“Ey Zeydî topluluk” şeklinde hitap etmesi Zeydiyye kelimesinin artık belli

bir grup için kullanıldığının göstergesi olarak kabul edilebilir.

219/834 yılındaki bir isyanda ise Muhammed b. Kasım b. Ali Horasan’da

ayaklanmış ancak Abdullah b. Tahir ile yaptıkları savaştan sonra yakalanarak

Bağdat’a getirilip hapsedilmiştir. Muhammed b. Kasım’ın Zeydi-

Carudî görüşleri benimsediği, adalet ve tevhidi savunduğu şeklindeki rivayetler

ayrıca hayatının son kısmı hakkında bilgi olmadığı için Zeydiyye’den

bir grubun onun ölmediğine ve tekrar döneceğine (el-İsfehanî, 1949: 578)

ilişkin görüşleri, Zeydiyye’nin kelamî bir ekol olarak da şekillendiğinin bir

işareti olabilir.

Zeydiyye’nin teşekkül sürecini sağlıklı bir şekilde ortaya koyabilmek için

Zeyd b. Ali’nın yanı sıra ilk dönemde Zeydilik’le alakalı olarak adı geçen

diğer önemli şahıslarında üzerinde durmak gerektiği kanaatindeyiz.

Kaynaklarda ilk dönem Zeydî isimler arasında zikredilen ve Zeyd b. Ali ile

birlikte hareket edenlerden birisi Ebu’l-Carud Ziyad b. Münzir (ö.150/767)

dir. Zeydiyye’nin Carudiyye fırkasının lideri olarak gösterilen Ebu’l-Carud

ve arkadaşları, Hz. Peygamberin kendisinden sonra Ali b. Ebi Talib’i ismen

değil, vasıfları ile imamete tayin ettiğini, sahabenin Ali’ye uymayı terk ederek

dalalet ve küfre düştüğünü, Ali’den sonra imamın Hasan sonra Hüseyin

olduğunu, onlardan sonra da bu ikisinin soyundan alim, faziletli olan her

kim kendi adına davette bulunursa onun imam olacağını savunurlar. Ayrıca

Nevbahtî, Carudiyye’den bahsederken bunların tümünün Zeydiyye adını

aldığını ancak kendi aralarında Kur’an, sünnet, ahkâm ve miras hükümleri

hususunda ihtilafa düştüklerini belirtirken Şehristânî, onların Ebu Bekir ve

Ömer konusundaki görüşleriyle Zeyd b. Ali’ye muhalefet ettiklerini ifade

eder (Nevbahtî, 1936: 49; eş-Şehristanî, 1996: 1/184).

Teşbih anlayışını benimsediği ve Allah’ın insan suretinde bir cismi olduğu,

ayrıca Allah’ın bu dünyada değil de ahirette görüleceği gibi fikirler ileri

süren ilk dönem tefsircilerinden Mukatil b. Süleyman’ın (ö.150/767) Zeydî

olduğu belirtilmektedir. Mukatil b. Süleyman’dan sonra Alioğullarıyla birlikte

hareket eden ve kaynaklarda Zeydiyye’nin önde gelen isimlerinden ve

İcliyye grubunun lideri olarak gösterilen Harun b. Said el-İclî (ö.145/762),

Salihiyye veya Butriyye olarak isimlendirilen grupların liderleri Hasan

b. Salih b. Hayy (ö.169/786) ve el-Ebter lakaplı Kesiru’n-Neva’nın

(ö.169/875) isimleri karşımıza çıkmaktadır. Bunlar peygamberden sonra

en faziletli ve imamete en layık kişinin Ali olduğunu savunmaktadırlar.

Onlara göre Ali kendi rızasıyla imameti Ebu Bekir ve Ömer’e bırakmıştır.

Dolayısıyla onun razı olduğu şeyden bizim de razı olmamız gerekir. Yine

bunlara göre Hasan ve Hüseyin’in evlatlarından alim, zahid, cesur her kim

imametini ilan ederse o imam olacaktır.

Mefdulun imametinin meşruluğunu ilk öne süren kişi olarak gösterilen Hasan

b. Salih b. Hayy’ın biraz farklı olarak Ali’yi üstün tutmakla birlikte

bütün sahabeyi dost kabul ettiği ve imametin bütün Kureyş’e ait olduğunu

savunduğu belirtilmektedir (eş-Şehristanî, 1996: 1/188; İbn Hazm, 1996:

2/226). Muhammed b. Abdillah’ın isyanında yer alan Hasan b. Salih ve

diğerleriyle ilgili aktarılan bu bilgiler sonraki dönem kaynaklarında yer

aldığı için bu fikirlerin sonradan bunlara atfedilmesi ihtimalini de unutmamak

gerekmektedir. Zikredilen bu isimlerle birlikte Ali’yi üstün tutan

ve insanları Ali’nin imametine davet eden, bununla birlikte Ebu Bekir ve

Ömer’in imametini kabul edip Osman, Talha ve Zübeyr’den uzak duran

ayrıca Alioğulları arasından ayrım yapmaksızın huruc eden kişi ile birlikte

olmayı gerekli gören Salim b. Ebi Hafsa, el-Hakem b. Uteybe, Seleme b.

Kuheyl ve Ebu’l-Mikdam Sabit b. el-Haddad isimleri de ilk Zeydî şahıslar

arasında zikredilmektedir (en-Nevbahtî, 1936: 50-51).

Hayatı hakkında fazla bir bilgi bulunmayan ama diğerlerine oranla görüşleri

daha fazla aktarılan ilk Zeydî şahıslardan biri de 149/766 yılında doğan

ancak ölüm tarihi bilinmeyen Süleyman b. Cerir’dir. Zeydî fırkalardan biri

olarak görülen Süleymaniyye’nin de lideri olarak gösterilen Süleyman b.

Cerir’e göre imamet bir şura işidir ve ümmetten iki kişinin mutabakatı ile

gerçekleşebilir. Ona göre Ali, peygamberden sonra en üstün ve imamete

en layık olan kişidir. Sahabe, Ebu Bekir konusunda hata etmiştir. Ama bu

içtihad hatasıdır ve bu hata küfrü ve fasıklığı gerektirmez. Bununla birlikte

o, Osman’dan teberri eder ve onu tekfir eder. O imametin nass ve tayinle

değil içtihad yoluyla olacağını ifade eder.

Şehristânî, Süleyman ve taraftarlarının Beda ve Takiyye konusunda

İmamiyye’yi eleştirdiklerini ayrıca efdal varken mefdulun imametinin

caiz olması noktasında bazı Mutezililerin ona uyduklarını belirtmektedir.

İmamet konusundaki görüşlerine ilaveten teşbihi reddettiği belirtilen Süleyman

b. Cerir’in, Zeydiyye’nin tevhid esasıyla ilişkilendirilebilecek nitelikte,

Allah’ın sıfatlarıyla ilgili görüşleri nakledilmektedir. Buna göre O,

Allah’ın kendisinden ne aynı ne de gayrı bir ilimle âlim, aynı şekilde bir

kudretle kadir olduğunu savunmakta ve diğer sıfatları da aynı şekilde değerlendirmektedir.

İstitaat konusunda da görüş bildiren Süleyman’ın, onun

fiilden önce değil; ancak fiille birlikte olduğunu savunduğu nakledilmektedir

(Bağdadî, 1991: 28; Neşvanu’l-Himyerî, 1948: 148)

Her ne kadar Zeyd b. Ali’den itibaren ortaya çıkan şahıslarla birlikte siyasî

ve kelamî konulardaki Zeydî düşüncesi şekillenmeye başlamışsa da Zeydî

fikirleri ilk sistematize eden ve bu konularda, bir kısmı elimizde mevcut,

müstakil risaleler yazan kişi Kasım b. İbrahim er-Ressî (ö.246/860)dir. Bu

nedenle o, Zeydiyye mezhebinin kurucuları arasında Zeyd b. Ali’den sonra

ikinci sırada görülmektedir.

Ebu Muhammed el-Kasım b. İbrahim b. İsmail er-Ressî, 169/785 yılında

doğmuştur. Hayatının ilk yıllarıyla ilgili fazla bilgi bulunmayan Kasım’ın

Medine’de doğup büyüdüğü anlaşılmaktadır. Kasım’ın faaliyetleri kardeşi

Muhammed’in onu kendi adına davette bulunmak üzere Mısır’a göndermesi

ile başlamıştır. Zeydî kaynaklar kardeşinin ölümünden sonra 202/817

yılından itibaren Kasım’ın kendi adına davette bulunduğunu, birçok kişinin

ona katıldığını, Mekke, Medine, Kûfe, Rey ve Taberistan halkından

çok sayıda kişinin ona biat ettiğini ve taraftarlarının davetini açıkça ortaya

koyması için onu teşvik etmesine rağmen Mısır’da gizlice on yıl kadar

kalarak fıkhî ve felsefî meseleler anlattığını, bu arada *er-Red alâ’-Mulhid*

isimli eserini yazdığını ifade etmektedir.

Mısır’dan sonra Hicaz’a geçen Kasım hayatının sonlarına doğru Medine

yakınlarındaki Cebel-i Ress’e yerleşerek ilimle meşgul olmuştur. Kasım b.

İbrahim 246/860 yılında 77 yaşında Ress’de ölmüştür. Kasım’ın herhangi

bir isyan hareketine girişmediği ancak ilimle meşgul olduğu ve kendisinden

sonrakilere ciddi bir fikri alt yapı oluşturduğu anlaşılmaktadır. Nitekim

Zeydiyye’nin önde gelen imamlarından olan Kasım b. İbrahim ileri sürdüğü

fikirleri ve yazdığı eserleriyle ayrı bir ekol olmuş ve kendisinden sonra gelen

taraftarları onun adına nispetle Kasımiyye olarak isimlendirilmişlerdir.

Kasım’la birlikte akıl ön plana çıkarılarak mezhep esasları Mutezile’ye

benzer şekilde tasnif edilmiştir. Yine Ümit’in (2003: 158) de belirttiği

gibi ilk dönem Zeydiyye genelde cebrî anlayışa paralel bir yapıdadır. Her

ne kadar teşbihin reddi ve Kur’an’ın mahluk olduğu gibi bazı konularda

Mutezile’ye benzer görüşler ortaya konmuşsa da teşekkül süreci içerisinde

Zeydiyye’den Kasım b. İbrahim cebrî anlayışın karşısına geçerek

Zeydiyye’yi Mutezile’ye yakın bir çizgiye taşımıştır.

Kelam, fıkıh, tasavvuf, tefsir gibi alanlarda çok sayıda eserler yazmış

olan Kasım b. İbrahim’in genelde risale şeklinde olan eserlerinin büyük

bir kısmı günümüze kadar ulaşmıştır. Yemen ve Batı kütüphanelerinde

yazma halinde bulunan eserlerinin bazıları ise tahkik edilerek yayınlanmıştır.

*Kitâbu’d-Delîli’l-Kebîr, Kitâbu’d-Delîli’s-Sağîr, Kitâbu’r-Redd*

*alâ’l-Mülhid, Kitâbu’t-Tevhîd, er-Redd alâ İbni’l-Mukaffâ, er-Redd alâ’n-*

*Nasâra, Kitâbu’l-Müsterşid, en-Nâsih ve’l-Mensûh, Usûlu’l-Hamse,*

*Kitâbu’l-Usûli’l-Adl ve’t-Tevhîd, Kitâbu’r-Redd alâ’l-Mücbira, er-Redd*

*alâ’r-Râfıza, Kitâbu’l-İmâme, Siyâsetu’n-Nefs* eserlerinden bazılarıdır (el-

Vecihî, 1999: 760-764).

Kasım b. İbrahim *Usûl-i Hamse* olarak isimlendirdiği risalesinde mezhep

esaslarını olarak gördüğü beş prensibi saymakta ve bu beş esası bilmeyeni

sapıklık ve cahillikle itham etmektedir. (Kasım b. İbrahim, 1971: 141).

Aralarında imamet prensibinin yer almadığı bu beş esastan özellikle ilk

üçü Mutezile’nin Tevhid, Adalet ve el-Va’d ve’l-Vaid prensibiyle örtüşmektedir.

Ancak burada el-Menziletü beyne’l-Menzileteyn ve Emri bi’l-

Ma’ruf ve Nehyi ani’l-Münker prensiplerine karşılık Kur’an, sünnet ve

Allah’ın hükümlerinin uygulanması ile alakalı iki prensip yer almaktadır.

Bir başka önemli husus ise imametle ilgili herhangi bir esas bulunmamasıdır.

Hâlbuki sonraki dönem Zeydî akaid kitaplarında imamet konusu özel

bir yer tutmakta ve Zeydî esaslar arasında sayılmaktadır. Zeydiyye’nin teşekkül

süreci açısından bu durum önemli bir kırılma noktasını oluşturmaktadır

(Gökalp, 2007: 74).

İktidarı ele geçirmek amacıyla siyasi bir hareket olarak ortaya çıkan

Zeydiyye’nin teşekkül süreci sonucunda görülmektedir ki hicri ikinci yüzyılın

sonlarına doğru kendilerinden artık müstakil bir gurup olarak bahsedilen

Zeydiyye, Kasım b. İbrahim’le birlikte itikadî bir yapıya kavuşmuştur.

Ancak henüz Zeydiyye’yi teşekkülünü tamamlamış, kelamî ve felsefî görüşlerini

sistematize etmiş dolayısıyla bir mezhep olarak görmek söz konuY

su değildir. Çünkü Zeydî hareketin bundan sonraki seyri, özellikle Taberistan

ve Yemen’de Zeydî esaslara dayalı hâkimiyet kurma dönemleri, Zeydî

düşüncenin kurumsallaşması açısından önemli aşamaları temsil etmektedir.

Erken dönemde kaleme alınan *Makâlât* ve *Milel-Nihal* türü eserlerde

Zeydiyye’nin tanımı, tasnifi ve teşekkül süreciyle ilgili ciddi problemlerin

bulunduğunu da belirtmek gerekmektedir. İlk dönem Makâlât yazarları

Zeydiyye’yi genellikle Zeyd b. Ali ile başlatarak teşekkül sürecine değinmeksizin

görüşlerini aktarmaya başlamakta ve Zeydî fırkalar adı altında

birtakım guruplardan bahsetmektedirler. Biliyoruz ki büyük oranda 73

fırka hadisinin etkisiyle Makâlât yazarları mezheplerin sayısını 73’e tamamlamak

için zorlama bir çaba içerisine girmişler ve yukarda bazılarının

isimlerini zikrettiğimiz; ancak sadece belli bazı konularda görüş ileri süren

şahıslara izafeten fırka olarak tanımlanamayacak kişi veya gurupları ayrı

birer fırka olarak tasnif etmişlerdir.

Eşarî (1980: 66-69) Zeydiyye’yi Carudiyye, Süleymaniyye, Butriyye,

Nuaymiyye, Ya’kubiyye ve isimsiz bir fırka daha ekleyerek altı guruba

ayırırken, Bağdadî (1991:26-29), Şehristanî (1996: 1/183-187), Naşî el-

Ekber (1971: 45), İsferayinî (1940: 16) ve Razî (1982: 52-53) ise Carudiyye,

Butriyye ve Süleymaniyye olarak üç guruba ayırmaktadır. Biraz farklı

olarak Mesudî (1997: 3/208) Carudiyye, Mer’iyye, Ebraiyye, Yakubiyye,

Akbiyye, Ebteriyye ve Muhammed b. el-Yeman’ın taraftarları olan ayrı

bir gruptan, Nevbahtî (1936: 52-52) de Akviyye, Hüseyniyye ve Icliyye

gruplarından söz ederken, Malatî (1968: 23, 33-34) isim vermeksizin dört

Zeydî fırka olduğunu söylemekte ayrıca Carudiyye’yi ise Râfıza arasında

saymaktadır. Burada Zeydî fırkalar üzerinde bir ittifak söz konusu olmadığı

gibi bu isimlerin her birini ayrı bir fırka olarak görmemiz de mümkün

değildir. Bunlar belli bazı görüşler ileri süren şahıslar veya onlarla aynı

fikirleri paylaşan küçük gruplardır.

1. Yusuf Gökalp, “Zeydiyye”, İslam Mezhepleri Tarihi El Kitabı, Grafiker, Ankara 2017. [↑](#footnote-ref-1)