**TÜRK SOSYOLOJİSİNİN GENEL EĞİLİMLERİ**

**1980’lerden Günümüze Türk Sosyolojisinin Genel Eğilimleri**

1980 sonrası dönemde etkisini küresel ölçekte hissettiren neo-liberal dalgalar, sosyo-ekonomik ve politik yörüngesi değişen Türkiye’de, devletin öncülüğünü üstlendiği, merkezi olarak yönlendirilen müdahaleci politikaların hızla itibar kaybetmeye yüz tuttuğu yeni bir süreç hüküm sürmeye başlamıştır. Özellikle IMF ve Dünya Bankası gibi Batılı uluslararası kuruluşların biçimlendirdiği ve serbest piyasa ekonomisi modeline dayanan politikalar, Türkiye gibi endüstriyel gelişimini henüz tamamlamamış olan ülkelere adeta dayatılmıştır. Hiç kuşkusuz bu gelişmede merkezi-planlı ekonomik modelin temsilcileri olan Doğu Bloğu ülkelerinde meydana gelen çöküntünün de büyük etkisi olmuştur. Sosyo-politik ve ekonomik süreçlerde uluslararası ölçekte meydana gelen bu değişmelere bağlı olarak 1980’li yıllarda Türk sosyolojisinde sosyal teori alanında göze çarpan temel nitelikte birtakım gelişmeler yaşandığı dikkati çekmektedir. Sosyoloji literatüründe önceki dönemde sıkça rastladığımız kavramlar, konular ve yaklaşım tarzlarının, 1980’lerin ortalarından itibaren yavaş yavaş terk edildiği görülmektedir. Örneğin Marksist çözümlemeler ve argümanlar, Türk sosyolojisindeki eski cazibesini yitirmiştir. Bu değişimde 1980 askeri darbesinin oynadığı rolü göz ardı etmemek gerekir. Nasıl ki 1960 askeri darbesi, Türkiye’de sosyolojinin ve sosyal bilimlerin gelişim seyrinde önemli köklü dönüşümlere neden olmuşsa, 1980 askeri darbesi de benzer bir farklılaşmaya ve kesintiye yol açmıştır. Yakın dönem Türk siyasal tarihinde vuku bulan bu iki önemli kırılma noktasının sosyolojik teori açısından doğurduğu sonuçların önemli yansımaları olmuştur. Bu bağlamda 1960 darbesiyle Marksizm’in sosyolojiye eklemlendiği, 1980 darbesinde ise Marksizm’in sosyolojiden ihraç edildiğini görmekteyiz. Konuyu öncelikle bu açıdan değerlendirmekte yarar bulunmaktadır. Türk sosyolojisinde iki önemli, ayırt edici kırılma noktasının başlangıç tarihleri 1960 ve 1980’dir. 1980 sonrasında Marksizm’in bir sosyal teori olarak referans değerini yitirmesi sonucunda, önceki döneme damgasını vuran ekonomi-politik temelli terminoloji ve bakış açıları neredeyse tamamen terk edilmiş (Akşit, 1986) ve sınıf/tabakalaşma ve toplumsal yapı analizlerinin yerini varoş, yoksulluk ve toplumsal değişme çalışmaları; kalkınma/gelişme, sosyal refah, eşitlik ve gelir dağılımı konularındaki araştırmaların yerini ise farklılık/kimlik ve özgürleşme stratejileri gibi konu başlıkları almıştır (Özcan, 2013:144-146).

**1990’lı ve 2000’li Yıllar Genel Eğilimleri**

1990’lı ve 2000’li yıllarda sosyolojik araştırmaların odaklandığı konularda hem bir farklılaşma hem de çeşitlenme gözlenmektedir. Bu dönemde kültürel çalışmalar kapsamında ele alınan toplumsal cinsiyet, kadın, feminizm, vb. odaklı çalışmalar ile kimlik ve farklılık ekseninde milliyet, etnisite ve din temalı sosyolojik araştırmalar, Türk sosyolojisinde oldukça rağbet gösterilen popüler alanlar haline gelmişlerdir. Bunun yanı sıra kent ve mekân, medya (iletişim, bilişim), bilgi/epistemoloji, popüler kültür (müzik, sinema, plastik sanatlar vb.), gündelik yaşam pratikleri (alışveriş, tüketim, eğlence), göç, azınlıklar, çocukluk, çocuk suçluluğu, gençlik, yaşlılık gibi konularda yürütülen araştırmaların sayısında da yine bu dönemde belirgin bir artışın olduğu gözlenmektedir. Daha önce neredeyse hiç ilgi gösterilmeyen medikal sosyoloji, çevre, gerontoloji gibi alanlar sosyologların ilgisini çeken konular arasında yer almaya başlamıştır. Türk sosyolojisi açısından bu dönemi önceki dönemlerden ayıran en önemli fark, tartışmaların küreselleşme/yerelleşme ve modernizm/postmodernizm karşıtlığında yürütülmesidir. Modern sosyolojide gelenek ile modernlik arasında kurulan kutupsal ve negatif ilişki, postmodern sosyolojide pozitif bir bağlama oturtulmuştur. Başka bir deyişle postmodern sav, melezleşme ve özgürleşim vaadiyle, modernizmin aşındırıp tahrip ettiği geleneği, özellikle unutulan azınlık dilleri ve dinsel cemaat kültürü vb. ekseninde yeniden gündeme getirerek onu istismara yönelmiştir (Özcan, 2013:151).
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